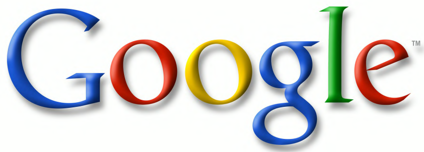



WIDENER LIBRARY
HX G7WA T


1650 : SIGILL : COLL : HARVARD : CANTAB : NOV : ANGL :
CHRISTO ET ECCLESIAE
C. B.
N. Hurd Sc
BOSTON

HISTOIRE

DE

FRANÇOIS PREMIER.

DEUXIÈME PARTIE.

HISTOIRE ECCLÉSIASTIQUE, LITTÉRAIRE ;
VIE PRIVÉE, ET ANECDOTES.

DE L'IMPRIMERIE DE J.-M. EBERHART,
RUE DU FOIN-SAINT-JACQUES, N° 12.

HISTOIRE
DE
FRANÇOIS PREMIER,
ROI DE FRANCE,
DIT LE GRAND ROI ET LE PÈRE DES LETTRES;

Gabriel Henri
PAR GAILLARD,
DE L'ACADÉMIE FRANÇOISE ET DE CELLE DES INSCRIPTIONS ET BELLES-LETTRES.

NOUVELLE ÉDITION,

AVEC PORTRAIT.

TOME CINQUIÈME.



A PARIS,
CHEZ J. L. F. FOUCAULT, LIBRAIRE,
RUE DES NOYERS, N° 37.

1819.

HISTOIRE

DE

FRANÇOIS PREMIER.

LIVRE HUITIÈME.

HISTOIRE LITTÉRAIRE.

C'est ici la partie brillante du règne de François I. Ce grand prince va jouir d'une gloire qui lui est propre, qui le distingue parmi les Rois de France, et qui l'élève au-dessus des Souverains de son temps, si nous exceptons le seul Léon X qui eut l'honneur de lui donner l'exemple. Voyons d'abord en quel état les prédécesseurs de François I lui avoient remis le dépôt des lettres.

CHAPITRE PREMIER.

Histoire de la Littérature en France, avant François I.

PREMIÈRE RACE.

Cinquième siècle.

Sous la première race la France n'eut presque point de littérature; on étoit occupé d'affaires réputées plus importantes, on s'égorgeoit, on s'empoisonnoit, on

n'avoit pas le temps de s'instruire ni d'instruire les autres. Quelques moines, quelques prélats, quelques docteurs luttent avec peu d'avantage contre la barbarie; les poésies historiques de Sidoine Apollinaire, évêque de Clermont, le poème théologique de saint Prosper sur la Grâce, l'Histoire sacrée de Sulpice Sévère, et quelques traités de Salvien, prêtre de Marseille, sont presque les seuls monumens littéraires que la Gaule nous offre au cinquième siècle; mais ce sont plutôt des restes de la littérature Romaine que des commencemens de la littérature Françoise.

Sixième siècle.

Nous en dirons autant, pour le sixième siècle, des poésies de Fortunat, évêque de Poitiers, et de l'histoire de Grégoire de Tours. Ce dernier prélat, reconnu pour le père de l'Histoire de France, ne doit point être confondu parmi les chroniqueurs qui l'ont suivi; il n'a point leur brièveté sèche et stérile, qui avertit simplement des faits sans les exposer; sa narration est claire, développée, quelquefois même intéressante : s'il ignore l'art de lier les faits, il paroît que cet art étoit inconnu de son temps. Son continuateur Frédégaire lui est bien inférieur, et n'est pourtant pas sans mérite.

Dans ce siècle, Chilpéric voulut être théologien, il fut sabellien; il voulut être bel-esprit, il fut ridicule; il voulut enrichir l'alphabet gaulois des lettres doubles des Grecs, et il fit un édit pour cela, belle matière à édits ! Grégoire de Tours le traita d'insensé de son vivant, et l'appela *Néron* après sa mort.

Septième et huitième siècle.

Les septième et huitième siècles sont l'époque des grands établissemens monastiques en France, c'est l'âge d'or du monachisme. Les vertus claustrales y brillent de leur éclat modeste, et portent sur un fond d'utilité, qui les rend plus respectables : ce fond, c'est le travail. Ces mains pures ne se lassoient point de réparer les ravages que des brigands guerriers ne se lassoient point d'exercer. Les champs que le démon de la destruction venoit de parcourir la flamme à la main, renaissoient et fructifioient par les efforts du zèle et de la charité. Tandis que les soldats pilloient et brûloient, les religieux défrichoient; par eux les landes produisoient, le sable devenoit fertile, les marais se changeoient en jardins, les eaux mortes et croupissantes en canaux vivifians; les déserts se couvroient de bâtimens nécessaires à la culture. Le travail étoit pour les moines, le fruit du travail pour les pauvres. Ces richesses qu'une frugalité laborieuse, qu'une tempérante activité arrachoient à la terre, la charité les répandoit dans le sein des malheureux; on rendoit la liberté au prisonnier, on assuroit la subsistance à l'infirme, des soulagemens à la veuve, des secours à l'orphelin; on nourrissoit jusqu'au barbare dont les bras énervés par l'âge n'avoient plus la force de détruire; la charité se vengeoit de la fureur par des bienfaits; tel fut le monachisme naissant. Sainte et vénérable institution, si l'esprit qui l'anima dans ses beaux jours, n'eût jamais fait place aux relâchemens qui l'ont défigurée, si jamais le travail et la pauvreté n'eussent fui de ces saints asiles !

Mézer. abr. Chron. Hist. de l'Egl. du 7.e siècle.

A cette utilité première que les lettres n'égalent point sans doute, mais dont elles ne cessent d'exalter le prix et de nourrir le principe, les religieux joignoient encore ce mérite des lettres, qui tient de si près à la retraite, à la tempérance, à la pauvreté; c'est à eux principalement qu'on doit la connoissance des premiers temps de l'histoire moderne. Cette histoire, à la vérité, telle qu'ils nous l'ont transmise, n'est qu'une liste sèche (1) des miracles mal avérés de quelques moines et des crimes plus certains de quelques princes; mais il importe de connoître tous les hommes et tous les temps, et il est des hommes et des temps qu'on n'a pu connoître que par les moines. Comment retrouveroit-on le fil de l'histoire des deux premières races et des commencemens de la troisième, sans Hunibalde, Jonas, Réginon, Aimoin, Sigebert, Glaber, Helgaud, etc.?

La littérature a dû dans la suite sa renaissance au soin que les moines ont pris de conserver et de multiplier les manuscrits de l'antiquité. Que l'ignorance qui n'est frappée que des abus, et qui ne voit rien au-delà du présent, les accable de déclamations aussi frivoles qu'excessives, ce n'est point aux lettres à les outrager, et l'histoire ne peut que leur être favorable; mais en justifiant leur institution, elle leur en retrace l'esprit, elle les rappelle à la pureté de leur origine. Que les religieux dans les campagnes soient des cultivateurs charitables, que dans les villes ils

(1) Frédégaire avoue que les talens sont éteints, et que l'éloquence n'est plus; il s'en prend à la vieillesse du monde, *mundus senescit jam*, mais le monde se renouvelle, et les lettres tombées avec l'empire Romain, devoient s'élever avec l'empire François.

soient des littérateurs laborieux, que partout ils soient occupés et vertueux, qui pourra les accuser d'inutilité ?

SECONDE RACE.

Neuvième siècle.

Quand Pepin le Bref eut ôté la couronne au foible Childéric, trop peu digne de la porter, quand il eut affermi le trône usurpé, Charlemagne son fils, si supérieur à Pepin et au reste du monde, voulut que les lettres et les lois triomphassent de la barbarie comme ses armes triomphoient des Saxons et des Maures. Ses trésors appelèrent de tous côtés les talens et les arts. Ses Capitulaires, ses divers établissemens, la réforme portée sous son règne dans toutes les parties de l'administration, son goût pour toutes les sciences, ses bontés pour Eginhard, son secrétaire et son historien, les bienfaits par lesquels il sut enlever à l'Angleterre le fameux Alcuin (1), le savant le plus universel de ce temps, et que plusieurs regardent comme le fondateur de l'Université de Paris, honorent plus Charlemagne aux yeux des sages, que ses conquêtes trop vastes, ses guerres trop continuelles et la violence employée pour la conversion des Saxons ne le dégradent.

La description que fait Eginhard du palais construit par Charlemagne à Aix en Westphalie, et de la

(1) Théodulfe, évêque d'Orléans, l'appeloit :

Nostrorum gloria vatum,
Qui potis est lyrico multa boare pede,
Quique sophista potens est quique poëta melodus. Lib. 3. Carm. 1.

Chapelle dont le nom est resté à cette ville, suppose dans ce prince un degré de magnificence, et dans les arts de ce temps un degré de perfection bien difficiles à concevoir. L'étude qu'on faisoit alors de Vitruve suffit-elle pour résoudre le problême? Au reste, les matériaux venoient de Ravenne et de Rome, et les architectes, ainsi que les peintres, pouvoient venir de la Grèce.

Charlemagne répandit la lumière autant qu'il le put, il créa des savans, mais l'ignorance étoit invétérée, il eut beau faire, il resta encore plus de devins et de sorciers qui croyoient l'être et qui étoient les premières dupes de leur art. On étoit bien sûr qu'ils avoient le diable à leurs ordres, qu'ils disposoient de toutes les puissances de l'enfer, et cependant on osoit les envoyer au supplice. Il est vrai qu'on supposoit qu'ils perdoient tout leur pouvoir quand ils étoient entre les mains de la justice, ainsi l'on passoit par deux erreurs contraires pour arriver à la vérité.

Charlemagne et Louis le Débonnaire, tous deux grands astronomes, avoient peur, ainsi que tous leurs astrologues, des éclipses et des comètes. Les sorts des saints (1), le jugement de la croix et les autres épreuves usitées alors et qui l'ont été si long-temps, n'annoncent pas de grands progrès dans la raison humaine. On croyoit que Dieu ne pouvoit point abandonner l'innocence; cette idée n'étoit pas injurieuse

(1) Espèce de divination qui consistoit à ériger en présage de l'avenir le premier passage qui se présentoit à l'ouverture d'un livre. C'étoit la Bible qu'on y employoit le plus souvent, mais on y employoit aussi des livres profanes, et il y a eu les *sortes Homericæ* et les *sortes Virgilianæ*, comme les *sorts des Apôtres et des Saints*.

à l'Etre suprême, mais elle supposoit une connoissance de ses desseins, qui ne nous est point accordée. Depuis, en admettant la preuve testimoniale, on a supposé que deux hommes pris au hasard ne pouvoient être ni menteurs ni visionnaires. Peut-être l'art de découvrir la vérité des faits n'est-il pas susceptible d'une certaine perfection chez les hommes.

L'anarchie Carlovingienne eût séché jusqu'aux moindres racines des lettres, sans la faveur dont jouissoit le clergé. Le mérite personnel, le mérite littéraire étoit un degré pour s'élever aux premières dignités de l'Eglise et de l'Etat, c'étoit un moyen de se distinguer dans ce corps toujours nécessaire, et alors redoutable aux rois mêmes. Cette émulation donne à la France des prélats savans dans le neuvième siècle; à Lyon, un Leidrade, placé par Charlemagne, un Agobard, théologien et poète, que son église compte parmi ses saints, quoiqu'il ait eu trop de part à la déposition de Louis le Débonnaire son bienfaiteur, et qu'il ait écrit contre ses adversaires avec une vivacité trop aigre; un Amulon, digne successeur d'Agobard, un Remi égal à tous les deux par ses connoissances, supérieur par ses vertus, et sous ces trois prélats, un théologal, nommé Florus (1), connu par quelques ouvrages de religion; à Reims, ce savant, mais violent archevêque Hincmar, si dur à l'égard du moine Gottescalque, si sévère à l'égard de son propre neveu; à Laon, ce même neveu, cet

Hist. Litt. de la France, t. 4.

(1) Remarquons comme une rareté de ce siècle un Traité philosophique d'Agobard et de Florus, *des Erreurs populaires sur la cause du Tonnerre.*

autre Hincmar, presqu'aussi savant que celui de Reims, mais ingrat envers son oncle; ingrat envers Charles le Chauve son maître, et qui mérita que son oncle lui-même le fit déposer; à Vienne, Adon fameux par sa chronique et par la sainteté de sa vie; à Orléans, Théodulphe, placé par Charlemagne et auteur de divers ouvrages (1), entre autres de l'hymne qu'on chante le jour des Rameaux à la procession :

Gloria, laus et honor tibi sit, Rex Christe Redemptor, etc.

Elle charma, dit-on, Louis le Débonnaire, elle ne charme plus personne, mais elle est conservée; Jonas, successeur de Théodulphe, la terreur des Iconoclastes et des Hérétiques de son temps. Les conciles provinciaux d'Aix-la-Chapelle en 816, de Paris en 829, de Meaux en 845, de Valence en 855, font des canons pour l'accroissement des études, et le concile d'Aix-la-Chapelle consacre cette grande vérité : *que l'étude détourne du vice et invite à la vertu.* Un capitulaire de l'an 823, charge les *Missi Dominici* de veiller sur les écoles naissantes.

Dans ce même siècle, Hilduin, abbé de Saint-Denis, composa la vie de ce saint par ordre de Louis le Débonnaire, et cette vie est la source de l'opinion qui a long-temps confondu l'apôtre de la France avec saint Denis l'Aréopagite; la critique étoit peu commune alors; Hilduin fut pourtant contredit par trois de ses contemporains, Usuard, Adon et Notker. On

(1) C'est le même dont nous avons parlé dans une note précédente, et qui fut, avec Leidrade, le plus utile coopérateur d'Alcuin, dans la restauration des lettres.

connoît les épîtres de Loup Servais, abbé de Ferrières, monument utile de l'histoire de son temps; Henri, moine de Saint-Germain d'Auxerre, écrivit en vers la vie de saint Germain; Abbon, moine de Saint-Germain-des-Prés, fit, aussi en vers, une histoire du siége de Paris par les Normands en 886 et 887. Nous avons une histoire des guerres du neuvième siècle entre les enfans de Louis le Débonnaire par Nithard, abbé de Saint-Riquier, l'un des deux fils qu'Angilbert, dit Homère, avoit eus de Berthe, fille de Charlemagne. Nous avons aussi divers ouvrages tant en prose qu'en vers de Raban Maur, de Walafrid Strabon, de Wandelbert, de Candide et de beaucoup d'autres. On s'éloignoit alors par principe du goût de l'antiquité. L'esprit de dévotion faisoit préférer à Homère et à Virgile des poètes chrétiens, et modernes; Notker, moine de Saint-Gall, célèbre dans l'histoire littéraire de ce siècle, défendoit à ses disciples la lecture de Virgile, et traitoit fort mal ceux qu'il appeloit *Virgiliens;* Alcuin pensoit comme Notker, ceux qui donnèrent à Angilbert le nom d'*Homère*, prétendoient lui reprocher une admiration païenne pour ce poète; on a fait un crime à Loup de Ferrières de son goût pour les humanités et de son attention à bien écrire; Théodulfe croyoit faire un aveu hardi, en disant :

Legimus et crebrò gentilia scripta Sophorum.

On n'avoit point de talens agréables, ou l'on en faisoit un usage ridicule. Un flatteur (1) maladroit

(1) Le moine Hucbaud.

de Charles le Chauve fit, à la louange des chauves, un poème de trois cents vers hexamètres, dont tous les mots commençoient par la lettre *C*, niaiserie difficile, par où l'on peut juger de l'esprit des poètes et du goût des amateurs de ce temps-là. Le même Charles le Chauve honoroit d'une amitié particulière Jean Scot (1) dit Erigène, bel-esprit, philosophe et théologien; Charles ne pouvoit se passer de sa conversation, il le faisoit coucher dans sa chambre. Ce Jean Scot avoit composé sur l'Eucharistie un livre qui l'a fait regarder par quelques-uns comme le premier auteur de l'hérésie sacramentaire : Bérenger s'appuyoit fort sur cette autorité; le concile de Rome, tenu en 1059, près de deux siècles après la mort de Jean Scot, obligea Bérenger à jeter ce livre au feu, de peur d'y être jeté lui-même.

Hist. Litt. de la France, t. 4 et 5.

On avoit beaucoup disputé au neuvième siècle sur la présence réelle. Les écrits polémiques de Paschase Ratbert et de Ratramne sur ce sujet avoient été fameux et le sont devenus encore plus par les disputes du seizième et du dix-septième siècles. Ces deux moines de Corbie avoient le mérite que le temps comportoit. Ils sont auteurs de beaucoup d'autres ouvrages théologiques. On disputa fort sur la grâce et la prédestination, témoin la fameuse querelle d'Hincmar et de Gottescalque. Jean Scot, qui avoit été sacramentaire sur l'eucharistie, fut pélagien sur la grâce; Prudence, évêque de Troye, le réfuta. Le schisme des Grecs donna lieu encore à plusieurs écrits polémiques. Agobard et Amalaire disputèrent aussi sur l'office divin et sur les antiphoniers.

(1) Nommé Scot, parce qu'il étoit Ecossois de nation.

Dixième siècle.

Le dixième siècle a mérité les noms de *siècle de fer et de plomb*; les princes Carlovingiens achèvent de se déchirer et de se précipiter du trône; les Normands, les Hongrois, les Sarrasins inondent la France, la barbarie étouffe les monumens de l'esprit, la destruction règne, les monastères sont abandonnés, les livres disparoissent. Les princes ne savoient pas lire, les possessions ne se connoissoient que par l'usage, on n'en avoit point de titres. Point de contrats de mariage, les alliances, les degrés de parenté n'étoient connus que par une tradition incertaine. De là tant de répudiations, tant de mariages cassés au hasard sur une allégation vague de parenté; de là aussi l'énorme crédit du clergé, qui seul conservoit encore quelque ombre de connoissances. On vante dans ce siècle la science d'Hervé, archevêque de Reims, mais on ne peut vanter sa reconnoissance envers Charles le Simple, qui l'avoit fait son chancelier, et dont il couronna dans Reims le compétiteur Robert, fils de Robert le Fort, et frère du roi Eudes. Aimoin et Flodoard, connus par leurs chroniques, appartiennent à ce siècle, ainsi qu'Abbon, abbé de Fleury ou saint Benoît-sur-Loire, dont Aimoin a écrit la vie, et qui a lui-même écrit celle de saint Edmond, roi d'Angleterre, et composé quelques autres ouvrages.

Les premiers romanciers François parurent dans ce siècle; leurs ouvrages furent nommés *Romans*, parce qu'ils étoient écrits en langue Romance, c'est-

à-dire dans le mauvais françois qu'on parloit alors. Les auteurs de l'Histoire littéraire de la France observent que les fictions furent chez les Grecs les fruits de la politesse, et chez les François les fruits de la grossièreté ; mais avons-nous les premières fictions vraisemblablement assez grossières des Grecs, et la postérité connoîtra-t-elle d'autres fictions des François que celles qui lui seront recommandées par le goût et par le génie ?

Gerbert parut comme un phénomène dans ce siècle ; il avoit été en Espagne, où il avoit tiré des Sarrasins toutes les lumières qu'ils étoient en état de fournir ; revenu en France, il eut pour disciple le roi Robert, fils de Hugues Capet, il en eut dans la suite un autre non moins auguste, l'empereur Othon III. Gerbert étoit mathématicien, le peuple (1) le crut magicien ; il devint pape, le peuple dit qu'il avoit fait un pacte avec le diable. Ce fut lui, à ce qu'on croit, qui introduisit en France le chiffre arabe ou indien, que les Sarrasins lui avoient fait connoître. Ce fut lui aussi qui construisit la première horloge à roue. Avant d'être pape, sous le nom de Sylvestre II, il fut archevêque de Reims, puis de Ravenne ; ce changement de siéges dont les noms commencent tous par la lettre *R*, *Reims*, *Ravenne*, *Rome*, a donné lieu à ce vers connu :

Hist. Litt. de la France, t. 6.

Transit ab R. Gerbertus ad R., fit Papa Regens R.

Dans le dixième siècle, c'étoit apparemment une grande marque d'amour pour les lettres que de chanter

(1) Il faut observer que ce peuple est le peuple des auteurs.

au lutrin, puisque Foulques le Bon, comte d'Anjou, qui étoit dans cet usage, ayant appris que le roi Louis d'Outre-mer, en faisoit des plaisanteries, lui écrivit : *Sachez*, Sire, *qu'un prince non lettré est un âne couronné.*

Le roi Robert, prince lettré, chantoit toujours avec le chœur; souvent même il portoit chappe la couronne sur la tête et le sceptre à la main. En général, on s'occupoit beaucoup alors de la liturgie.

TROISIÈME RACE.

Onzième siècle.

Nous pouvons mettre à la tête des savans du onzième siècle ce même roi Robert, disciple de Gerbert, il passe pour auteur de plusieurs hymnes et de la prose de la Pentecôte : *Veni Sancte Spiritus* (1), titres littéraires pour le siècle.

On dit que la reine Constance sa femme, qui exerça tant sa patience et celle de Henri I leur fils, le pressant de faire des vers à sa louange, il fit l'hymne *O Constantia Martyrum!* qui la satisfit, parce que n'entendant pas le latin, elle fut trompée par le premier mot. Cette reine introduisit à la Cour de France les Troubadours ou poètes provençaux, qui, dès le siècle précédent avoient paru à la Cour du comte Guillaume I son père. Les Troubadours qui faisoient des vers dans leur langue, apprirent aux François à en faire dans la leur; ils leur enseignèrent, ainsi qu'aux Italiens, ce

(1) Quelques auteurs attribuent cette prose au pape Innocent III.

qui regarde la mesure et la rime; mais les Troubadours eux-mêmes ne brillèrent de tout leur éclat qu'au douzième et au treizième siècles. La Picardie vers le même temps eut aussi ses poètes qui ne cédoient point aux Provençaux.

Les conquêtes des François portèrent leur langue en diverses contrées. Guillaume le Conquérant, ce prince ami des lettres et des lois, la fit passer avec lui en Angleterre, il voulut que les lois dont cette nation lui fut redevable, fussent écrites en françois. Cette langue s'étendit jusque dans l'Asie, par le moyen des Croisades. Godefroy de Bouillon la faisoit parler en Palestine, quand il en étoit roi, et nous avons encore en langue romance, c'est-à-dire en vieux françois, les *Coutumes* ou *Assises de Jérusalem*, mais elles n'ont été rédigées qu'au quatorzième siècle.

Au onzième, Gauzlin, archevêque de Bourges, frère bâtard du roi Robert, composa quelques écrits, monumens de la physique de son temps. On exalte la capacité de Gervais, archevêque de Reims et chancelier de France, qui prétendoit que la dignité de chancelier étoit attachée au siége de Reims, parce que quelques archevêques de Reims avoient été chanceliers de France. Les œuvres d'Yves de Chartres et de Fulbert, l'un de ses prédécesseurs, sont connues, ainsi que les histoires de Sigebert, moine de Gemblours, de Glaber et de Helgaud, l'un moine de Cluny, l'autre de Fleury. M. l'abbé Le Bœuf a fait connoître le poète Fulcoïus.

Hist. Littér. de la France, t. 7.

Il faut compter parmi les gens de lettres de ce siècle le fameux archidiacre d'Angers, Bérenger, et

son adversaire, non moins fameux, Lanfranc, abbé de Saint-Etienne de Caen, et Hildebert de Lavardin, évêque du Mans, puis archevêque de Tours, disciple et admirateur de Bérenger, et qui pourtant a écrit contre lui. La grande réputation d'Hildebert, alors balancée par celle de Marbode, évêque de Rennes, est attestée par ces deux mauvais vers :

Inclytus et prosâ versuque per omnia primus,
Hildebertus olet prorsùs ubique rosam.

Bérenger son maître passoit pour l'homme le plus séduisant de ce siècle. Ses contemporains célèbrent beaucoup plus les charmes de sa conversation que le mérite de ses écrits; au reste, il n'eut d'un hérétique que l'erreur, il n'en eut point l'opiniâtreté; la douceur dont le pape Grégoire VII usa prudemment envers lui, le toucha et le convertit, il abjura ses erreurs, il vécut dans la pénitence, et mourut dans une grande réputation de sainteté.

Nous avons de Geoffroy, abbé de la Trinité de Vendôme, des épîtres et d'autres opuscules, qui lui assurent un rang parmi les écrivains de ce siècle. Nous avons aussi quelques ouvrages pieux de Pierre, chancelier de l'Eglise de Chartres, disciple de Fulbert, et un écrit d'un autre Pierre, moine de Maillezais, qui peut servir pour l'histoire du Poitou.

C'est dans ce même siècle que Grécie, comtesse d'Anjou, donna pour un seul recueil d'Homélies, deux cents brebis, un muid de froment, un muid de seigle, un muid de millet, et un certain nombre de peaux de martres; on peut juger par-là combien les livres étoient rares.

L'argumentation et ce qu'on appelle la théologie scolastique commençoit alors à prévaloir, grâce aux disputes continuelles contre les Hérétiques. Dès le huitième siècle, saint Jean de Damas avoit donné quelques préceptes de cet art; on dit qu'au dixième siècle le pape Agapet II voulut former des écoles d'argumentation. Jean Scot Erigène, dont nous avons parlé au neuvième siècle, excelloit dans cet art, et c'étoit apparemment par-là qu'il plaisoit à Charles le Chauve; mais rien n'avoit tant contribué aux progrès de la scolastique que la victoire remportée par Lanfranc sur Bérenger dans ce genre d'escrime.

Douzième siècle.

Pierre Lombard au douzième siècle donna un fondement encore plus solide à la théologie scolastique par ce livre fameux, qui lui a mérité le nom de *Maître des Sentences*, et qui est à la théologie ce que les œuvres d'Aristote ont été si long-temps à la philosophie; c'est un corps de théologie, composé de passages des Pères, qui forment autant de sentences. Les plus grands théologiens, Albert, saint Thomas, saint Bonaventure, Guillaume Durand, Guillaume d'Auxerre, Gilles de Rome, Gabriel Major, Scot, Ockam, Estius, le pape Adrien VI, etc., ont commenté ce livre, comme s'il eût été d'un ancien, et telle étoit la réputation de Pierre Lombard, et tel le respect qu'inspiroit alors la réputation littéraire, que le prince Philippe, fils de Louis le Gros et frère de Louis le Jeune, étant élu évêque de Paris, céda cette grande place à Pierre Lombard qu'il en jugeoit plus

digne et qui avoit été son maître; c'est par cette place comme par ses études et par ses travaux que Pierre appartient à la France, il étoit né à Novare ou dans les environs, et de là lui vient le nom de *Lombard*. De bons auteurs le regardent comme le vrai fondateur de l'Université de Paris. Alcuin, sous Charlemagne, n'avoit fondé que des écoles particulières; Louis le Débonnaire et Charles le Chauve en avoient aussi institué plusieurs, et il s'en étoit formé dans la plupart des chapitres et des abbayes célèbres (1). Ces écoles nécessairement déchues sous les derniers rois de la seconde race, se relevèrent sous la troisième, bientôt celle de Paris éclipsa toutes les autres, *ayant*, dit Mézerai, *recueilli dans son sein tous les arts et toutes les sciences pour les distribuer au reste de la Chrétienté*. On y enseignoit la grammaire et la théologie. Guillaume de Champeaux et ce fameux Pierre Abailard y enseignèrent la philosophie avec éclat; ils expliquoient aussi l'Ecriture sainte. Abailard, disciple de Champeaux, éclipsoit son maître. Champeaux (2) s'étant retiré à Saint-Victor, qui n'étoit alors qu'une chapelle, y jeta les fondemens de cette célèbre abbaye, et sous lui et sous ses successeurs Hugues, Richard, Adam (3), l'école de Saint-Victor eut une réputation qui ne cédoit qu'à celle de Sainte-Geneviève du Mont que tenoit Abailard; il y en avoit au moins une troisième, qui étoit celle de

Pasquier, recherches, l. 3, chap. 29.

(1) C'est de l'école de Saint-Germain de l'Auxerrois, à Paris, que le quai de l'Ecole tire son nom.

(2) Il fut dans la suite évêque de Châlons-sur-Saône.

(3) Adam de Saint-Victor fit lui-même en quatorze vers, son épi-

Hist. Littér. de la France, t. 9. Mézer. Abr. Chr. Hist. de l'Eg. du 12.e siècle.

Notre-Dame. Bientôt à la théologie, à la grammaire, à la rhétorique, à la dialectique, on joignit l'étude des lois et de la médecine; toutes les écoles de Paris s'unirent et formèrent ce corps de l'Université, qui, honoré des plus beaux priviléges par les rois et par les papes, prit avec le temps une forme solide et régulière. Dans ce douzième siècle, Louis le Jeune et Philippe Auguste l'honorèrent d'une protection marquée.

Les lettres, en général, eurent des protecteurs zélés dans ces deux princes, et des amis éclairés dans le cardinal Guillaume de Champagne, beau-frère de Louis le Jeune et oncle de Philippe Auguste, principal ministre sous l'un et l'autre; dans l'archevêque de Bourges, Pierre de la Châtre et dans le cardinal de la Châtre, son parent; dans Godefroy, évêque d'Amiens; dans les deux fameux évêques de Paris, Maurice et Odon de Sully (1). Robert, comte de Dreux, frère du roi Louis le Jeune, fonda, sous l'invocation

taphe qu'on voit encore dans le cloître de Saint-Victor. C'est là que sont ces deux vers d'une précision si philosophique :

Undè superbit homo, cujus conceptio culpa,
Nasci pœna, labor vita, necesse mori?

« J'oppose cette pièce, dit Pâquier, à tous épitaphes tant anciens « que modernes ». Cela est en effet d'un peu meilleur goût que l'épitaphe de Pierre le Mangeur, quoique du même temps :

Petrus eram, quem Petra tegit, dictusque Comestor,
Nunc Comedor, etc.

(1) Maurice se nommoit de Sully, parce qu'il étoit né à Sully-sur-Loire; mais Odon étoit de la maison de Sully, issue des comtes de Champagne. Ce sont ces deux prélats qui ont fait bâtir l'église de Notre-Dame de Paris; c'est l'abbé Suger qui a fait bâtir l'église de Saint-Denis.

de saint Thomas de Cantorbéry, un collége, qui est aujourd'hui Saint-Thomas ou Saint-Louis du Louvre. Il y eut aussi à Paris un collége des Anglois et un des Danois. Bientôt le nombre des étudians étrangers égala celui des citoyens, et pour les contenir, il fallut agrandir la ville. De vastes édifices, de grandes églises s'élèvent de tous côtés, et dans la capitale et dans les provinces; la peinture, la sculpture, l'orfévrerie renaissent avec l'architecture. *Tel est le sort des arts*, dit M. le président Hénault, *ils marchent tous ensemble;* ils marchent sur les pas des lettres qui toujours leur ouvrent la route, en étendant l'esprit et en formant le goût. Dans les temps dont nous parlons, ces arts étoient tous exercés par des ecclésiastiques. L'architecte d'un pont bâti sur la Saône en 1050 fut l'archevêque de Lyon lui-même. Des religieux prenoient le titre de *maîtres maçons*. Un évêque d'Auxerre avoit destiné trois prébendes de sa cathédrale pour un peintre, pour un vitrier et pour un orfévre.

Felibien; Vies des illustres Architectes.

L'abbé le Bœuf, Etat des Sciences en France, depuis Rob. jusqu'à Philip. le Bel.

La puissance de l'abbé Suger et ses ouvrages historiques, le crédit de saint Bernard et ses œuvres sacrées, la rivalité de ce même saint Bernard et d'Abailard, l'union et la séparation d'Abailard et d'Héloïse, la constante amitié qui couronna leur amour, la longue pénitence qui expia leurs plaisirs si troublés et si punis, ces écrits savans et tendres où leur ame respire, cet asile de consolation et de prières, bâti par Abailard, habité par Héloïse, où reposent leurs cendres unies comme leurs cœurs l'avoient été, l'estime qu'ils inspirèrent à leur utile consolateur, Pierre le Vénérable, abbé de Cluny, estime qu'il a

consacrée par ses écrits, enfin ce respect mêlé de tendresse que le malheur, la foiblesse et la vertu ont attaché à leurs noms intéressans, tout nous montre à la fois les avantages et les inconvéniens des lettres et de la philosophie dans le douzième siècle. Ce double point de vue s'offre encore sensiblement dans l'affaire de Gilbert de la Porée, évêque de Poitiers, qui avoit professé pendant trente ans avec honneur la philosophie et la théologie. La dialectique mal appliquée à la théologie et aux mystères de notre religion, avoit déjà produit beaucoup d'erreurs; elle avoit donné lieu à des propositions hardies d'Abailard condamnées au
1121. concile de Soissons et au concile de Sens à la solli-
1140. citation de saint Bernard; le même abus de la mauvaise philosophie du temps entraîna Gilbert de la Porée dans de semblables écarts; saint Bernard, toujours ennemi des erreurs et quelquefois des errans, le fit condamner au concile de Reims. Une prompte
1148. soumission, pareille à celle que nos pères ont admirée dans le digne rival de Bossuet, a non-seulement garanti l'évêque de Poitiers de la tache de l'hérésie, mais l'a couvert d'une gloire que ses écrits ne lui auroient jamais procurée.

Pierre, dit le Chantre, parce qu'il l'étoit de l'église de Paris, se distingua aussi parmi les philosophes théologiens de ce siècle. Alain de l'*Isle* fut nommé le *docteur universel;* il passoit pour également habile dans la théologie, la philosophie et la poésie. C'est de lui qu'on disoit : *Sufficiat vobis vidisse Alanum, qu'il vous suffise d'avoir vu Alain* (1). Parmi les ou-

(1) M. l'abbé le Bœuf a distingué deux Alain, l'un évêque d'Auxerre, l'autre religieux de Cîteaux.

vrages qui l'ont rendu célèbre, il nous reste six livres sur *les ailes des Chérubins*. Nous avons des épîtres et divers morceaux historiques d'Arnoul (1), évêque de Lizieux, de Jean de Salisbury (2), évêque de Chartres, de Robert ou Albert (3), moine de Saint-Remi de Reims, de Pierre de Blois ou de Blez, archidiacre de Bath en Angleterre, né François. Mais les historiens connus du douzième siècle sont Pierre *Comestor* ou le *Mangeur*, doyen de l'église de Troyes, qui compila l'histoire ecclésiastique, et qui en fut nommé *le maître;* Elinand, natif de Beauvais, moine de Froidmont, qui fit une histoire universelle en quarante-huit livres, dont la plus grande partie est perdue, et qui fut d'ailleurs un des premiers poètes (4) françois; le moine Rigord, chapelain et médecin de Philippe Auguste, et qui a écrit l'histoire de ce prince. Hist. Littér. de la France, t. 9.

La poésie latine fut aussi cultivée au douzième siècle, et même la poésie épique. Un Gautier de Châtillon (5) fit l'Alexandreïde en l'honneur d'Alexan-

(1) Le plus considérable de ses ouvrages est l'*Histoire du schisme d'Anaclet*.

(2) Il fut blessé en défendant saint Thomas de Cantorbéry contre ses assassins.

(3) Il fit une Histoire de la conquête de Jérusalem, sous Godefroi de Bouillon.

(4) On a de lui des vers françois sur la Mort.

(5) C'est de lui qu'est ce vers si connu:

Decidit in Scyllam, cupiens vitare Charybdim.

Que Gomberville a rendu par celui-ci:

S'il évite Charybde, il se jette dans Scille.

dre le Grand, et Guillaume le Breton (1), sans aller chercher si loin ses héros, fit la Philippide en l'honneur de Philippe Auguste; Léonius (2) borna ses travaux à de petites pièces qui lui firent un nom.

La Philippide est pleine d'histoires d'apparitions, que Guillaume le Breton raconte du ton d'un homme persuadé; on pourroit, après tout, les regarder comme des fictions que l'épopée admet, et qui n'ont rien de plus étrange que l'apparition d'Hector à Enée, et que l'épisode de Polydore dans l'Enéide; mais ces versificateurs du douzième siècle prétendoient être historiens, et doivent être jugés sur ce pied. On peut s'assurer d'ailleurs que l'histoire n'étoit pas traitée en prose avec moins de merveilleux.

Quant à la physique, le physicien Rigord et les moines d'Argenteuil avoient vu distinctement la lune descendre à terre et remonter au ciel, le tout *parce qu'elle est la figure de l'Eglise, qui a ses phases aussi bien qu'elle*. En 1156, Elinand avoit vu le signe de la croix bien imprimé sur la lune. L'année suivante il vit trois lunes, et encore le signe de la croix sur celle du milieu. Les astrologues prédisoient la fin du monde, les théologiens la venue de l'Antechrist. Les pluies de sang, de miel, d'oiseaux dont les ailes avoient vingt pieds de long, les filles dont les oreilles poussoient des épis de blé, la neige qui renversoit les arbres; les armées de serpens, de chiens, de geais, de cigognes,

(1) Ce poète historien appartient plus au treizième siècle qu'au douzième.

(2) On a cru qu'il avoit donné son nom aux vers Léonins, mais on en faisoit long-temps avant lui, et il en a moins fait que les autres poètes de son temps.

qui vidoient leurs querelles en bataille rangée, les grêles mêlées de corbeaux qui portoient des charbons et mettoient le feu partout, toutes ces merveilles que le peuple même ne voit plus, n'étoient pas rares dans ces temps de bonne physique. Sainte Hildegarde écrivit sur la médecine.

On négligeoit par piété l'étude de certaines langues. Un chapitre général de l'ordre de Cîteaux, ordonna qu'on punît un moine qui avoit appris d'un Juif à connoître les caractères hébreux. Pierre le Vénérable vouloit réfuter l'Alcoran, il falloit commencer par le lire, il ne put trouver personne en France pour le traduire, il eut recours à un Espagnol. Quelques moines redoutoient jusqu'à la poésie, Nicolas de Clairvaux s'excusoit de lire des vers qu'on lui avoit envoyés, et disoit : *nous ne recevons rien d'écrit en vers.*

C'est pourtant dans le même siècle qu'un moine, nommé Geoffroy (1) donna aux nations modernes quelque idée du théâtre par les tragédies pieuses qu'il faisoit représenter à ses écoliers. Les miracles de sainte Catherine furent le sujet de la première pièce dramatique, antérieure d'environ un siècle et demi aux mystères de la Passion, dont les premières représentations connues sont de 1313 sous Philippe le Bel, et non de 1398 sous Charles VI comme on l'avoit toujours cru.

Godefroy de Paris, chron. Mss. du Roi, fol. 80.

Velly, Hist. de Fran. T. I. pag. 477.

Vers le même temps les Troubadours composoient

(1) C'étoit un moine aussi qui, dans le siècle précédent, avoit inventé la musique à plusieurs parties : il avoit trouvé les lignes, la gamme, et les six notes : *Ut, Re, Mi, Fa, Sol, La.* C'est le fameux Gui d'Arezzo.

aussi des espèces de comédies. Les chansons amoureuses et guerrières de ces poètes chevaliers étendoient l'empire de la valeur et de l'esprit galant; alors on vit ce temps que les femmes regrettent, que les hommes doivent regretter, ce temps où le fanatisme de l'honneur et de l'amour enivroit des fous respectables, où l'idée seule d'une femme étoit pour son amant *le regard de l'Etre suprême*, où un mot de sa bouche étoit le prix de mille exploits, où ce sexe régnoit bien plus sur l'imagination qui embellit tout que sur les sens qui flétrissent tout; alors parut ce monument singulier du règne de la galanterie, ce tribunal des sentimens et de la délicatesse, *ce parlement d'amour* qui rendoit des arrêts, qui les faisoit exécuter, qui punissoit l'inconstance et les mariages sans inclination, qui, formé sur le modèle des autres tribunaux, mais admettant les deux sexes, avoit des présidens et des présidentes, des conseillers et des conseillères, un parquet, un secrétariat, des greffes, des appariteurs pareillement mi-partis. Des princes du sang étoient à la tête de cette compagnie, et parmi ses officiers on voyoit des magistrats, des chanoines, des docteurs en théologie, des chapelains, des curés, des grands-vicaires. Martial d'Auvergne, procureur au parlement de Paris dans le quinzième siècle, a compilé ou composé cinquante et un arrêts de la *Cour d'Amour*. Cette cour établie à Aix au commencement du douzième siècle, dura jusqu'au quatorzième. Alors Phanette de Gantelme, dame de Romani, tante de la belle Laure, en érigea une nouvelle dans Avignon, mais en même temps et dans la même ville une cour rivale fut formée par une dame de la maison de Chabot,

qui excelloit dans la poésie provençale. Tous ces établissemens étoient tombés avant la fin du quatorzième siècle malgré la protection que le pape Innocent VI, vers le milieu de ce même siècle, avoit hautement accordée à la *Cour d'Amour*. Le roi René voulut la rétablir un siècle après; il nomma un *Prince d'Amour*, et il reste encore à Aix des vestiges de cette singulière institution. La Picardie, rivale de la Provence, avoit eu aussi ses *Plaids et gieux sous l'Ormel*, espèce de *Cour d'Amour*.

Treizième siècle.

L'Université est établie, on ne trouve presque plus de savans que dans son sein; ces savans sont tous ecclésiastiques. La sainte austérité de leur état se répand sur les arts qu'ils professent et donnent à la science un air sec et sauvage. Le peu d'éloquence et de belles-lettres qu'on avoit voulu cultiver jusqu'alors, est négligé pour la dialectique et pour la théologie; la scolastique triomphe, les grâces fuient, on argumente et cela s'appelle savoir. L'ancienne barbarie consistoit à ignorer, la nouvelle à disputer; il falloit passer par le pédantisme pour arriver à la science, et le règne des mots devoit précéder celui des choses.

Le corps des savans étant tout ecclésiastique, reconnoissoit le Pape pour son chef; le Pape étoit le modérateur universel de la littérature comme de la religion, ce qui contribuoit encore à ramener la littérature à la théologie, qui n'étoit plus que la scolastique.

Mézer. Abr. Chron. hist. de l'Egl. du 13.e siècle.

On enseignoit aussi la jurisprudence et la méde-

cine, mais toujours sous la forme de l'argumentation. Les papes auroient bien voulu réduire toute la jurisprudence au droit canon, soit, comme le disent leurs ennemis, afin que la chrétienté s'accoutumât à ne reconnoître qu'un pouvoir, celui d'où le droit canon étoit émané; soit, comme le disent leurs partisans, pour éloigner les ecclésiastiques d'une étude qui, ayant un objet lucratif, les détournoit de la théologie. Quoi qu'il en soit, les papes Honorius III et Grégoire IX défendirent, sous peine d'excommunication, d'enseigner le (1) droit civil dans l'Université de Paris; et ce qui est plus étonnant, c'est qu'en 1579, l'ordonnance de Blois renouvela les mêmes défenses, et que la chaire de droit françois n'a été fondée dans l'Université de Paris que par Louis XIV, en 1679.

Quant à la médecine, les ecclésiastiques se contentoient d'en professer la théorie sous le nom de physique; ils abandonnoient aux laïques la composition et l'emploi des remèdes, de là viennent les apothicaires; ils abandonnoient aussi aux laïques l'opération manuelle, de là les chirurgiens.

L'Université de Paris attiroit ou produisoit tous les savans de l'Europe; tous appartiennent à l'histoire littéraire de la France dans le treizième siècle, elle fut nommée *Université*, parce qu'elle contenoit tous les savans et parce qu'elle croyoit enseigner toutes les

(1) Les conciles de Reims, en 1131, de Tours, en 1163, de Paris, en 1210, avoient défendu aux moines et aux chanoines réguliers d'étudier le droit civil, et d'exercer la profession d'avocat, qui devint partout très-commune, surtout depuis le commencement du règne de Philippe Auguste; les conciles de Narbonne, en 1227, et de Ruffec, en 1258, étendirent cette prohibition à tous les ecclésiastiques.

sciences. Ses premiers statuts furent dressés au commencement du treizième siècle par Robert de Courçon, dit le cardinal de Saint-Etienne, légat du Saint-Siége. Les papes et les rois continuent de la combler de faveurs; ses priviléges devinrent si excessifs et elle en abusa tant que l'ordre public en fut troublé. Qu'elle fût exempte des charges de l'Etat, qu'elle eût pour ses priviléges des conservateurs ecclésiastiques et laïques qui prêtoient serment entre ses mains, qu'elle ait eu long-temps un tribunal particulier chargé de veiller à la conservation de ces mêmes priviléges, qu'elle députât aux conciles, que le recteur donnât les pouvoirs aux prédicateurs, qu'il fût initié à tous les mystères de la politique tant intérieure qu'extérieure, qu'il eût part en quelque sorte au gouvernement, que sa signature intervînt dans les actes publics et les traités, c'étoit un hommage que l'ignorance rendoit au fantôme de la science, le principe étoit juste, quelques-uns de ces effets étoient heureux, comme il parut dans l'affaire du grand schisme d'Occident et dans d'autres occasions où l'Université servit si utilement l'Etat et la religion; mais que les écoliers exerçassent impunément mille violences, que ces brigands autorisés infestassent Paris, que leur personne fût sacrée, que ce titre d'écolier couvrît tous les désordres et tous les crimes; que le prévôt de Paris, pour avoir fait le devoir de sa charge en envoyant au gibet deux écoliers (1) coupables de vols et d'assassinats sur les grands chemins, fût obligé de les en détacher lui-même et de leur baiser les pieds; que leurs

Chron. Mss. Bibl. du Roi, n.o 10297. Hist. de la Ville de Paris.

(1) Leger du Mesnil, Normand, Olivier Bourgeois, Breton.

cadavres fussent transportés avec honneur chez les Mathurins dans un chariot de deuil, conduit par le bourreau revêtu d'un surplis pour surcroît de bizarrerie; que dans leur épitaphe, monument élevé à l'énorme puissance de l'Université, on ne formât pas le moindre doute sur leurs crimes, parce que le crédit de l'Université éclatoit davantage à faire respecter ses écoliers, quoique coupables; qu'au moindre mécontentement un mot du recteur fît cesser toute prédication, toute instruction, et dépeuplât la capitale; que ce corps devînt redoutable à ses souverains et à ses bienfaiteurs, c'étoit un abus que l'Université même, en s'éclairant, trouva insupportable. Il fallut la réformer plusieurs fois de son consentement même. Les cardinaux de Montaigu et de Blandiac, légats d'Urbain V, y rétablirent l'ordre en 1366, sous Charles V. Le cardinal d'Estouteville, légat du pape Nicolas V, en fit autant en 1452, sous Charles VII. Chacune de ces réformes emporta quelque diminution des priviléges abusifs. Enfin sous Louis XII, le cardinal d'Amboise renferma ces priviléges dans des bornes que l'Université tenta plusieurs fois de franchir, mais que l'autorité royale en s'affermissant a encore resserrées. « L'Université de Paris, dit noblement M. le président « Hénault, en perdant des droits peu fondés, et ré- « duite à ses propres forces, n'en a acquis depuis que « plus de grandeur et plus d'éclat; mère de toutes « les autres universités, féconde en hommes célè- « bres, source de tous les genres de savoir, soumise « inviolablement au Saint-Siége, dont les pontifes « n'ont pas dédaigné de recourir à ses lumières, oracle « des conciles même, elle jouit dans tout le monde

« chrétien de cet empire que donne la supériorité des « connoissances, et qui lui est d'autant plus assuré, « qu'elle ne le doit qu'à elle-même ».

Saint Louis aima les lettres, il protégea l'Université; mais il sentit que pour être plus utile, il falloit qu'elle fût moins nécessaire, il jugea qu'elle avoit besoin d'émulation, il lui donna une rivale en faisant ériger l'Université de Toulouse, non sans quelques oppositions de la part de celle de Paris, qui auroit mieux aimé être la fille unique des rois que leur fille aînée.

L'exemple étant donné, on en institua d'autres, soit dans ce siècle, soit dans les suivans; celle de Montpellier si célèbre pour la médecine, celle d'Orléans si célèbre pour le droit, celle de Bourges que la reine de Navarre, sœur de François I, remplit des premiers hommes de son temps, soit François, soit étrangers, etc.

A Paris, saint Louis et Robert de Sorbonne fondent le fameux *Collége des Pauvres Maîtres*, si magnifiquement réédifié par le cardinal de Richelieu; Raoul de Harcourt, chanoine de Notre-Dame, les cardinaux Jean Cholet et Jean le Moine, l'archevêque de Narbonne Gilles Aycelin de Montagu, la reine de Navarre, femme de Philippe le Bel, fondent les colléges qui portent leurs noms. Cet exemple est suivi dans les siècles suivans, et le temps concentre insensiblement, dans ces maisons d'étude, les leçons que les maîtres faisoient autrefois dans leurs maisons particulières; celles de philosophie s'étoient faites longtemps dans la rue du Foarre, où l'Université entretenoit des barrières pour empêcher le passage des voitures, dont le bruit auroit troublé les leçons.

Les Jacobins et les Cordeliers nouvellement établis s'emparent de l'Université de Paris au treizième siècle, ils y portent l'esprit de rivalité qui les anime, tout devient secte et parti; en théologie les Thomistes et les Scotistes, en philosophie les Nominaux et les Réalistes divisent l'Ecole; les docteurs se distinguent par des titres magnifiques. Les Jacobins ont leur Albert, dit le *Grand*, leur saint Thomas d'Aquin, dit le *Docteur Angélique*, *l'Ange de l'Ecole*, *l'Aigle des Théologiens*, disciple d'Albert le Grand et d'Alexandre de Halès; leur Vincent de Beauvais estimé de saint Louis, qui n'estimoit guère les scolastiques; leur Hugues de Saint-Cher. Les Cordeliers ont leur Roger Bacon, dit le *Docteur admirable*; leur Alexandre de Halès, dit le *Docteur irréfragable*; leur Bonaventure, disciple de Halès, depuis cardinal, dit le *Docteur séraphique*; surtout leur Jean Duns le Scot, dit le *Docteur subtil*, dont ils se piquent d'être les disciples en théologie, comme les Jacobins le sont de saint Thomas. Les Hermites de saint Augustin, ont leur Gilles de Rome, dit le *Docteur très-fondé*. Tout est relatif et proportionnel; ces titres, cette réputation étoient mérités dans le temps. Revenons sur chacun de ces docteurs.

Albert le Grand savoit un peu de physique et beaucoup de théologie. Sa physique le fit, selon l'usage, accuser de magie; *la Magie du grand Albert* est passée en proverbe: il avoit trouvé la pierre philosophale; il avoit forgé une tête d'airain qui répondoit à toute ses questions, et que saint Thomas cassa d'un coup de pied, parce qu'elle l'étourdissoit par son babil; on a voulu aussi l'accuser de l'invention de la

poudre à canon. Il avoit eu la science infuse par une faveur particulière de la Vierge, qui lui fit une visite tout exprès pour lui apporter ce don, mais il oublia tout cinq ans avant sa mort; sur cela les plaisans du temps ont dit que d'âne il étoit devenu philosophe, et que de philosophe il étoit redevenu âne sans changer de nature. Ses leçons de philosophie-théologique attiroient, dit-on, une telle affluence d'auditeurs, que sa classe ne pouvant les contenir, il prit le parti d'enseigner au milieu de la place qui en a retenu le nom de place Maubert; c'est-à-dire, place de Maître Aubert ou Maître Albert. On croit pourtant que la place Maubert tire son nom de Madelbert, évêque de Paris : dans les anciens manuscrits elle est nommée *Platea Madelberti.*

On a fait sur Albert ce mauvais distique :

Inclytus Albertus Doctissimus atque disertus
Quadrivium (1) *docuit, ac totum scibile scivit.*

Trithème a dit : *Non surrexit post eum vir similis ei, qui in omnibus litteris, scientiis et rebus tam doctus, eruditus et expertus fuerit.* S'il étoit si savant, ce n'étoit pas en géographie, car il plaçoit Bysance en Italie.

(1) Le *Quadrivium*, c'étoient les quatre sciences mathématiques; savoir l'arithmétique, l'astronomie, la géométrie et la musique; le *Trivium* : c'étoient la grammaire, la logique et la rhétorique. Le tout forme les sept arts libéraux célébrés par Gautier de Metz, dans un roman de 1245, en vers françois. Tous les savans aspiroient aux honneurs du *Trivium* et du *Quadrivium*, chacun d'eux écrivoit sur toute matière; l'universalité étoit très à la mode, et l'éloge *totum scibile scivit*, très-commun. De là tant de livres intitulés : *Quodlibeta*, mot décrié dans la suite, et d'où nous est venu celui de *Quolibet*, dans un sens différent.

On le fit évêque de Ratisbonne, mais il quitta le siége épiscopal pour la chaire doctorale, aimant mieux enseigner et disputer dans les écoles que de gouverner un diocèse.

On connoît la Somme Théologique de saint Thomas d'Aquin, et l'Office qu'il composa pour la fête du Saint-Sacrement instituée de son temps par Urbain IV, surtout cette prose : *Lauda Sion*, où le mystère de l'Eucharistie est exposé en vers rythmiques, sinon avec élégance, du moins avec une précision toujours difficile. Le nouvel abrégé chronologique nous a conservé l'ingénieuse réponse qu'il fit au pape Innocent IV, dans la chambre duquel il entra un jour au moment où l'on y comptoit de l'argent : le Pape lui dit : vous voyez que l'Eglise ne peut plus dire : *Je n'ai ni or ni argent;* il est vrai, répondit saint Thomas, mais aussi elle ne peut plus dire au boiteux : *Lève-toi et marche.*

Son application continuelle à la théologie lui donnoit quelquefois des distractions un peu fortes. On conte que mangeant un jour avec saint Louis, il frappa tout-à-coup sur la table, en s'écriant avec enthousiasme : *Voilà qui est concluant contre l'hérésie de Manès*, et que le Roi, moins choqué de la distraction qu'édifié du principe qui l'avoit causée, fit mettre par écrit l'argument péremptoire contre Manès.

Vincent de Beauvais a écrit sur la grâce de Dieu, sur l'éducation des princes (1), etc.

(1) Il est l'auteur des quatre *Miroirs; Miroir* de la nature, *Miroir* des sciences, *Miroir* de l'histoire, *Miroir* de la morale. Ce dernier

Hugues de Saint-Cher, Jacobin, depuis cardinal, est le premier auteur des Concordances de la Bible.

Roger Bacon fut emprisonné comme sorcier, car il savoit un peu de physique et de mathématiques; c'est à lui surtout qu'on attribue l'invention de la poudre à canon.

Alexandre de Halès fut précepteur de saint Bonaventure et de saint Thomas d'Aquin. Albert Krantz dit que Halès avoit fait vœu de ne rien refuser de ce qu'on lui demanderoit au nom de Marie, et que les Cordeliers lui ayant demandé au nom de Marie de prendre l'habit de saint François, ce fut là sa voca-

Miroir n'est pas, dit-on, de Vincent de Beauvais. Le tout est intitulé: *Speculum Maius*, le grand *Miroir*, pour distinguer cet ouvrage d'un autre *Miroir* ou *Image du Monde*, par un auteur François ou Anglois, nommé Honorius. Tout étoit *Miroir* dans ces siècles sans goût, tous les titres de livres étoient métaphoriques et ridicules, on ne savoit pas être simple. Guillaume Durand, évêque de Mende au treizième siècle, fit le *Miroir* du droit, *Speculum juris*, d'où il fut nommé le *Speculateur*. Dans le même siècle, Hugues de Saint-Cher fit un *Miroir* de l'Eglise; Roger Bacon, un *Miroir* de chimie et des *Miroirs* de mathématiques et de perspective; Albert, un *Miroir d'astronomie*. Au douzième siècle, Guillaume, abbé de Saint-Thierri de Reims, ami de saint Bernard, avoit fait un *Miroir de la foi*, *Speculum fidei*. Au quinzième, le juif Pserffercorn fit contre Reuchlin le *Miroir manuel*, et Reuchlin fit contre le juif Pserffercorn le *Miroir oculaire*. Dans ce même siècle, un moine fit un *Mirior de l'ame pécheresse*, et nous avons vu qu'au seizième siècle la Reine de Navarre, sœur de François I, fit un autre *Miroir de l'ame pécheresse*, presque condamné par l'Université; dans ce même siècle, un écrivain nommé Jean Maire fit un *Grand Miroir des exemples*. Le malheureux Berquin avoit fait un *Miroir* des Théologastres. Le *Paradis d'Amours*, le *Temple d'honneur*, la *Fleur de Marguerite*, la *Prison amoureuse*, le *Dicté de l'épinette amoureuse*, tels étoient les titres ordinaires des poésies.

tion. Il composa un corps de théologie, et commenta le premier le Maître des Sentences, il commenta aussi plusieurs livres de la Bible, sans oublier l'Apocalypse; il fit beaucoup d'autres ouvrages, entre autres une vie de Mahomet. On peut lire dans l'église du grand couvent des Cordeliers de Paris son éloge en mauvais vers Léonins rimés en *orum* par les deux hémistiches.

On croit sentir dans les écrits de saint Bonaventure une piété affectueuse, une onction sainte, un langage d'amour qui devroit être le premier caractère des livres de dévotion. Les *Louanges de la sainte Vierge*, composées en rimes latines, ont été mises en vers françois par Corneille.

Jean Duns le Scot ou l'Ecossois est un des héros de la scolastique; il a laissé beaucoup d'écrits qu'il n'est plus question de lire. On a dit qu'il avoit été enterré vivant dans une attaque d'apoplexie, et qu'à son réveil il s'étoit dévoré de désespoir; les Cordeliers nient cette histoire, et disent que ce sont ses ennemis qui l'ont forgée; elle seroit pourtant bien propre à désarmer la haine, et ses amis auroient pu l'inventer pour lui concilier la pitié.

Un autre Scot ou Ecossois, nommé Michel, se distingua dans le même siècle par ses connoissances astronomiques et mathématiques et par l'étude des langues orientales. Mais le plus grand mathématicien du treizième siècle fut Jean de Sacrobosco, auteur d'un traité de la Sphère, et d'un traité du Comput Ecclésiastique, et dont on peut lire dans le cloître des Mathurins de Paris, une très-mauvaise épitaphe en

vers pires que Léonins. Sa Sphère est le premier livre où il soit fait usage du chiffre arabe, que Gerbert avoit fait connoître dès le dixième siècle, mais qui n'avoit pas encore été adopté.

Les mains maladroites gâtent tout. Le peu qu'on savoit de mathématiques égaroit l'esprit au lieu de le guider; on confondoit les genres, parce qu'on ne les connoissoit pas assez. M. Fleury se plaint de ce que les scolastiques du treizième siècle transportoient dans la théologie la formule et le style des géomètres. Guillaume d'Auxerre, auteur d'une Somme Théologique, employa le premier dans le traité des Sacremens, les termes scolastiques de *matière* et de *forme*.

Fleury, 5.e Discours sur l'Hist. ecclés. p. 475 et 478.

Ce n'étoit pas sans contradiction que les Cordeliers et les Jacobins s'établissoient dans l'Université. Le recteur Guillaume de Saint-Amour les accusa d'en renverser toute la discipline; il fit contre eux un livre intitulé: *De periculis novissimorum Temporum, Des périls des derniers Temps*, auquel saint Thomas répondit par le traité: *Adversus impugnantes Religionem, Contre ceux qui attaquent la Religion*, et saint Bonaventure par un traité: *De paupertate Christi et apologiâ Pauperum, De la pauvreté du Christ et apologie des Pauvres*. Le livre de Guillaume de Saint-Amour, fort bien reçu en France, fut condamné à Rome, où Saint-Amour étoit allé pour se défendre, et où le pape Alexandre IV le retint, sans vouloir lui permettre de revenir dans sa patrie. Il ne tint pas aux moines que Saint-Amour ne fût regardé comme hérétique pour les avoir attaqués. Jean

de Meun, dit Clopinel, continuateur du roman de la Rose, a dit de lui :

Etre banni de ce royaume
A tort, com' fut maître Guillaume
De Saint-Amour, qu'hypocrisie
Fit exiler par grande envie.

Guillaume de Saint-Amour revint en France sous le pontificat de Clément IV.

Guillaume de Lorris, auteur du roman de la Rose, et ce Clopinel son continuateur, appartiennent aussi tous deux au treizième siècle. Le premier fut un des ornemens du règne de saint Louis, le second, du règne de Philippe le Bel. Le roman de la Rose est le premier livre de goût et d'agrément dont la langue s'honore.

Les Troubadours et leurs imitateurs commençoient à donner quelque consistance à la poésie françoise. Dans les siècles antérieurs les poètes, ainsi que les historiens, n'avoient guère écrit qu'en latin. Le président Fauchet, dans son recueil *De l'origine de la Langue et Poésie françoise*, donne pourtant l'extrait des ouvrages de cent vingt-sept poètes françois, qui tous avoient écrit avant la fin du treizième siècle. Dès le douzième avoit paru le fameux Gasse, auteur du *Rou* des Normands; ce Rou, c'est Raoul ou Rollon, premier duc de Normandie, le premier qui ait employé le vers de douze syllabes. Ce vers fut nommé Alexandrin, soit parce que Alexandre, dit de Paris, autre poète normand du douzième siècle, en fit usage à l'exemple de Gasse, soit parce que son

principal ouvrage, écrit dans cette mesure de vers, est un poème sur Alexandre le Grand. Mais Alexandre n'est qu'un prétexte, et le poème est une allégorie continuelle du règne de Philippe Auguste. On y trouve quelques vers sententieux, auxquels il ne manqueroit qu'un vernis moderne pour être retenus et pour passer en proverbe. Tels sont ceux-ci :

N'est pas roi qui se fause, et sa rézon dément.....
Miex vaut amis en voie que en borse denier.....
Pire est riche mauvais que pauvres honorés.

Le treizième siècle voit briller ce Hugues de Bersy, célèbre par ses satyres ; ce Thibaut, comte de Champagne et roi de Navarre, à qui sa maîtresse, quelle qu'elle fût, inspira ces chansons si galantes, qu'il gravoit sur les murs et sur les vitres de son château de Provins ; ce Gautier de Coincy, moine de Saint-Médard de Soissons, rival de Thibaud pour les chansons et les poésies amoureuses ; ce Pierre *Mauclerc*, duc de Bretagne, aussi bon poète que mauvais politique ; ce Charles d'Anjou, à qui le soin de conquérir des couronnes et d'exercer des vengeances cruelles laissoit encore du temps pour cultiver la poésie ; ce Raoul, comte de Soissons, fameux par sa valeur, par ses vers, par sa longue vie, et ses services continués sous quatre rois. Marie de Brabant, seconde femme de Philippe le Hardi, aimoit les vers autant que les avoit aimés Henri duc de Brabant son père ; elle aida un poète célèbre, nommé *Ly-Roix Adenez*, à mettre en ordre le roman de Cléomadez. Le même poète avoit *mis en rythme* les beaux faits des anciens chevaliers, entre autres, ceux d'Ogier le Danois, de Ber-

trand, dit *le Preux* ou *le Vaillant*, poète provençal, auteur d'un poème contre les Ariens et de diverses poésies galantes; Guyot de Provins, qui écrivit vers la fin du douzième siècle et le commencement du treizième, et dans les ouvrages duquel il est fait mention de la boussole, long-temps avant les époques où plusieurs auteurs en fixent l'invention, les uns disant que le Vénitien Marc Paul la rapporta de la Chine vers l'an 1260; les autres que le Napolitain Flavio Gioia ou Goya fit cette découverte en 1302, dans Amalfi, qui en a pris une boussole pour ses armes. La fleur de lis, que toutes les nations mettent sur la rose au point du Nord, semble prouver quelque chose en faveur de la France. Marc Paul et Flavio Goya peuvent seulement avoir perfectionné cette invention.

Guyot de Provins appelle la boussole *Tremontaigne*, ou *Marinette*, ou *Pierre Marinière*.

Plusieurs de ces poètes ne manquent point de talent, tous manquent de goût. Amour honnête, esprit de débauche, sentimens de piété, tout se confond dans leurs ouvrages, rien n'est à sa place.

Guillaume de Lorris étoit jurisconsulte aussi bien que poète; mais celui qu'on peut regarder comme le premier et le plus ancien des jurisconsultes françois, est Pierre de Fontaines, qui vivoit aussi sous saint Louis. Comptons encore parmi les jurisconsultes françois de ce siècle, saint Yves, curé et official de Tréguier, défenseur généreux du pauvre et de l'orphelin; Gui le Gros, gentilhomme languedocien, qui fut pape sous le nom de Clément IV; Pierre de Tarentaise, natif de Bourgogne, archevêque de Lyon, puis

pape sous le nom d'Innocent V; Simon de Brie, chancelier de France sous saint Louis, et depuis pape sous le nom de Martin IV; Gilles de Rome, de la maison de Colonne, moine augustin, général de son ordre, puis archevêque de Bourges, qui écrivit contre Boniface VIII en faveur de Philippe le Bel, dont il avoit été précepteur. C'est ce docteur *très-fondé* dont nous avons parlé plus haut. Henri de Suze, archevêque d'Embrun, puis cardinal et évêque d'Ostie, fut surnommé *la source et la splendeur du droit.* Sa Somme du Droit canonique et civil s'appelle la *Somme dorée.*

Les établissemens de saint Louis font époque dans la jurisprudence françoise.

Ce grand prince avoit établi au trésor de la sainte chapelle une bibliothèque publique, qui contenoit seulement quelques exemplaires de la Bible et des Pères; il y venoit souvent seul, et sans être connu; il se faisoit un plaisir d'expliquer à ceux qu'il y trouvoit, les endroits difficiles des livres qu'on leur fournissoit.

Son attention scrupuleuse à n'élever que le mérite et la vertu, avoit rempli l'Eglise de France de saints prélats, la plupart amis des lettres. Nous en pourrions donner une longue liste; nous nous contenterons de citer Gilles, archevêque de Tyr, garde des sceaux, confesseur de saint Louis, et Guillaume, évêque de Paris, que Nicolas de Bray, auteur d'une vie en vers de Louis VIII, appelle *Gemma Sacerdotum, Cleri decus.*

Au commencement de ce siècle, Ville-Hardouin écrivit l'histoire de la prise de Constantinople par les

François et les Vénitiens, c'est le premier historien qui ait écrit en françois. Après lui vient ce sire de Joinville dont nous avons aussi en vieux françois une vie de saint Louis, excellente pour le temps, et qui sera toujours nécessaire. Il est inutile de nommer après lui Guillaume de Nangis et ses continuateurs, historiens utiles.

Quatorzième siècle.

Le beau moment des lettres au treizième siècle avoit été le règne de saint Louis; au quatorzième c'est celui de Charles V. Alors écrivoit ce Pétrarque, à qui Rome et Paris offroient à l'envi la couronne poétique, et qui appartient à la France par ses travaux, surtout par ses amours. Laure y tenoit dans Avignon cette *Cour d'amour* que la dame de Romani sa tante avoit renouvelée. L'intérêt touchant du malheur n'est pas répandu sur les noms de Pétrarque et de Laure, comme sur ceux d'Héloïse et d'Abailard, mais l'amour et le talent leur ont donné encore plus d'éclat.

Charles V, dit Christine de Pisan, *avoit été instruit en lettres moult suffisamment.* On a retenu de lui cette maxime qui annonce des lumières : *Les clercs où a sapience l'on ne peut trop honorer, et tant que sapience sera honorée en ce royaume, il continuera à prospérité; mais quand déboutée y sera, il décherra.* Sous son règne les chants royaux, ballades, rondeaux, commencent d'avoir cours, dit Pasquier, et la chaîne des poëtes françois se forme pour ne plus s'interrompre; l'institution des Jeux Floraux attribuée

à Clémence Isaure, excita parmi eux une grande émulation dans tout ce siècle.

Charles l'éclaira ce siècle, il voulut même éclairer les siècles suivans. Il commença le premier à former cette bibliothèque, ce grand dépôt des connoissances et des erreurs humaines, l'utile ornement de Paris, l'admiration et l'envie de l'étranger. Les savans, encouragés par ses bienfaits, font enfin quelques efforts heureux; les anciens sont traduits, les modernes peuvent être lus, tous les genres de littérature sont cultivés, l'histoire trouve un Froissard, et l'auteur du *Songe du Vergier* aperçoit les bornes des deux puissances. Des temples, des palais dignes de ce nom sont élevés et décorés au Louvre, à Vincennes, à Beauté, à Saint-Ouen, à Creil, à Melun, à Montargis. Les jardins s'embellissent : leurs productions, leur parure toujours utile ont conservé leurs noms dans les antiquités de la capitale; la rue de la Cerisaye, la rue Beautreillis nous montrent la place qu'occupoient les jardins de l'hôtel de Saint-Paul. Des manufactures s'établissent ou se perfectionnent; des artistes étrangers sont appelés en France; l'horlogerie est plus connue, les mathématiques plus cultivées; le spectacle de machines que donna Charles V à l'empereur Charles IV son oncle, lorsque ce prince vint à Paris en 1378, suppose aussi des progrès dans la mécanique, et la découverte que des commerçans de Dieppe avoient faite de la Guinée sous le même règne, en suppose de grands dans la navigation.

Les foiblesses du temps se mêloient à cet amour des lettres et des arts; elles retardoient l'esprit en l'égarant. L'alchimie et l'astrologie judiciaire, par

leurs brillans mensonges, séduisoient jusqu'aux sages. Christine de Pisan, fille de Thomas de Pisan, astronome de Charles V, et par malheur son astrologue, assure que ce prince mourut à l'heure que son père l'avoit prédit. Les pensions énormes dont jouissoit ce Pisan prouvent toute la foiblesse de Charles V sur l'article des prédictions.

Dans ce siècle vivoit aussi Nicolas Flamel, dont la fortune, sans doute très-exagérée, a donné lieu à tant de conjectures, parmi lesquelles on n'a pas oublié la découverte de la pierre philosophale. Il étoit peintre, poète, philosophe, mathématicien, surtout grand alchimiste : sa fortune n'en est que plus inexplicable. Un voyageur moderne a bien heureusement découvert que Flamel et sa femme Pernelle vivent encore, qu'on n'a enterré que deux bûches à leur place. Ils voyagent ; ils étoient à la Chine lorsque ce voyageur leur confrère en a eu des nouvelles certaines ; ils étoient assez vigoureux pour leur âge, qui ne passe pas de beaucoup quatre cent cinquante ans.

Hist. de Fr. de Villar. t. XI, p. 171, 172, note B.

L'Université croissoit toujours en puissance (1) et en réputation, mais les moines la troubloient toujours. La question de l'Immaculée Conception pensa perdre les Jacobins ; celle du Propre fit brûler beaucoup de Cordeliers. Mézerai doute s'il doit compter parmi les gens de lettres ces disputeurs scolastiques

(1) Quand ce corps alloit en procession à Saint-Denis, la tête du cortége entroit dans l'église de l'abbaye, tandis que les dernières files sortoient encore de l'église des Mathurins. Dans une assemblée générale il se trouva jusqu'à dix mille membres de l'Université, tous ayant droit de suffrage. Hist. de l'Université, t. 3, l. 5. Juvénal des Ursins, Vie de Charles VI. Pasq. Recher. l. 3, c. 29.

qui, dit-il, *ont plus donné d'épines que de fleurs ou de fruits.*

Les Cordeliers fournirent à ce siècle Pierre Aureole, François de Mayrons, Guillaume Ockam, Nicolas de Lyra.

Pierre Aureole ou Doriole, de Verberie-sur-Oise, ardent défenseur de l'Immaculée Conception, fut nommé le *Docteur insigne;* on a de lui, entre autres ouvrages, un Commentaire sur la Bible, que Mézerai dit être *très-succulent.* Sa réputation lui procura l'archevêché d'Aix.

François de Mayrons, disciple de Scot, dit le *Docteur éclairé* ou *illuminé*, devint une pierre angulaire de la scolastique, après avoir été rejeté par les ouvriers. La Faculté de Théologie l'avoit renvoyé comme incapable. Pour montrer sa capacité, il voulut soutenir une thèse depuis cinq heures du matin jusqu'à sept heures du soir, sans avoir de président et sans se permettre aucune interruption ni aucune nourriture, ce qui pouvoit prouver plus de force et de loquacité que de science. Depuis ce temps les bacheliers se sont piqués de l'imiter, et cette thèse fatigante est ce qu'on appelle *la Grande Sorbonique.*

Guillaume Ockam, aussi disciple de Scot, dit le *Docteur singulier*, écrivit pour l'empereur Louis de Bavière contre le pape Jean II, qui le condamna et l'excommunia. « Si je puis compter sur votre épée, « disoit Ockam à Louis de Bavière, vous pouvez « compter sur ma plume ». Il a fait divers ouvrages de philosophie et de théologie.

Nicolas de Lyra, Normand et de race juive, a écrit

contre les Juifs; il a fait d'ailleurs sur la Bible des Commentaires estimés.

Les Jacobins ont fourni Bernard de Guy, inquisiteur de la foi, contre les Albigeois, évêque de Lodève, dont on a des ouvrages historiques; Durand de Saint-Pourçain, évêque du Puy, ensuite de Meaux, dit le *Docteur très-résolutif*, et qui eut du moins le mérite de n'être d'aucune secte; il est principalement connu par un Traité de l'origine des Juridictions; Hervé le Breton, général de son ordre et zélé Thomiste, auteur d'ouvrages intitulés *Quodlibeta*, et d'un Traité sur la puissance du Pape; Pierre de la Palud, patriarche de Jérusalem, auteur de beaucoup d'ouvrages théologiques, d'une Chronique des rois de Jérusalem, et d'un livre intitulé : *Des Guerres du Seigneur*; Jean de Paris, auteur d'un Traité : *De Regiâ potestate et Papali*, écrivain d'une doctrine suspecte sur l'Eucharistie.

Parmi les docteurs séculiers, on distingue Guillaume Durand, évêque de Mende, neveu et successeur du *Spéculateur*; Nicolas Oresme, évêque de Lizieux, précepteur de Charles V; Raoul de Presles, historien et poète, qu'on croit l'auteur du *Songe du Vergier*; Jean Buridan, disciple d'Ockam, et auteur de ce fameux sophisme connu sous le nom de l'*Ane de Buridan*; Henri de Gand, dit le *Docteur solennel*, qui a fait aussi des *Quodlibeta* (1); le cardinal Bertrand, évêque d'Autun, qui, sous Philippe de Valois, défendit

(1) Autre titre fort commun dans ces temps-là par les raisons que nous avons dites; on ne voyoit que des *Sommes Quodlibétiques*.

la juridiction ecclésiastique contre l'avocat du Roi, Pierre de Cugnières, et qui fonda dans l'Université un collége de son nom; il est auteur d'un Traité de l'origine et de l'usage des Juridictions, ouvrage relatif à sa grande contestation avec Pierre de Cugnières.

Le Parlement, rendu sédentaire au commencement de ce siècle, se remplit de magistrats appliqués et laborieux, qui, pour mieux connoître les lois, étudioient l'histoire et cultivoient les lettres; ce fut une des causes de l'accroissement des connoissances dans les siècles suivans.

On compte parmi les protecteurs des lettres en France à la suite de Charles V, Jean de Dormans, cardinal, évêque de Beauvais, fondateur du collége de son nom; il étoit fils d'un procureur, et il fut chancelier de France. Guillaume de Dormans, son frère, le fut après lui; Miles de Dormans, neveu de Jean et fils de Guillaume, le fut aussi, les deux premiers sous Charles V, le dernier sous Charles VI.

Quinzième siècle.

Le Carme breton Thomas Connecte, brûlé vif en 1431 pour des erreurs ou pour des déclamations contre les abus de son temps; un prêtre françois qui pensa être traité de même pour avoir voulu faire accroire qu'il avoit été quatre ans sans manger; le docteur Guillaume Edeline, condamné à une prison perpétuelle pour avoir séduit une femme de qualité, par un pacte avec le diable, qu'il adoroit sous la forme d'un bélier, et qui le portoit en l'air au sabbat; une foule de sorciers brûlés à Bordeaux vers l'an 1435;

Méz. Abr. chron. Hist. de l'Egl. du 15.e siècle.

tous les princes environnés d'astrologues, l'acharnement des disputes entre les Cordeliers et les Jacobins sur l'Immaculée Conception et sur l'union hypostatique du sang versé dans la passion, et d'autres querelles de cette espèce ne donneroient pas une haute idée des lumières de ce quinzième siècle où naquit François I. Mais dans ce même siècle vivoient Gerson et le cardinal Dailly son maître, évêque de Cambrai, et ce modeste et savant Thomas de Courcelles qui dressa plusieurs décrets du concile de Bâle, et ce Guillaume Chartier, évêque de Paris, *homme saint, bonne personne et grand clerc*, et le Bénédictin Jean Chartier, rédacteur des grandes Chroniques de Saint-Denis, et Alain Chartier, leur frère, plus célèbre qu'eux, secrétaire de Charles VI et de Charles VII, honoré d'un baiser par la sage et malheureuse dauphine Marguerite d'Ecosse; Nicolas de Clémangis, archidiacre de Bayeux, secrétaire de l'anti-pape Benoît XII, et qui fit entre autres ouvrages un traité : *De Corrupto Ecclesiæ statu;* le cardinal d'Estouteville, doyen du Sacré Collége, archevêque de Rouen, réformateur de l'Université, que Philelphe appelle *Columna et Columen S. Romanæ Ecclesiæ;* le cardinal de Foix, archevêque d'Aix, fondateur du collége de Foix à Toulouse : il avoit été Cordelier; le cardinal d'Albret, évêque de Cahors, nommé *l'Amour de Rome* et *les Délices du Sacré Collége;* le cardinal Raimond Pérault, évêque de Saintes, auteur d'un traité : *De Dignitate Sacerdotali super omnes Reges*, où il prétend mesurer deux dignités absolument *incommensurables;* Jacques et Jean des Ursins, tous deux archevêques de Reims, et frères du chancelier Guillaume

des Ursins; Jean Juvénal est auteur d'une Histoire de Charles VI; Jean de Rely, évêque d'Angers, confesseur de Charles VIII; Octavien de Saint-Gelais, de la maison de Lusignan, évêque d'Angoulême, qui commença, dit Mézerai, *de décrasser un peu la poésie françoise;* il traduisit l'Odissée, l'Enéide et les Epîtres d'Ovide. Ce siècle est celui des grandes représentations des Mystères, pour lesquelles on avoit dressé un théâtre à Paris, à l'hôtel de la Trinité, dès l'an 1398. Les poètes les plus savans de ce temps ne connoissoient guère que l'histoire de leur religion : il falloit qu'elle leur fournît des sujets qu'ils n'étoient pas en état d'aller chercher dans l'histoire profane. On ne peut oublier Villon (1) parmi les poètes de ce siècle, ni la fameuse farce de Pathelin parmi les œuvres dramatiques qui honorent le théâtre naissant. On en ignore l'auteur, tout supérieur qu'il est aux auteurs connus de ce temps. N'oublions pas non plus les poésies de Charles, duc d'Orléans, père de Louis XII, que des gens de goût préfèrent à celles de Villon, ni les *Vigiles de Charles VII*, c'est-à-dire les Chroniques de ce temps

(1) François Corbueil dit Villon. On sait par lui-même qu'il fut peut-être pendu :

> Je suis François dont ce me poise,
> Nommé Corbueil en mon surnom.
> Natif d'Auvers, emprès Pontoise,
> Et du commun nommé Villon.
> Or d'une corde d'une toise
> Sauroit mon col que mon cul poise,
> Si ne fût un joli appel :
> Ce jeu ne me sembloit point bel.

On ignore quel fut le succès de l'appel. Les uns disent que Louis XI lui donna sa grâce; les autres que la sentence qui le condamnoit à être pendu fut cassée, et que le Parlement ne fit que le bannir.

mises en vers et burlesquement divisées en psaumes, en versets, en leçons, en antiennes par Martial d'Auvergne, auteur des *Arrêts d'Amour*, ni les poésies pastorales que le goût de la bergerie inspira au bon René, roi de Sicile, lorsque, désabusé des conquêtes et las des grandeurs, il gardoit ses troupeaux dans les champs de Provence avec la reine Jeanne de Laval, son épouse. Le roi René étoit peintre aussi bien que poète et berger; Aix, Avignon, Marseille, Lyon conservent quelques-uns de ses tableaux.

Trithême parle d'une espèce de phénomène qu'on vit paroître dans l'Université de Paris, en 1456. C'étoit un jeune Espagnol, docteur en théologie, nommé Ferrand le Cordule. Sa doctrine, dit-on, (disons sa mémoire) étonna les savans françois. Il savoit par cœur tout Aristote *et ses principaux commentateurs*. Ce n'est pas tout, il savoit encore tous les livres de droit, beaucoup de livres de médecine, Hippocrate, Galien, *et leurs commentateurs encore*, et il entendoit cinq langues savantes : le Latin, le Grec, l'Hébreu, l'Arabe, le Chaldéen.

Mézerai parle d'un autre phénomène, Charles Fernand, aveugle de naissance, qui ne s'en distingua pas moins dans les lettres, dans la philosophie, dans la théologie. Mais qu'importent ces phénomènes dont il ne reste rien? Jean Bouteiller, avocat, auteur de la Somme Rurale; Robert Gaguin, général des Mathurins, bibliothécaire de Charles VIII et de Louis XII, employé en diverses ambassades, connu par plusieurs ouvrages, surtout par son Histoire, ainsi que Monstrelet, Paul Emile, Jean d'Auton, Nicole Gille, Jean le Maire, Olivier de la Marche, Claude de Seyssel,

archevêque de Turin, tous ces auteurs, sans avoir rien qui étonne, sont beaucoup plus utiles.

L'Université réclame comme ses disciples l'Allemand Reuchlin (1), qu'elle condamna pourtant autrefois, et l'Italien Pic de la Mirandole, ce phénix d'érudition précoce, que Scaliger appelle *Monstrum sine vitio*, et auquel on applique ce mot de Claudien :

Primordia tanta
Vix pauci meruere senes.

On connoît sa fameuse thèse : *De omni Scibili.* Malheureusement la magie et la cabale faisoient partie de cet *Omne Scibile.* Cette grande science en magie et en cabale est au-dessous de l'ignorance de ce docteur, qui, en déclamant contre la thèse de Pic de la Mirandole, disoit que *Cabale* étoit un vilain Hérétique, qui avoit médit de Jésus-Christ.

Des sciences plus réelles et vraiment utiles faisoient quelques progrès. Ce siècle vit la première expérience de l'opération de la pierre; elle fut faite sur un archer de Bagnolet, condamné à mort pour ses crimes : elle réussit, et l'archer vécut long-temps en pleine santé. « La vie des criminels seroit fort utilement employée « à de semblables essais ». C'est la réflexion de Mézerai.

Nous ne compterons ni parmi les amis des hommes, ni parmi les amis des lettres, le cardinal Joffredy, ni le cardinal Baluë, quels qu'aient pu être leur esprit et leurs lumières, l'intrigue et l'ambition les réclament tout entiers.

(1) Il enseigna quelque temps la langue Grecque et le droit à Orléans et à Poitiers.

Charles VI et Charles VII protégèrent les lettres, autant que les malheurs de leurs règnes le permirent; Louis XI, autant que le permirent ses passions et ses caprices. Nous parlerons bientôt de son édit contre les Nominaux, et que le ciel préserve à jamais les lettres d'une protection si partiale et si aveugle! Il haïssoit l'évêque de Paris, Guillaume Chartier, parce que dans la guerre *du Bien public*, ce prélat avoit paru plus porté pour la paix que pour les intérêts particuliers du monarque. Chartier mourut: on grava sur sa tombe une épitaphe honorable; Louis XI la fit effacer, et y substitua une inscription injurieuse à la mémoire du prélat, monument de basse vengeance qu'on a fait disparoître depuis pour l'honneur du Roi plus que pour celui de l'évêque. Dans la même guerre du bien public, Louis XI envoya un ordre d'armer les écoliers pour la défense de la ville; le recteur Guillaume Fichet, homme d'un mérite reconnu, restaurateur de l'éloquence et de la bonne latinité dans les écoles, réclama les priviléges de l'Université: Louis céda, mais il se vengea dans la suite, et obligea Fichet de sortir du royaume; il insulta durement le cardinal Bessarion, savant Grec, que le pape Sixte IV lui avoit envoyé pour l'engager à la paix. Il croyoit être protecteur des lettres, parce qu'à l'exemple de ses prédécesseurs il entretenoit beaucoup d'astrologues, comme il croyoit être pieux, parce qu'il couvroit les autels de dons, et qu'il demandoit à sa Vierge de plomb la permission d'égorger ou d'empoisonner ses ennemis. Ces astrologues étoient mathématiciens, mais ils prédisoient l'avenir, et voyoient le présent à une grande distance. Louis XI en avoit sept, Arnoul,

que la Chronique de Jean de Troyes appelle *Astrologien du Roi, homme de bien, sage et plaisant*, Manassés, Pierre de Saint-Valérien, Pierre de Graville, Conrad Herman, Asmer, Angelo Cattho. Louis XI, mécontent d'un de ces astrologues, lui dit un jour avec une froide colère : *Me diriez-vous bien quand vous mourrez? Trois jours avant Votre Majesté*, répondit l'astrologue avec une présence d'esprit supérieure à toute astrologie.

Le plus célèbre de ces astrologues étoit Angelo Cattho, homme de beaucoup d'esprit, et qui avoit pour devise : *Ingenium superat vires*; il fut archevêque de Vienne et grand aumônier. Pardonnons-lui d'avoir annoncé prophétiquement à Louis XI que son ennemi le duc de Bourgogne venoit d'être tué devant Nancy; pardonnons à son siècle d'avoir vérifié que le duc de Bourgogne expiroit au moment même où avoit parlé Angelo Cattho, puisque ce siecle a produit les Mémoires de Comines dédiés à cet Angelo Cattho, qui engagea Comines à les écrire, et dont Comines ne rapporte point la prédiction : n'en estimons pourtant pas plus la philosophie de Philippe de Comines, car il attribue d'autres prédictions à Angelo Cattho (1).

Philippe de Comines dit que Louis XI étoit *assez lettré, qu'il avoit eu une autre nourriture que les Seigneurs de ce royaume*; Gaguin dit *qu'il savoit les*

(1) Ce fut pour remercier Dieu de la mort du duc de Bourgogne prédite ou non, que Louis XI fit faire à Saint-Martin ce treillis d'argent qui ne fut point brisé par les Huguenots, comme le prétend Mézerai, mais enlevé par François I comme nous l'avons rapporté *.

* L. VII, c. 4. *du Luthéranisme en France.*

lettres, et avoit plus d'érudition que les Rois n'ont accoustumé d'en avoir. Sachons-lui gré de quelque bien qu'il fit ou voulut faire à quelques savans, entre autres, à ce Galeotus Martius qu'il enleva au roi de Hongrie, Matthias Corvin, et qui ne parut devant son nouveau bienfaiteur que pour mourir à ses yeux. Il alloit joindre le Roi à Lyon: il le rencontra inopinément hors des portes, et se pressant de descendre de cheval pour le saluer, comme il étoit pesant et maladroit, il tomba rudement et se brisa la tête. On a de lui, dans le Recueil des Historiens de Hongrie, un ouvrage intitulé : *De Jocosè dictis ac factis Matthiæ Corvini.* Le pape Sixte IV avoit été son disciple.

Louis XII, ainsi que le cardinal d'Amboise, protégea les lettres avec plus de goût et de simplicité que Louis XI; il ne connoissoit ni le faste ni le caprice; il fit rechercher les bons écrits de l'antiquité, il enrichit sa bibliothèque; ce fut lui qui amena d'Italie Paul Emile, pour en faire son historiographe.

Le quinzième siècle dont on vient de voir une partie des lumières et des erreurs, est l'époque de la plus grande élévation et de l'abaissement de l'Université; le concile de Constance, celui de Bâle, l'extinction de deux schismes, l'établissement de la Pragmatique sont des monumens de sa gloire; mais l'abus de son pouvoir et le relâchement de sa discipline devinrent si excessifs qu'il fallut la réformer vers le milieu du siècle et l'humilier à la fin. Les Cordeliers et les Jacobins, les Scotistes et les Thomistes, les Nominaux et les Réalistes ne cessent de la troubler encore pendant ce siècle; la scolastique avec ses subtilités barbares étoit une source intarissable d'erreurs sans esprit et de pe-

tites hérésies absurdes. La querelle des Nominaux et des Réalistes étoit un vieux galimatias, où, depuis l'onzième siècle, on ne se lassoit pas de ne rien comprendre. C'étoit Aristote qui l'avoit fait naître, c'étoit pour sa gloire que les deux partis le déshonoroient à l'envi. On sait que la fortune de ce philosophe dans l'Ecole a eu des vicissitudes bizarres; les premiers docteurs de l'Eglise ne le goûtoient point, Origène et saint Ambroise le décrièrent, saint Jérôme et saint Augustin l'accréditèrent ; la traduction latine que Boëce donna de ses ouvrages au sixième siècle, les fit connoître dans tout l'Occident; il fut ensuite un peu négligé. Dans l'onzième siècle et dans les suivans, le goût pour Aristote se ranima, les Arabes ou Maures d'Espagne se mirent à le traduire et à le commenter. Plusieurs de ces commentaires sont estimés; les noms d'Avicenne et d'Averroës sont en honneur; mais en général, la foule des commentateurs Arabes est aux œuvres d'Aristote ce que celle des Rabbins est à la Bible. L'obscurité travaillée de ces commentateurs, jointe à l'obscurité naturelle que le temps et une langue étrangère avoient dû laisser dans quelques endroits du texte d'Aristote, autorisa la scolastique à embrouiller, accoutuma les docteurs à se passer d'entendre et à disputer toujours. C'est sur ce pied-là qu'on enseigna si long-temps Aristote dans l'Ecole ; mais un certain Amaulry, prêtre du diocèse de Chartres, s'étant fondé sur ses livres de métaphysique, pour avancer des erreurs que beaucoup de gens adoptèrent, un concile de Paris tenu en 1210 condamna au feu ces écrits d'Aristote, Amaulry se rétracta, plusieurs de ses sectateurs des deux sexes furent arrêtés,

on brûla les hommes, on usa d'indulgence envers les femmes; mais on continua d'user de rigueur envers Aristote; sa physique fut encore condamnée par Grégoire IX en 1231, et ses sectateurs furent excommuniés. Mais dans ce même treizième siècle, Alexandre de Halès, Albert le Grand et saint Thomas le réhabilitèrent; il devint le dieu de l'Ecole, il obtint une espèce de culte; ce culte augmenta, lorsque vers le milieu du quinzième siècle le Pape Nicolas V eut fait faire une nouvelle traduction des œuvres de ce philosophe; jamais il ne fut donné de sortir des excès, dans l'opinion qu'on se forma sur Aristote. Nous avons vu Ramus presque traité en hérétique pour avoir osé l'attaquer, et Luther condamné par la Sorbonne pour avoir dit qu'Aristote ne servoit point à l'intelligence de l'Ecriture sainte, car on vouloit trouver toute la religion dans Aristote (1). On accabla de nouveau son texte sous un monceau de commentaires; il y eut un tel débordement d'écrits péripatéticiens dans le quatorzième et le quinzième siècle, qu'au seizième, Pa-

(1) On y a trouvé les mystères de l'Incarnation et de la Trinité; on a trouvé sa doctrine parfaitement conforme à celle de l'Ecriture. On n'a pas voulu douter de son salut. Corneille de la Pierre ne sait si Aristote tient plus du jurisconsulte que du prêtre, plus du prêtre que du prophète, plus du prophète que de Dieu. Aristote a eu la théologie infuse; il a du moins été le précurseur de J. C. dans les mystères de la nature, comme saint Jean-Baptiste l'a été dans les mystères de la grâce *. (*Agrip. de Vanit. Scient. cap.* 54, *p.* 95. *Georg. de Trebisond. de Comparat. Plat. et Aristot. Pererius, de Principiis. L.* 5, *c.* 1. *Lips. Manuduct. ad Philos. Stoïc. L.* 1. *Dissert.* 4. *Angelutius, réponse à Patritius.*)

* Bayle applique à ces panégyristes outrés ce beau mot de Tacite : *Pessimum inimicorum genus Laudantes.*

tritius ou Patrizio en comptoit plus de douze mille volumes imprimés. Tant d'explications l'ayant rendu inintelligible, il y perdit dans l'esprit des uns, il y gagna dans l'esprit des autres; les gens sages séparèrent la cause d'Aristote de celle de ses commentateurs, et conservèrent pour lui beaucoup d'estime; il s'écoula encore un siècle de contradictions et de succès; enfin l'Université s'attacha sous Louis XIII à la doctrine d'Aristote, par un réglement solennel de 1611, confirmé par des arrêts de 1624 et de 1629. De pareils réglemens sont des obstacles qu'on oppose aux progrès de la raison, et un engagement qu'on prend de fermer les yeux à la vérité. L'arrêt de 1624 bannissoit du ressort du Parlement des gens qui avoient soutenu des thèses contre Aristote, et défendoit, *sous peine de mort*, d'enseigner aucune maxime contraire aux anciens philosophes. L'arrêt de 1629 fut rendu sur des remontrances de la Sorbonne, qui disoient qu'attaquer Aristote, c'étoit attaquer la théologie et l'Eglise.

Peu de temps après, Descartes parut; il accoutuma l'esprit à la méthode et aux idées claires; Aristote en souffrit, le péripatétisme tomba: il fut même livré aux traits du ridicule; l'Ecole qui ne rit point, fit, pour repousser la lumière cartésienne et pour défendre l'obscurité péripatétique, un dernier effort, qui vint échouer contre une plaisanterie de Boileau.

Revenons à la querelle des Nominaux et des Réalistes. Voici, ce semble, tout ce qu'on en peut tirer de clair. Un des plus grands objets de la philosophie est d'apprendre à distinguer les idées. On rapporte à de certaines classes les différentes manières de consi-

dérer les choses; ces classes forment ce qu'on appelle les cinq Universaux; le genre, l'espèce, la différence, le propre et l'accident; c'est-à-dire qu'on peut considérer dans chaque idée ou le genre auquel elle se rapporte, ou l'espèce à laquelle elle appartient plus particulièrement, ou les différences qui la distinguent de toute autre idée, ou les caractères qui lui sont propres, et qui forment son essence, ou ceux qui lui sont accidentels. Ce systême de division, auquel on peut trouver des défauts, et qui est aujourd'hui décrié, parce que tout le péripatétisme l'est, étoit ingénieux et vaste, et n'avoit pu être formé que dans une tête très-philosophique; les Réalistes s'échauffèrent tellement sur le mérite de ces Universaux, qu'ils en vinrent à les regarder, non plus comme des classes auxquelles on rapportoit les idées, mais comme des êtres réellement et substantiellement existans dans la nature, indépendamment de l'opération de l'esprit; les Nominaux disoient au contraire que ces Universaux étoient des noms qui désignoient seulement les diverses manières dont l'esprit pouvoit envisager les idées. Les Réalistes substantioient tout. Selon eux les qualités, les attributs étoient des substances distinguées du sujet. La rondeur, la dureté existoient indépendamment de la chose ronde et de la chose dure; les Nominaux ne voyoient de dureté, de rondeur existante que dans la chose dure ou ronde. Odon, évêque de Cambrai, fonda la secte des Réalistes au onzième siècle; l'auteur de celle des Nominaux, née vers le même temps, fut ou un docteur nommé Raimbert, ou Jean dit le Sophiste, médecin du roi Henri I. Les Nominaux paroissoient avoir raison, mais on ne savoit

guère avoir raison alors. Jean Roscelin ou Ruscelin, chanoine de Compiègne, disciple de Jean le Sophiste, joignit aux idées des Nominaux, des erreurs qui rentroient dans la théologie, et qui, ayant été condamnées, décréditèrent cette secte dès sa naissance; Guillaume Ockam la releva. Comme dans la suite, cette querelle bouleversoit toute l'Ecole, comme elle produisoit des haines, des persécutions, et toutes ces violences que les hommes savent également appliquer aux noms et aux choses, Louis XI voulut en prendre connoissance; il crut que les Nominaux avoient tort, au lieu de croire qu'il n'en savoit rien, et il fit, le 1.er mars 1473, un édit, moitié ridicule, moitié tyrannique, par lequel il ordonnoit de clouer et d'enchaîner les livres des Nominaux, pour que personne ne pût les lire, et il condamnoit au bannissement les auteurs qui soutiendroient cette doctrine : « Vous « diriez, écrivoit Robert Gaguin à Guillaume Fichet, « *que* ces pauvres volumes sont des lions indomptés « ou des furieux et des démoniaques qui vont s'élancer « sur ceux qui les regardent, et que leurs auteurs sont « des lépreux ou des pestiférés qu'il faut écarter avec « soin ».

On a beau dire, la violence réussit peu. L'Ecole s'étoit jusqu'alors partagée entre les Nominaux et les Réalistes; depuis cet édit il n'y eut plus que des Nominaux, et Louis XI, comprenant enfin que son zèle avoit été inconsidéré, rendit en 1481 la liberté aux livres et aux auteurs; alors on ne parla presque plus des Nominaux ni des Réalistes; mais grâce à tant de commentaires et de disputes, grâce à l'ignorance du grec qui empêchoit de lire Aristote dans l'original, grâce

à l'amour de la scolastique et des subtilités, la philosophie péripatéticienne, toute bouffie de pédantisme, et toute vide de sens, s'évapora en *entités morales, en parties entitatives, en intentions réflexes, en univocation de l'être, en éduction de formes matérielles et substantielles;* enfin les chimères et les ténèbres, sous le nom de philosophie, surchargeoient tellement l'esprit humain, qu'il fallut que Descartes, avant d'y introduire la moindre vérité, commençât par le dépouiller de toutes ses fausses connoissances, comme on purge un malade des humeurs qui l'accablent, avant de lui permettre une nourriture solide.

Cependant deux événemens mémorables concouroient au progrès des lettres dans le quinzième siècle; l'un étoit l'invention de l'imprimerie, l'autre la prise de Constantinople par Mahomet II. Le premier multiplia les sources de l'instruction et donna la vie aux manuscrits ensevelis dans la poussière des bibliothèques; le second fit refluer d'abord en Italie, ensuite en France, les lettres et les sciences chassées de Constantinople par les Turcs. Avant l'invention de l'imprimerie les livres étoient si rares et si chers, que Louis XI, jaloux d'enrichir la bibliothèque commencée par Charles V, négligée par Charles VI et Charles VII, ayant appris que la Faculté de Médecine possédoit les œuvres du médecin Rasès, donna, seulement pour les emprunter et en faire tirer une copie, douze marcs d'argent, vingt sterlings et une caution pour cent écus d'or. Des concordances se sont vendues cent écus, un Tite-Live cent vingt, vingt-quatre vies des Hommes illustres de Plutarque, soixante-dix. Un livre d'Heures de la bibliothèque du duc de Berry, frère de Charles V,

fut estimé huit cent soixante et quinze livres. Les livres étoient dans le commerce sur le pied des biens fonds ou d'un riche mobilier.

Quel que soit le véritable inventeur de l'imprimerie dans l'Europe, elle fut apportée à Paris vers l'an 1470, par trois imprimeurs de Mayence, Martin Krants, Ulric Géring, et Michel Friburger. Les premiers imprimeurs furent des savans distingués, parmi lesquels il ne faut point oublier dans ce siècle Jodocus Badius Ascensius, auteur de divers ouvrages latins de morale et de grammaire, d'une vie de Thomas à Kempis (1), et de beaucoup d'éditions d'auteurs classiques.

Les Grecs, fugitifs après la ruine de leur empire, ranimèrent en Italie et en France l'étude des langues, qu'ils trouvèrent abandonnée, et qui étoit d'autant plus nécessaire alors, qu'aucune nation moderne n'avoit ni une langue assez formée, ni une littérature assez féconde en chefs-d'œuvre pour pouvoir se passer des modèles de l'antiquité; et soit que l'étude de ces modèles nous ait élevés à leur hauteur, soit qu'elle nous ait placés au-dessus à quelques égards, soit qu'elle nous ait laissés au-dessous, il sera toujours prudent de chercher à conserver notre littérature par les mêmes moyens qui nous l'ont acquise.

Les Papes, dont le rétablissement des lettres fut en

(1) C'est à ce Thomas à Kempis, chanoine régulier de l'ordre de saint Augustin, qu'on a tant attribué le livre de l'Imitation, qui paroît être resté à Jean Gersen, abbé de Verceil, écrivain du treizième siècle; ce livre, a dit M. de Fontenelle, *le plus beau qui soit parti de la main d'un homme, puisque l'Evangile n'en vient pas*, est, dit-on, traduit dans toutes les langues; on assure qu'un roi de Maroc, montrant sa bibliothèque à un religieux européen, lui fit voir ce livre traduit en Turc, et lui dit qu'il en préféroit la lecture à toute autre.

partie l'ouvrage, recommandoient depuis long-temps, par un motif digne de leur zèle, l'étude des langues orientales; ils la regardoient comme un moyen qui pouvoit faciliter la conversion des Mahométans et des Schismatiques. En 1285, le pape Honorius IV proposoit d'établir à Paris des maîtres pour l'Arabe et les langues orientales, et il ne faisoit en cela que suivre les vues de ses prédécesseurs. Au commencement du quatorzième siècle, un simple particulier fit enfin comprendre à l'Europe chrétienne combien l'étude des langues pouvoit être utile à la religion et aux lettres; c'est le célèbre Raimond Lulle. Nous n'examinerons pas s'il fut sorcier, comme le croyoit le peuple, ou hérétique, comme le disoient ses envieux, ou martyr, comme l'ont publié ses admirateurs; mais vers l'an 1300, il écrivit à Philippe le Bel en faveur de l'étude des langues, il fit entrer dans ses vues un favori de ce prince, il tâcha d'y faire entrer l'université. Ses instances ne furent point inutiles. Clément V, ce pape si dévoué à Philippe le Bel, tint à Vienne en Dauphiné, le quinzième concile œcuménique. Raimond Lulle, secondé par Clément V, obtint de ce concile qu'on établît dans toute la chrétienté des écoles pour les langues orientales; on devoit créer à Bologne pour l'Italie, à Paris pour la France, à Salamanque pour l'Espagne, à Oxford pour l'Angleterre, et à Rome ou dans les lieux où résideroit la Cour Romaine deux maîtres pour l'Hébreu, deux pour l'Arabe, et deux pour le Chaldéen. L'établissement devoit être fait aux dépens du Pape et des prélats, excepté à Paris, où Philippe le Bel s'en chargeoit; Raimond Lulle mourut: ce décret eut peu d'exécution;

on voit pourtant par des lettres du pape Jean XXII, qu'en 1325 on enseignoit dans l'Université de Paris le Grec, l'Arabe, le Chaldéen et l'Hébreu, mais ce fut avec peu de succès et avec peu de constance; tout se borna bientôt au jargon latinisé de la scolastique, et les lettres étoient ensevelies, lorsque les Grecs parurent vers le milieu du quinzième siècle. L'Italie reçut Emmanuel Chrysoloras, George de Trébizonde, Théodore de Gaza, Jean Argyropule, Andronic de Thessalonique, Démétrius Chalcondyle, Michel Apostolius, Planudes, Jean Lascaris, qui formèrent les Léonard d'Arezzo, les François Barbaro, les Philelphe, les Marsile Ficin, les Ange-Politien, les Guarini, les Pogge. La maison de Médicis s'illustra dans l'Europe par la protection magnifique dont elle fut prodigue envers ces savans. Les sciences et les arts se tiennent par la main, les arts régnèrent à Florence; Léon X, qui dans la suite gouverna Florence et Rome, ajouta cette capitale du monde à leur empire.

En France, Louis XI attira et accueillit ces savans étrangers, c'est un éloge que Philelphe lui donne et qu'il ne faut pas lui refuser. Vers la fin du règne de Charles VII, Lilio Grégorio, surnommé *Tiphernas* (1), vint s'offrir au recteur de l'Université de Paris pour faire des leçons publiques de Grec; le recteur ne vit en lui qu'un étranger pauvre qui cherchoit du pain : à peine daigna-t-il parler de ses offres à l'Université; il en parla cependant, l'Université y fit attention, Tiphernas donna des leçons, et l'Université lui donna des appointemens. Il avoit été disciple d'Emmanuel Chrysoloras.

(1) Parce qu'il étoit de Tiferno en Italie.

Sous Louis XI, en 1476, George Hermonyme de Sparte, puis Tranquillus Andronicus de Dalmatie, attirés à Paris par l'accueil qu'on avoit fait à Tiphernas, n'y furent pas moins accueillis; leurs leçons furent aussi suivies que des leçons de Grec pouvoient l'être alors. Hermonyme forma Reuchlin, qui fit naître en Allemagne l'étude du Grec, puis Erasme qui la ranima dans toute l'Europe.

Louis XII s'attacha par d'utiles bienfaits et des égards flatteurs Jean de Lascaris, d'une maison impériale de Constantinople, plus distingué encore par son savoir que par sa naissance. Il avoit été attaché d'abord à la maison de Médicis. Laurent de Médicis, dit le *Grand et le Père des lettres*, l'envoya deux fois à Constantinople chercher des manuscrits grecs pour la bibliothèque de Florence. Louis XII le fit son ambassadeur à Venise. Lascaris savoit le Latin aussi bien que le Grec; il se rendit principalement utile par la correction des manuscrits; il forma Budée et Danès. Le célèbre chancelier d'Angleterre, Thomas Morus, lui donne les plus grandes louanges dans son apologie de l'*Eloge de la Folie* par Erasme.

Le même Louis XII fit venir à Paris, en 1508, le savant Jérôme Aléandre; il lui donna en 1509 une pension de cinq cents écus d'or. Aléandre savoit parfaitement le Latin, le Grec, l'Hébreu, et assez bien pour le temps les mathématiques, la physique et la médecine; il enseigna publiquement le Latin, le Grec, et apparemment l'Hébreu, car Vatable fut son disciple; on venoit d'Allemagne l'entendre à Paris; l'électeur Palatin y envoya, pour suivre ses leçons, Volfang de Bavière, son frère, et Jacques Simler, précepteur

de Volfang. C'est à ce Volfang qu'Aléandre dédia en 1512 un Lexicon que ses écoliers firent imprimer à leurs dépens. Aléandre, par une exception aux statuts, fut reçu la même année à Paris, maître ès-arts et recteur de l'Université. Léon X l'enleva encore à la France, il le fit bibliothécaire du Vatican, Clément VII, archevêque de Brindes, et Paul III, cardinal. Il avoit été employé en différentes nonciatures, il mourut à Rome le 1.er février 1542.

Avant lui, Clémangis, Fichet, Gaguin, Martin Delphe, Guillaume Tardif, avoient tenté d'inspirer aux François le goût de l'éloquence; nul n'y avoit travaillé avec plus de succès qu'Aléandre. Fichet avoit fait une Rhétorique dont M. Gibert parle dans la sienne, Martin Delphe un Traité de l'Art oratoire, Guillaume Tardif en donnoit des leçons; Jean de la Pierre en donnoit à la fois de grammaire et d'écriture sainte, avec un goût et une critique rares dans ce temps-là. Il y avoit une tendance générale vers la culture de l'esprit, qui annonçoit et préparoit le règne de François I. Louis XII fut un digne précurseur de ce père des lettres.

Pendant que François I n'étoit encore que duc de Valois, un professeur de l'Université, nommé François Tissard, lui dédia la première grammaire hébraïque qu'on ait vue en France; Tissard est, dit-on, le premier qui ait fait imprimer en France des livres grecs, et son imprimeur, Gilles Gourmont, est le premier qui ait employé à Paris des caractères grecs et des caractères hébraïques.

La suite de l'histoire des lettres appartient au règne de François I. On voit combien il restoit encore à faire

pour que la France pût se vanter d'avoir une littérature. Toutes les sciences étoient au berceau, les arts n'étoient pas nés, et ce qui étoit pis encore, de faux arts, de fausses sciences occupoient sérieusement les esprits.

On peut diviser en trois époques principales tout l'espace que nous venons de parcourir.

Pendant la première, qui s'étend jusque vers le milieu du onzième siècle, toute la littérature étoit entre les mains des moines; cette époque nous fournit des chroniques, des légendes, de très-mauvaises poésies. Souvenons-nous seulement que ces moines nous ont conservé les manuscrits des anciens, fondement de toute littérature moderne.

Sous la seconde époque, qui comprend deux ou trois siècles, les lettres concentrées dans l'Université se réduisent presque à la scolastique, la philosophie confondue avec la théologie, le droit civil étouffé par le droit canonique, des discoureurs en jargon barbare, beaucoup d'hérétiques : voilà les sciences et les savans de ce temps-là. Nous avons observé avec soin presque tout ce qui a brillé dans cette nuit obscure; les éloges que nous avons dû donner aux écrivains qui se sont distingués dans chaque siècle, doivent être mesurés par le lecteur intelligent sur les lumières du siècle où ils ont vécu, et modifiés par les considérations générales que nous présentons ici. Si, comme M. de Fontenelle l'a observé, les ignorans même d'un siècle savant se sentent un peu de la science de leur siècle; on peut dire aussi que les savans d'un siècle ignorant se sentent beaucoup de l'ignorance du leur.

Remarquons d'ailleurs que ces deux époques de littérature sont étrangères à la langue françoise, c'est proprement de la basse littérature latine. N'oublions pas cependant que malgré tant de disputeurs qui pensoient si peu, qui parloient si mal, qu'on n'entendoit pas, qui ne s'entendoient pas, qui hérissoient d'épines, qui entouroient de barrières la science si libre, si simple, si communicative de sa nature, le fantôme de cette science ainsi défigurée fut toujours respecté, tant elle est essentiellement respectable! tant l'ame a besoin de connoissances ou d'erreurs qui lui en tiennent lieu! tant les distinctions de l'esprit sont toujours flatteuses!

Enfin la troisième époque est un temps de fermentation, où la bonne littérature dont Pétrarque avoit donné l'avant-goût, fait effort pour percer l'enveloppe de la barbarie; la langue veut se former, mais elle a besoin de se nourrir du suc des langues savantes, et on commence à deviner ce besoin. Les arts, chassés de leur patrie, cherchent à s'établir en France; l'imprimerie découverte étend et accélère la communication des idées; les vues naissent, l'émulation s'anime, la raison humaine est en travail, tout promet un nouvel ordre de choses.

En revenant sur ces trois époques, on ne trouve dans la première que des écrivains tous au même niveau et vraisemblablement tous au niveau de leur siècle. Qui pourra dire si Adon l'emporte sur Jonas, ou si Helgaud vaut mieux que Glaber?

La seconde époque nous offre des auteurs qui ont donné le ton à leur siècle. Tels sont au douzième saint Bernard et Abailard; tels sont au treizième ces

docteurs cordeliers et jacobins qui règnent dans l'Ecole.

Enfin, sous la troisième époque, je vois quelques génies tellement élevés au-dessus de leur siècle, que leur siècle ne peut prendre le ton qu'ils lui donnent, et que l'esprit ne peut être élevé à cette hauteur que par une lente succession d'efforts et de travaux. Tel est Pétrarque pour l'élégance du style, pour les couleurs de la poésie, pour le ton du sentiment; tel est Comines pour la naïveté originale, pour l'intérêt de la narration, pour l'énergie des tableaux historiques.

Voilà en général ce que l'histoire littéraire de la France, avant François I, nous offre à considérer de la part des écrivains.

Quant aux amateurs ou protecteurs, tous les rois de France, dit Mézerai, ont aimé et favorisé les lettres, excepté Philippe de Valois qui les haïssoit; et nous ne voyons point, ajoute le même Mézerai, qu'il en ait été plus grand ni plus heureux. Haïr les lettres, ce sentiment paroît monstrueux; comment préférer l'aveuglement à la lumière, la privation à la jouissance, la honte et le malheur d'ignorer, à ce plaisir si pur, si flatteur de penser et de connoître? Mais il est trop vrai que rien n'égale la haine sourde, la jalousie secrète de la médiocrité puissante contre toute supériorité naturelle, surtout contre la gloire du génie. Le grand, souvent très-vulgaire, qui peut tout ce qu'il veut, et qui n'a pas besoin d'avoir raison; le petit puissant subalterne qui peut du moins faire du mal, et qui le veut, ne redoutent rien tant que l'œil perçant du sage, qui les observe et les juge; mais le sage est foible, ils l'accablent; que si les sages eux-

mêmes aggravent le tort de leur pénétration et le poids de leur supériorité par l'orgueil, par la témérité, par le pédantisme; si, quand leur mérite les expose à l'envie, leurs divisions les exposent au mépris; si la littérature se partage en sectes comme l'Ecole, si ces sectes sont injustes et intolérantes, si le bel esprit dédaigne l'érudition, si l'érudition feint de dédaigner le bel esprit et même le génie; les sages ne sont que des insensés polis, qui conspirent contre eux-mêmes avec la sottise qui les hait, avec la médiocrité qui les craint, avec la superstition qui les persécute, avec la grandeur envieuse qui les protège pour les humilier, enfin avec la barbarie qui s'agite sans cesse pour rentrer dans tout son domaine.

L'intérêt des gens de lettres, c'est d'être unis entre eux, attachés à l'ordre public, au souverain, à l'Etat, aux lois; de s'occuper du bonheur de l'humanité, surtout de celui de la patrie, d'y contribuer par leurs talens et leurs lumières. Les troubles, les révolutions, les soulèvemens sont de bonnes fortunes pour la barbarie, ce sont des calamités pour la paisible littérature. La discorde et la guerre sont horribles à ses yeux.

L'intérêt des souverains est de protéger des hommes utiles, amis de l'ordre et de la paix, dont les travaux toujours tendans à la perfection de l'espèce humaine, donnent de l'éclat à leurs règnes, embellissent la prospérité, consolent et soutiennent dans l'adversité. Comparez au règne de Philippe de Valois celui de Charles V, la question sera décidée en faveur des lettres. Considérez d'ailleurs quels sont dans la liste des rois les noms des protecteurs éclairés dont la

littérature s'honore, c'est Charlemagne, c'est le vertueux Robert, c'est Philippe Auguste, c'est saint Louis, c'est Charles V, c'est Louis XII; et le plus noble avantage de François I est de les avoir tous effacés dans ce genre de gloire.

CHAPITRE II.

Amour de François I pour les lettres. Etablissement du Collége royal.

François fut élevé au collége de Navarre. Il fit assez de progrès dans les lettres pour les aimer toute sa vie, surtout lorsqu'il les connut hors du collége. Il apprit peu de latin, mais la réflexion lui fit sentir l'utilité des langues; il devina leur influence sur les opinions et la réaction des opinions sur elles; aussi favorisa-t-il toujours l'étude des langues, base de toute littérature.

Ce phénomène littéraire, cette grammaire (1) hébraïque, dédiée par François Tissot au duc de Valois, à peine âgé de quatorze ans, annonceroit que l'amour de ce prince pour les lettres avoit devancé l'âge, si une dédicace signifioit quelque chose.

Voici qui prouve un peu davantage. Lorsque le fameux Balthasar Castiglioné vint en France sous Louis XII, il fit voir au Roi et au duc de Valois la première partie de son *Courtisan*, ouvrage que les

(1) Voir le chap. précédent.

Italiens appellent par excellence *le Livre d'Or* (1). Les réflexions que fit sur cet ouvrage le duc de Valois presque encore enfant, ses conseils pleins d'esprit et de goût étonnèrent Castiglioné, qui en profita et qui s'en vanta dans la suite de son ouvrage; il se piqua de présager dès-lors tout ce que seroit un jour François I; il annonça aux lettres leur restaurateur, et il vit l'accomplissement de sa prophétie.

Aussitôt que François I est monté sur le trône, on le voit entouré de savans et occupé du progrès des lettres; mais ce qui le distingue de tant de protecteurs plus zélés qu'éclairés, c'est le choix qu'à vingt ans il savoit faire de ces savans, le parti qu'il savoit en tirer, l'art qu'il avoit de les rendre utiles.

Il avoit eu pour précepteur François de Rochefort, dont on sait peu de chose; mais l'élève atteste le mérite du maître, et l'on sait du moins qu'il eut celui de recommander toujours à François I les intérêts des lettres.

Un Génois, nommé Benoît Tagliacarne ou Taille-Carne, se distinguoit par des mœurs douces et bienfaisantes, par des connoissances agréables et du talent pour la poésie latine. François I lui confia l'éducation des princes ses fils, et lui donna l'évêché de Grasse.

Etienne Poncher, évêque de Paris, avoit seul eu le courage de combattre la colère aveugle de Louis XII

(1) *Le Cortegiano, il Libro d'Oro*. C'est ce même Castiglioné que Charles-Quint devoit, dit-on, prendre pour second dans son combat singulier contre François I. Il eut pour femme Hippolyte Taurelle de Mantoue, qui cultivoit la poésie avec succès. Colomiés nous a conservé d'elle une lettre en vers, adressée à son mari.

contre les Vénitiens, et de s'opposer à la ligue de Cambrai; Louis XII ne lui en avoit pas moins donné en 1512, les sceaux que Poncher remit en 1515 au chancelier Duprat. Ses talens l'avoient élevé à ces grandes (1) dignités; Erasme lui rend le témoignage qu'il sembloit inspiré par le ciel pour le renouvellement des lettres et de la piété. François I en jugea de même : il aimoit ceux qui avoient dit la vérité à Louis XII, parce qu'ils pouvoient la lui dire aussi; il lui donna l'archevêché de Sens, et le chargea d'attirer en France des savans étrangers. Poncher procura pour quelque temps à Paris les leçons de Justiniani, évêque de Nebbio, à qui le Grec, l'Hébreu, l'Arabe étoient familiers.

Guillaume Petit avoit été confesseur de Louis XII, ce n'étoit pas une raison pour l'être de François I; mais ce prince avoit vu de près ses talens et ses vertus, il le choisit, et lui donna les évêchés de Troyes et de Senlis.

Guillaume Cop, médecin célèbre, se fit connoître par la traduction de divers ouvrages d'Hippocrate, de Gallien, de Paul Œginète; François I le fit son premier médecin.

Le fameux Pierre du Châtel dont nous avons déjà parlé, étoit savant et tolérant, (les vrais savans le sont toujours) il avoit appris le Grec sans maître, et l'avoit enseigné à Dijon. Devenu évêque par ses talens, il ne s'en crut que plus obligé à la tolérance. François I

(1) Il fut chanoine de Saint-Gatien de Tours, conseiller-clerc au Parlement de Paris, et président aux enquêtes avant d'être fait évêque de Paris en 1503. Il mourut le 24 février 1524.

le fit son lecteur, et lui donna successivement les évêchés de Tulle et de Mâcon (1). Ce prince avoit une avidité de connoître, à laquelle le savoir immense de du Châtel, nourri par les voyages, pouvoit seul satisfaire; François I savoit interroger, du Châtel savoit répondre, deux talens plus rares qu'on ne pense. François disoit de du Châtel, *c'est le seul homme dont je n'aie pas épuisé toute la science en deux ans.*

Guillaume Pélissier se distingua comme lui par son érudition; évêque de Maguelonne après son oncle nommé aussi Guillaume Pélissier, il fit transférer le siége épiscopal à Montpellier; il étoit abbé de Lérins. François I l'employa en 1529 aux négociations de la paix de Cambrai, sous la duchesse d'Angoulême; il l'envoya en 1540 à Venise, d'où Pélissier rapporta beaucoup de manuscrits Grecs, Hébreux et Syriaques, qui ornent aujourd'hui la bibliothèque du Roi. Il travailla sur Pline et sur d'autres auteurs anciens. On a recueilli, comme des objets de curiosité, des lettres qu'il écrivoit de Venise.

Les éloges et l'amitié des gens de lettres ont recommandé à la postérité le nom de Louis Ruzé, lieutenant civil de Paris. Seroit-ce celui dont Boursault rapporte une si singulière épitaphe, qui étoit, selon lui, dans une paroisse de Paris?

Jacques Colin, d'abord principal du collége des Bons-Enfans, puis lecteur et aumônier du Roi, et pourvu de plusieurs bonnes abbayes, poète latin, poète françois, est moins connu par tous ces titres

(1) Henri II le fit évêque d'Orléans et grand aumônier.

que par l'honneur qu'il eut de commencer la fortune du célèbre Amyot. Nous avons de lui, entre autres ouvrages, une traduction en vers françois de la dispute d'Ajax et d'Ulysse dans les Métamorphoses, et une traduction du *Courtisan* de Balthasar Castiglioné. C'est de Colin que Marot a dit dans son Eglogue à François I :

Aussi l'abbé de Saint-Ambroys Colin
Qui a tant beu au ruisseau Caballin,
Que l'on ne sait s'il est poëte né,
Plus qu'orateur à bien dire ordonné,
Est du grand roi, qui les siens favorise,
Et les lettrez avance et autorise,
Non-seulement voulontiers escouté,
Mais tant plus plaist que plus il est gousté.

Les du Bellay-Langei Martin et Guillaume joignoient les talens de la littérature à ceux de la guerre et de la négociation. Jean leur frère, qui fut depuis évêque de Paris, cardinal, et qui mourut doyen du Sacré Collége, surpassoit tous les prélats de son temps en lumières et en éloquence; il fut de tous les ambassadeurs de François I celui qui fit le plus respecter son maître dans les Cours étrangères. René, autre frère des du Bellay, évêque du Mans, étudioit la physique, et soulageoit les malheureux.

Jean de Lascaris, après son ambassade de Venise, étoit retourné aux Médicis ; les faveurs de François I le ramenèrent à sa Cour, où il fut un des plus utiles instrumens de la restauration des lettres. François I le mit avec Budée à la tête de la bibliothèque qu'il forma principalement par leurs soins à Fontainebleau.

De tous ces savans qui entouroient François I et qui instruisoient sa Cour sans la déparer, celui dont la réputation a le mieux soutenu les regards de la postérité, celui qui a le plus balancé la gloire d'Erasme et le plus consolé la France de n'avoir pu fixer dans son sein cet homme libre et désintéressé, c'est Guillaume Budée. La profonde connoissance du Grec, le talent d'écrire en latin, sinon avec l'élégance de Cicéron, du moins avec la science de Varron, son zèle pour l'avancement des lettres l'ont rendu à jamais célèbre; on peut regretter que, content d'appuyer sa réputation sur des écrits savans et solides, il n'ait pas assez cherché à l'étendre par des écrits agréables. Erasme n'a pas manqué de donner à la sienne cet éclat nécessaire; mais la modestie étoit en tout le caractère de Budée : il fuyoit et la faveur des grands et la faveur populaire; il s'ensevelissoit loin de la Cour dans la retraite et dans l'étude. Les bienfaits, osons dire l'amitié de François I vint l'y chercher; ce grand roi l'appela auprès du trône, et l'y fixa; il lui donna une charge de maître des requêtes, le fit élire prévôt des marchands, et le nomma intendant de la librairie, ce qui vouloit dire alors bibliothécaire du Roi. C'est aux grands à se défier de l'intrigue qui rampe et de l'orgueil qui s'élève; c'est à eux à rechercher, à prévenir le mérite qui s'éloigne et se cache. Quel sage ira dire à un grand : *Soyez mon ami*, et quel besoin les grands et les rois même n'ont-ils pas de l'amitié d'un sage? François I voulut rendre utiles tous les talens de Budée; il crut que sa franchise vertueuse ne seroit point déplacée dans le séjour de la politique; il l'envoya en ambassade à Rome.

Budée étoit digne non-seulement de converser avec Léon X, mais de traiter avec les Caton et les Fabrice.

Tels étoient les hommes que François I admettoit à sa familiarité, et qui formoient, pour ainsi dire, son conseil de littérature. C'étoit un spectacle bien simple et bien noble que le vainqueur de Marignan déposant ses lauriers aux pieds de la philosophie, adoucissant la gloire des armes par celle des lettres, voulant tout connoître pour tout embellir, concevant ou adoptant des idées du mieux en tout genre, cherchant à tout perfectionner et à se rendre meilleur lui-même, consultant des sages, quelquefois les éclairant, toujours les entretenant de ce ton de douceur et d'égalité qui convient à la sagesse, qui semble oublier l'orgueil du rang pour mieux l'illustrer, et qui redouble le respect en paroissant l'exclure. Quelque aversion que la philosophie et l'humanité inspirent pour la guerre, on pouvoit pardonner à un jeune héros, à un roi de vingt ans d'avoir reconquis l'héritage de ses pères, et d'avoir humilié l'orgueil des Suisses qui s'attaquoit trop hautement aux rois, et qui disposoit trop facilement des couronnes; la philosophie elle-même applaudissoit aux succès d'un prince, qui étendoit le domaine des lettres en étendant le sien ; on jugea que l'accroissement des lumières dans l'Europe auroit été plus plein et plus rapide, si le trône impérial eût été déféré à François I. Les électeurs donnèrent leurs voix à son rival; les savans de toutes les nations prodiguant leurs suffrages à François I, lui formoient un autre empire indépendant des ressorts de l'intrigue et des jeux de la fortune.

Les savans de profession doivent tout leur temps à l'étude, les rois ne peuvent y donner que ces momens qu'on appelle improprement perdus. Un roi sage n'en perd point : ces heures que la nature est forcée de dérober aux soins du gouvernement, profitent au gouvernement même, et servent au bonheur du monde; lorsque le souverain les emploie à cultiver son esprit en le délassant, il rapporte aux affaires un esprit à la fois plus calme et plus étendu; l'histoire, la philosophie lui ont fait voir en grand les objets qu'une politique de routine envisage trop par de petits côtés; il a vu la politique dans ses vrais principes, les révolutions dans leurs causes, le bien et le mal dans leur source; ses regards tomberont désormais de plus haut sur les choses humaines et en embrasseront mieux la chaîne. C'est dans cet art de se délasser utilement et de s'exercer par le repos, que François I a surtout excellé. Le langage de tous les contemporains, tant nationaux qu'étrangers, est uniforme à cet égard; c'est partout le même cri d'admiration (1) : tous représentent son palais comme l'école d'un philosophe, comme la demeure d'un sage. A table, à la chasse, en voyage, aux promenades, aux récréations, son cortége de savans l'accompagnoit. Nulle conversation oiseuse; toujours on proposoit quelque question utile, on agitoit quelque point de littérature, on approfondissoit quelque sujet d'histoire, on parloit sur-

(1) *Nulla illi unquam cœna, nullum prandium, nulla statio aut ambulatio sine colloquiis et disputationibus litterariis peracta est : ut quicumque mensam ejus frequentarent..... doctissimi et diligentissimi philosophi scholam frequentare arbitrarentur.* (Pierre Galand, Orais. funèb. de François I.)

tout de l'histoire naturelle, science pour laquelle François I avoit un goût particulier, et dont il étoit assez instruit; nul objet n'étoit exclu, nulle connoissance n'étoit négligée. L'homme d'état et l'artisan, le guerrier et le laboureur, dit un savant étranger, auroient pu profiter également de ces utiles entretiens. Ce savant (1) avoit beaucoup voyagé, rien ne l'avoit tant frappé que la table de François I, et parmi les savans qu'il y entendoit discourir avec tant de lumière et de profondeur, celui qu'il assuroit avoir écouté avec le plus de plaisir et de fruit, c'étoit François I lui-même. Voilà ce qu'écrivoit, après avoir quitté Paris, ce sujet d'un prince allemand, qui n'avoit nul intérêt de flatter le Roi : voilà ce que la voix publique a toujours répété.

Thomas Hubert. Vie de l'élect. palat. Frédéric II.

Du Châtel se distinguoit dans ces conversations par une liberté courageuse et par une éloquence utile. Cette liberté déplaisoit à quelques courtisans, et cette éloquence à quelques beaux-esprits; ils firent je ne sais quelle cabale pour le perdre, ils essayèrent d'en dégoûter le Roi, ils affectèrent de contredire du Châtel avec amertume et avec acharnement, ils tâchèrent de le confondre sans pouvoir y réussir. Le Roi les laissoit faire, parce que cette contradiction aiguisoit les esprits et produisoit la lumière; mais il fit dire à du Châtel par le Dauphin, qu'il ne se décourageât point, qu'il se gardât bien de changer de ton, qu'il continuât d'instruire son roi et ses ennemis, que le seul moyen de perdre sa faveur seroit de contenir son zèle

(1) Thomas Hubert, Liégeois, secrétaire de l'électeur palatin Frédéric II, dont il a écrit la vie, et à la suite duquel il étoit venu en France en 1535.

e' de sacrifier quelque vérité à des craintes de courtisans. Peut-être la disgrâce de ce Colin, dont nous avons parlé plus haut, tient-elle à cette intrigue. Du Châtel le remplaça dans les fonctions de lecteur du Roi, ce qui a donné matière à des bruits injurieux pour du Châtel. Théodore de Bèze, pour le punir de s'être arrêté à la tolérance, et de n'avoir point voulu aller jusqu'au fanatisme protestant, a raconté que du Châtel avoit détruit ingratement dans Colin le premier auteur de sa faveur et de sa fortune. On ne reconnoîtroit point à ce procédé le vertueux du Châtel, et l'on reconnoît à ce récit les préventions ordinaires de Théodore de Bèze, contre les ennemis de sa secte. Du Châtel n'étoit ni malfaisant ni ingrat : il avoit fait ses preuves; on l'avoit vu animé par la reconnoissance, voler au secours d'un de ses maîtres (1), juridiquement accusé de sortilége, et le défendre avec autant de zèle, et dit-on, autant d'éloquence que Cicéron avoit défendu Archias. On ignore si Colin avoit en effet présenté du Châtel à François I. Galand qui n'en dit rien, parle de discours tenus par Colin, qui occasionnèrent des brouilleries et rendirent Colin odieux; ces tracasseries purent indisposer le Roi contre lui. Un autre auteur parle d'une dispute qui s'éleva entre du Châtel et Colin en présence du Roi, sur un sujet qu'il ne spécifie pas. Colin, qui ne connoissoit que les livres, citoit des livres; du Châtel, qui avoit vu par lui-même, disoit ce qu'il avoit vu. François I sentit tout l'avantage d'un livre vivant qui voyoit et jugeoit, sur ces livres qui ne faisoient que répéter;

Vie de du Châtel, par Pierre Galand.

Théod. de Bèze, Hist. des Egl. réf.

Galand. Vit. Castel. p. 40.

Pierre de S. Julien. Préfat. ad Histor. Burgund.

(1) Pierre Turrel ou Turreau.

depuis ce temps il se dégoûta de Colin, et s'attacha du Châtel. Colin peut ou de bonne foi ou par envie avoir attribué sa disgrâce à celui qu'il voyoit en profiter, mais il paroît que le mérite de du Châtel assura seul sa faveur; et la médiocrité ou les torts de Colin
1537. peuvent avoir détruit la sienne. Il mourut peu de temps après sa disgrâce, et de la maladie des courtisans disgrâciés.

François I cherchoit partout le mérite avec tant d'empressement, qu'il a pu quelquefois être abusé par l'apparence; mais il savoit s'en apercevoir, et l'on n'a
Du 3 sept. 1530. pu le tromper ni souvent ni long-temps. Une lettre du fameux Alciat, nous apprend l'anecdote suivante. Un savant nommé Jule Camille assura le Roi qu'en un mois, avec une leçon d'une heure par jour, il le mettroit en état de parler grec comme Démosthène, latin comme Cicéron, et de faire des vers dans l'une et l'autre langue comme Homère et Virgile. C'étoient les propres termes de ses magnifiques promesses. Il avoit, disoit-il, un secret particulier pour cela, et ce secret étoit assez important pour ne devoir être communiqué qu'au Roi. Camille demandoit pour récompense deux mille écus de rente en bénéfices. Il ne pouvoit guère s'annoncer plus en charlatan; cependant que risquoit-on de l'éprouver? Le Roi ne voulut rien négliger, il l'éprouva, mais il le renvoya aussitôt après la seconde leçon, avec une gratification de six cents écus (1), et c'étoit sans doute être très-libéral.

(1) Ce fait n'est connu que par la Lettre d'Alciat, qui n'est devenue publique qu'en 1697; mais nous trouvons ailleurs qu'un Jules Camille, grand cabaliste, assez versé dans les langues orientales, orateur et poète latin, présenta au Roi une grande machine de bois assez singu-

François I n'avoit ni espéré ni désiré de devenir un Homère ou un Virgile, un Démosthène ou un Cicéron; il n'avoit voulu que juger par lui-même de quelle ressource ce Camille pourroit être à ceux qui avoient droit de rechercher cette espèce de gloire.

Il avoit apprécié l'état et compris tous les besoins des lettres. C'étoit un édifice à relever par les fondemens. S'il falloit prendre à la lettre tout ce que disent Galland, Ramus, Monantheuil, Léger du Chesne, Denis Lambin, et plusieurs autres savans, la plupart professeurs au Collége royal, à peine connoissoit-on dans l'Université les noms d'Homère, de Sophocle, de Platon, de Thucydide; le proverbe : *Cela est grec, on ne peut le lire,* étoit universellement vrai; l'Ecole ne révéroit la doctrine d'Aristote que parce qu'elle l'avoit défigurée; elle ignoroit entièrement le texte de ce philosophe, et ne le lisoit que dans des versions barbares. Galland demande si quelqu'un avant François I avoit seulement entendu dire en France qu'il y eût une langue hébraïque; il défie qu'on lui cite un seul François qui fût en état de lire le grec ou d'écrire en latin. Tout cela paroît un peu exagéré; car enfin qu'auroient donc produit les leçons de Tiphernas, d'Hermonyme, d'Andronicus, de Lascaris, d'Aléandre? Mais cette foible

Petr. Galand. Orat. Funeb. Franc. I.

lière, où les principes de l'art oratoire, tirés de Cicéron et de quelques autres auteurs, étoient rangés dans un certain ordre; qu'apparemment François I trouva l'ébauche de ce travail ingénieuse, car il exhorta Camille à le continuer, et lui donna une gratification de cinq cents ducats. On ajoute que Camille employa quarante ans à cet ouvrage, et y dépensa quinze cents ducats. Cette histoire a des rapports marqués avec l'autre, et pourroit bien n'être que la même, différemment contée.

aurore d'instruction ne luisoit encore que pour quelques yeux; les ténèbres de la barbarie couvroient le reste de la France. Les langues sont la base de toutes les connoissances, il falloit en ranimer l'étude. On reprit ce projet du concile de Vienne, trop négligé depuis, le projet de fonder un collége pour l'enseignement des langues. Budée assure à François I l'honneur d'avoir conçu de lui-même cette idée, qu'on pouvoit croire que Budée lui avoit inspirée; mais Léon X lui avoit donné l'exemple, en fondant à Rome le collége des Jeunes Grecs; et dès 1517, un simple chanoine de Bruxelles, Jérôme Busleidem, avoit fondé à Louvain le collége des Trois Langues, l'Hébreu, le Grec et le Latin.

Budée, Comment. sur la lang. grecq.

Sa mort ayant laissé ses dispositions imparfaites, Erasme n'oublia rien pour en procurer l'exécution, et donna tous ses soins à cet établissement naissant. Ce fut aussi à Erasme que François I voulut confier la direction du collége qu'il alloit fonder; Budée fut chargé de cette négociation. Erasme, né à Rotterdam, étoit sujet de Charles-Quint, et François I, jaloux dans tous les genres de ce prince heureux, lui disputoit Erasme, comme il lui avoit disputé l'Empire. Mais Erasme ne vouloit point de chaînes; celles même de la reconnoissance lui eussent pesé; toutes les nations de l'Europe cherchèrent à l'attirer, tous les souverains briguèrent le titre de ses bienfaiteurs: il ne l'accorda qu'à son souverain naturel. Louvain lui offrit une chaire, Ingolstat la direction de ses études, l'Angleterre un asile libre, sûr et heureux, l'Espagne un évêché, Rome la pourpre; le roi des Romains Ferdinand, dont il n'avoit pas voulu

M. de Burigny, vie d'Erasme.

être le précepteur (1), l'appeloit auprès de lui à Vienne; l'électeur de Saxe vouloit qu'il vînt illustrer son université de Vittemberg; Sigismond, roi de Pologne, lui demandoit ses derniers jours, Christiern même oublioit pour lui sa férocité.

Des offres moins brillantes, mais non moins flatteuses, le séduisoient peut-être davantage; l'évêque de Bayeux, l'évêque d'Utrecht, l'archevêque de Mayence, le cardinal de Trente, l'évêque d'Ausbourg, le riche (2) Fugger, vouloient partager avec lui leur fortune: il refusa tous ces riches, tous ces rois, pour aller vivre à Bâle auprès de l'imprimeur Froben; mais cet imprimeur étoit son ami.

De tant de biens offerts, Erasme n'avoit accepté que le titre de conseiller de l'Empereur, avec une pension modique, assignée sur les Pays-Bas, et qui lui étoit mal payée quand il s'en éloignoit.

Les établissemens qu'on lui proposoit en France, étoient inférieurs à quelques-uns de ceux qu'il avoit refusés, mais c'étoit François I qui les lui offroit; jamais il ne fut si flatté ni si ébranlé. François lui donnoit, sans doute, une grande marque d'estime, en le cherchant au fond des Pays-Bas, pour lui confier l'administration des lettres, tandis qu'il avoit

(1) On avoit voulu qu'il le fût de Charles-Quint, mais Adrien Florent l'avoit emporté.

(2) Les Fugger étoient des négocians d'Ausbourg, fameux par leur richesse et par leur générosité; ils faisoient seuls le commerce de Venise en Allemagne. Dans une fête qu'ils donnoient à Charles-Quint dans leur maison à Ausbourg, ils allumèrent un fagot de canelle, marchandise alors rare et précieuse, avec un papier plus précieux encore. C'étoit une obligation de Charles-Quint pour une somme qu'il leur avoit empruntée, et qu'il ne pouvoit pas leur rendre.

Budée en France ; mais en donnoit-il une moindre à Budée, en le chargeant d'attirer lui-même en France un rival tel qu'Erasme ? Budée répondit noblement à la confiance de son maître ; ses instances furent sincères et pressantes ; celles de Guillaume Petit, de Guillaume Cop, de François de Rochefort ne le furent pas moins. Etienne Poncher, alors ambassadeur à Bruxelles, plein d'admiration pour Erasme, les seconda de tout son pouvoir ; ces hommes excellens savoient s'oublier pour ne songer qu'au bien des lettres et qu'à la satisfaction de leur maître. « Vous « avez pour vous tous les vœux *des trois Guillaume* », écrivoit Budée à Erasme. Ces trois Guillaume, c'étoient Guillaume Petit, Guillaume Cop et Guillaume Budée. Les petites jalousies qui auroient pu si naturellement se glisser dans leurs cœurs, n'étoient pour eux que des sujets d'une plaisanterie douce et obligeante. Le seul reproche que j'aie à faire à Guillaume Petit, dit encore Budée à Erasme, c'est la préférence qu'il donne, comme un mauvais François à un étranger qui obscurcit la gloire de la France, et dont je suis jaloux en bon citoyen. Une autre fois il lui avoue un peu plus sérieusement, que des gens perfidement officieux avoient voulu intéresser sa prudence à faire manquer la négociation, en lui représentant le danger d'attirer en France un homme pour qui le Roi étoit si favorablement prévenu, et dont le mérite, vu de près, pourroit tout éclipser. Un sourire moqueur avoit été toute sa réponse à ces utiles avis. En vous attirant ici, poursuivoit Budée, je donne à mon pays l'empire des lettres, j'approche de moi mon ami, et j'obéis au Roi. Cette négociation fut, pendant le cours des

Erasm. et Bud. Epistol.

M. de Burigny, vie d'Erasme, t. 1, p. 238.

années 1517 et 1518, une des grandes affaires de la Cour de France.

La première réponse d'Erasme fut qu'il demandoit du temps pour consulter ses amis et pour se consulter lui-même. Budée la porta au Roi qui le prévint, et du plus loin qu'il l'aperçut, s'empressa de lui demander : *Avez-vous des nouvelles d'Erasme?* Il lut la lettre avidement; « mais, dit-il avec un air inquiet, ne vous mande-t-il rien de plus précis. Ce « n'est pas là parler nettement ». Budée offrit de récrire. *Oui, sans doute, il le faut,* dit le Roi, qui lui fit aussi écrire par Guillaume Cop, et qui lui écrivit lui-même.

M. de Burigny, vie d'Erasme, t. 1, p. 246.

Vers ce temps l'évêque de Paris, Poncher, qui avoit connu Erasme à Bruxelles, revint à la Cour; il avoit sans cesse le nom d'Erasme à la bouche; il venoit de le voir, de l'entendre, son admiration étoit redoublée; c'étoit, disoit-il, le dieu de l'éloquence, du génie et du savoir; il ne falloit rien négliger pour l'acquérir, il falloit à quelque prix que ce fût vaincre ses irrésolutions; car il n'étoit qu'irrésolu. On lui avoit destiné la trésorerie de Tours; s'il vouloit un évêché, il falloit aller jusqu'à l'évêché. Budée rend compte à Erasme de ce zèle de l'évêque de Paris, il le presse de faire ses conditions, il descend avec lui jusqu'aux plus petits détails, il lève jusqu'aux moindres obstacles, il le renvoie à l'évêque de Paris et au confesseur du Roi pour tous les objets qu'il aimera mieux leur confier qu'à lui, ou pour les services qu'ils seront plus à portée de lui rendre; le zèle ne pouvoit faire plus d'efforts, ni l'amitié prendre plus de soins. Erasme en fut touché, mais il eût fallu vivre à la Cour; il eût fallu

dépendre, il refusa. Cutbert Tunstal, depuis évêque de Londres, alors ambassadeur d'Angleterre à Bruxelles, ne contribua pas peu à lui faire prendre ce parti; Erasme l'aimoit, et n'avoit point à Bruxelles d'autre table que la sienne: il le consulta. Tunstal se souvint alors de son caractère d'ambassadeur pour le moins autant que de son amitié pour Erasme; il se rappela combien Henri VIII étoit jaloux de François I, combien il désiroit, ainsi que le cardinal Volsey, d'attirer Erasme en Angleterre. Il espéra l'arracher plus aisément à l'indifférence de Charles-Quint qu'au zèle passionné de François I pour les savans; il employa toutes les considérations propres à le dégoûter de la France; il lui fit peur des théologiens François, qu'il représenta comme les ennemis nés du savoir, et il faut avouer qu'alors ils méritoient un peu ce reproche. Budée souhaitoit que *la terre s'ouvrît pour engloutir ces corneilles criardes, à qui la gloire d'Erasme crevoit les yeux*, et il lui expliquoit en Grec, de peur d'accident, que ces corneilles étoient les théologiens. Erasme, qui craignoit leurs persécutions, et que son zèle pour l'établissement de Busleiden avoit déjà exposé aux traits des théologiens de Louvain, fut surtout frappé de cette raison, comme il l'avoua depuis à ses amis; il ne voulut point aller chercher si loin la guerre qu'on trouve trop aisément partout. Pour se refuser aux bienfaits du roi de France, il allégua ceux du roi d'Espagne son maître, qui ne l'empêchèrent pourtant pas dans la suite d'errer de climats en climats et de passer une grande partie de sa vie en Suisse; mais cette préférence donnée à Charles par Erasme, sembla présager les avantages

Erasm. l. 1, Epist. 130, append.
M. de Burigny, vie d'Erasme, t. 1, p. 245.
Bud. Epist. ad Erasm.

que la fortune devoit accorder à ce prince heureux sur son illustre rival.

François I ne s'offensa ni ne se rebuta de la résistance d'Erasme; il renouvela plusieurs fois ses tentatives. Cette persévérance du Roi dans ses offres et d'Erasme dans ses refus les honoroient tous deux également.

Ce que n'avoient pu en 1517 et 1518 ni les vues de fortune et d'ambition, ni le pur amour des lettres, ni la vanité flattée, ni l'amitié attendrie, une cause en apparence bien légère pensa le faire en 1522. Erasme étoit d'un tempérament vif et foible, susceptible de toutes ces fantaisies que donne la mauvaise santé; il crut s'apercevoir à Bâle que le vin de Bourgogne lui fortifioit l'estomac, c'en fut assez pour lui faire naître l'idée d'aller s'établir en Bourgogne; il en dit un mot à l'archevêque d'Embrun, Tournon, alors ambassadeur de France en Suisse; aussitôt le cardinal de Lorraine, Budée, tous les grands, tous les savans s'empressent de demander à François I un passeport, qu'il s'empresse d'accorder. La première fois qu'il vit Budée, après avoir fait expédier ce passeport : « *Eh* « *bien!* lui dit-il d'un air de triomphe et de joie, « *nous aurons donc bientôt Le Févre chez nous!* Le « Févre, dit Budée, nous n'avons jamais cessé de l'a- « voir. *Eh non!* reprit le Roi, *c'est Erasme que je* « *veux dire.* La méprise étoit flatteuse pour Le « Févre (1), dont les talens d'ailleurs faisoient hon- « neur à la France et ombrage aux théologiens ».

M. de Burigny, vie d'Erasme, t. 1, p.406 et suiv.

(1) C'est Jacques Le Févre d'Etaples, dont nous avons parlé dans le livre 7, chap. *du Luthéranisme en France.*

Le passeport fut envoyé au mois de novembre 1522, Erasme ne faisoit plus un mystère de son départ prochain pour la France ; il n'attendoit que le printemps pour se mettre en route. Mais lorsque l'Empereur, qui l'avoit laissé à Bâle sans y faire attention, apprit qu'il vouloit passer en France, il le fit inviter à revenir dans le Brabant, et la gouvernante des Pays-Bas, Marguerite d'Autriche, lui fit dire qu'il ne seroit pas payé de ses pensions s'il ne revenoit, et que s'il revenoit, elles seroient augmentées.

L'Empereur avoit pu oublier Erasme, mais l'envie ne pouvoit l'oublier ; elle lui avoit fait un crime du projet de se retirer pendant la guerre chez l'ennemi du prince dont il étoit né sujet, et il faut convenir que cette démarche étoit moins excusable en 1522 qu'elle ne l'eût été en 1517, temps où Charles et François faisoient semblant d'être amis. La concurrence à l'Empire, ouverte en 1519, la haine qu'elle avoit fait éclater entre ces deux rivaux, la guerre préparée depuis ce temps, commencée en 1521 et très-acharnée alors, n'étoient pas des conjonctures favorables au projet d'Erasme. « Mais, disoit-il, je ne « vais point en France pour demander le comman-« dement des armées ni de grands emplois, j'y vais « voir mes amis (1) et boire de bon vin ». Ne pouvoit-on pas lui répondre : « Vous contractez du moins « l'obligation de faire des vœux pour le prince chez

M. de Burigny. Ibid.

(1) Il étoit déjà venu plusieurs fois en France ; il avoit été boursier au collége de Montaigu. Il appartient, à beaucoup d'égards, à la France, dont la Hollande sa patrie n'étoit, disoit-il, qu'une province. Il avoue dans ses lettres que sa prédilection pour les François lui a fait des ennemis dans les Pays-Bas et en Angleterre.

« qui vous cherchez un asile, et ces vœux ne sont-ils « pas un attentat contre votre Souverain »?

Le voyage de Bourgogne n'ayant pu avoir lieu, François I ne renonça point encore à conquérir Erasme; on voit, en 1524, de nouvelles traces de négociations relatives à ce projet, qui définitivement n'eut point d'exécution. François I en devint plus froid sur l'établissement qu'il avoit voulu faire, quoiqu'Erasme, dans toutes ses lettres, lui promît l'immortalité, s'il achevoit cet ouvrage, et témoignât le plus vif désir d'en voir l'accomplissement. Il proposa en sa place Henri Glaréan, qui ne fut point accepté; il falloit qu'Erasme, pour faire cette proposition, eût jugé qu'on ne lui avoit offert à lui-même la présidence du Collége des Langues, que parce que Budée ne vouloit point s'en charger.

Cependant Budée ne cessoit de recommander à François I et l'avancement général des lettres et l'exécution particulière de son projet; il se plaint amèrement à ses amis d'être raillé sur son zèle par les courtisans, et traversé par les théologiens. « Les pre- « miers, dit-il, me donnent un ridicule que je ne « mérite pas, mais auquel je ne suis point insen- « sible; les seconds répandent sur l'étude du Grec le « soupçon redouté du Luthéranisme ».

Lettr. de Bud. à Lascaris, du 9 sept. 1521.

Du même, à Franç. Rabelais.

Du même, en Grec, à Germain de Brie, du 19 juin 1521.

Du même, à Salmon Macrin.

Budée avoit des instans d'espérance, il en avoit de découragement. François I parloit assez souvent de son projet, mais il s'en occupoit peu et n'exécutoit rien. Il avoit pourtant envoyé Jean Lascaris à Venise, avec la commission de faire venir de la Grèce des jeunes gens de bonne volonté, qu'on mêleroit avec la jeunesse françoise, à laquelle ils enseigneroient le

Grec en se jouant et sans presque y songer, tandis qu'ils apprendroient d'elle le François, et que tous apprendroient ensemble le Latin. C'étoit un moyen assez naturel d'animer l'émulation. Budée montroit de temps en temps au Roi des lettres de Lascaris qui annonçoient des succès dans sa négociation; le Roi paroissoit alors s'enflammer, et Budée retrouvoit en lui *le Père des Lettres*. Mais tous ces intérêts sont bien froids devant ceux des passions; l'ambition, la guerre, la gloire, les femmes entraînoient l'ame ardente et tumultueuse de ce jeune roi; le ressentiment de n'avoir pu obtenir l'Empire, sa haine active et profonde contre Charles-Quint, le désir de l'effacer dans l'Europe, et de faire rougir l'Allemagne de son choix, précipitèrent ce brave et imprudent guerrier dans l'abîme du malheur; il alla se faire prendre à Pavie, et gémir dans les fers de son rival. Tandis que la guerre, qu'il avoit tant aimée, trahissoit ainsi sa valeur, que la gloire et la fortune lui échappoient, que la politique l'accabloit et le menaçoit encore d'éterniser sa disgrâce, les lettres seules plaidoient sa cause au tribunal de l'humanité; les lettres, qui toujours inspirent la modération dans la fortune et le courage dans le malheur, élevoient leur voix en faveur d'un roi malheureux; elles montroient au vainqueur ses vrais intérêts, et fournissoient au vaincu des ressources. Voici ce qu'Erasme (sujet de Charles-Quint), écrivoit publiquement pendant la captivité de François I.

Erasme, Dialog.
M. de Burigny, t. 1, p. 253 et suiv.

« Si j'étois l'Empereur, je dirois au roi de France : « Mon frère ! quelque mauvais génie nous a fait entrer « en guerre; la fortune vous a fait mon prisonnier :

« ce qui vous est arrivé, pouvoit m'arriver ; vos malheurs me font sentir les malheurs attachés à la condition humaine ; nous n'avons que trop fait la guerre ; « disputons d'une autre manière : je vous rends la « liberté, accordez-moi votre amitié ; oublions le passé, « je ne vous demande point de rançon, vivons en « bons voisins, et n'ayons d'autre ambition que « celle de nous distinguer par la bonne foi et par les « bienfaits. Celui de nous deux qui remportera la « victoire, jouira du plus beau de tous les triomphes. « Ma clémence me fera plus d'honneur que si j'avois « conquis la France, et votre reconnoissance vous « sera plus glorieuse (1) que si vous m'aviez chassé « d'Italie. O qu'une si belle action illustreroit l'Em- « pereur ! ô quelle nation ne se soumettroit volontiers « à un tel prince » !

Tel fut aussi l'avis de l'évêque d'Osma, confesseur de Charles-Quint, dans ce conseil où l'on agita ce que l'on devoit faire de François I. Cet avis étoit généreux et chrétien, la politique s'en moqua ; la politique, science encore au berceau, et qui n'en sortira pas, tant qu'elle sera malfaisante, mais qui,

(1) On diroit que Corneille avoit cette lettre sous les yeux, lorsqu'il mettoit dans la bouche d'Auguste ces vers divins :

> Je suis maître de moi comme de l'Univers,
> Je le suis, je veux l'être. O siècles, ô mémoire !
> Conservez à jamais ma dernière victoire.
> Je triomphe aujourd'hui du plus juste courroux,
> De qui le souvenir puisse aller jusqu'à vous.
> Soyons amis, Cinna, c'est moi qui t'en convie,
> Comme à mon ennemi je t'ai donné la vie,.....
> Je te la donne encor.....
> Commençons un combat qui montre par l'issue,
> Qui l'aura mieux de nous ou donnée ou reçue.

trompant toujours, est toujours crue. On la crut donc, et la guerre se prolongea.

Mais le malheur ramène à la philosophie un esprit né pour elle; c'est le fruit que l'expérience tire enfin de ces amertumes dont la fortune et le monde sont si prodigues envers ceux qui se livrent à leurs perfides caresses. L'épuisement de l'Europe ayant fait faire une de ces trèves forcées qu'on honore du nom de paix, François I se tourna vers les lettres, qui, avec la reine de Navarre sa sœur, avoient été sa seule consolation dans sa captivité; il comprit plus que jamais qu'avec la gloire qu'elles assurent à leurs protecteurs, elles peuvent procurer un bonheur indépendant de l'opinion et du caprice, exempt de ce poison secret qui corrompt les autres plaisirs, et de ces orages qui les troublent.

Cependant Budée n'avoit point désespéré de la république des lettres, il attendoit le moment de la servir avec succès. En 1529, il fit paroître ses *Commentaires sur la langue grecque*; il les dédia au Roi. L'occasion étoit favorable, il lui rappela ses promesses, il lui en demanda publiquement l'exécution. « Ce projet qui doit éterniser la mémoire de votre « règne, c'est vous, Sire, qui l'avez conçu de vous-« même; aucun de nous ne peut réclamer l'honneur « de vous l'avoir suggéré. Ces sollicitations que j'ai « peut-être poussées jusqu'à l'importunité, c'est vous « qui m'avez chargé de vous en importuner, c'est « vous qui m'avez commandé de vous rappeler sans « cesse un établissement dont l'utilité vous avoit tant « frappé; c'est sur votre parole que j'ai flatté, dirai-« je d'une vaine espérance, toute cette jeunesse stu-

« dieuse, qui m'accuse aujourd'hui de l'avoir trompée, « et dont la douleur insulte à la mienne. Vous savez, « Sire, si j'ai mérité ces reproches, si j'ai parlé sans « y être autorisé, si j'ai agi sans caractère. J'ai an-« noncé votre bonté, je réclame votre justice, c'est « à vos bienfaits à me justifier ; je ne les demande « pas pour moi, mais vous les devez aux lettres, elles « ont reçu vos sermens, et François I ne sait point « oublier ses promesses ».

Du Châtel, les du Bellay, etc., secondèrent Budée; François I approuva ses justes représentations, et se hâta d'y satisfaire. A peine les plaies que la guerre avoit faites à l'Etat commençoient-elles à se fermer, qu'il mit la première main à l'établissement du Collége royal. L'instruction étoit ce qui pressoit le plus; il falloit d'abord nommer des professeurs, et leur assurer des appointemens; le reste du plan s'exécuteroit à loisir.

Ce plan étoit digne de François I, le plus magnifique des rois de France avant Louis XIV; il devoit faire construire sur le terrein de l'hôtel de Nesle, c'est-à-dire à l'endroit où depuis on a bâti le collége Mazarin, un édifice qui pût contenir un très-grand nombre de maîtres, non-seulement pour les langues, mais encore pour toutes les sciences, et six cents jeunes écoliers, dont le cours d'études, sous tous les professeurs, auroit été en tout de quatorze ans. Le Roi devoit assigner pour l'entretien de ce collége cinquante mille écus de rente, somme énorme pour le temps, et proportionnée à de si grandes charges. Il devoit construire une chapelle dont la magnificence eût répondu à celle des autres bâtimens, et fonder

Belleforêt, Hist. l. 6, ch. 65.

Louis Vrévin, Code des Privilégiés, p. 630.

quatre chanoines et quatre chapelains pour le service de cette chapelle. Dès le 22 janvier 1521, le Roi avoit envoyé à la chambre des comptes Guillaume Petit, son confesseur, pour faire part de son projet à cette compagnie, et la charger d'indiquer quelques chapelles de fondation royale tombées en ruine, dont il pût réunir les revenus à la chapelle de son collége. Le 19 décembre 1359, le Roi adresse de Villers-Cotterets à Guillaume Prud-homme, trésorier de l'épargne, des lettres qui contiennent tous les arrangemens nécessaires pour la construction du collége *des trois Langues* à l'hôtel de Nesle. D'après ces lettres (1), où tout est prévu et ordonné, il semble qu'il n'y avoit plus qu'à jeter les fondemens du collége. Cependant François I est mort huit ans après, sans que l'exécution de ce projet fût même ébauchée; peut-être le défaut d'argent et la guerre qui ne fut qu'à peine interrompue sous ce règne, en furent-elles les seules causes, mais Galland en accuse beaucoup plus la malignité de Poyet et sa basse envie contre les gens de lettres; il soutient que ce magistrat ne cessa de mettre des obstacles à la bonne volonté du Roi. Sadolet, son ami et Postel son protégé, lui rendent un autre témoignage; mais les voix désintéressées s'élèvent contre lui. Ni Duprat, ni Poyet, quoiqu'ils dussent leur élévation aux talens de l'esprit, ne favorisèrent les lettres; ils imitèrent à cet égard l'ingrate indifférence d'Adrien VI,

Hist. de la ville de Paris, t. 2. p. 940. Preuves, t. 2, p. 577, 578.

Petr. Galland. vit. Castellani.

(1) Le Roi y nomme Audebert Catin pour tenir les comptes et faire les paiemens; Nicolas de Neuville-Villeroy, secrétaire des finances, et Jean Grollier, trésorier de France, pour régler les prix et arrêter les marchés; il leur adjoint pour contrôleur Pierre Des Hôtels, son valet-de-chambre.

dont ils n'imitèrent point les vertus. Adrien, que les lettres avoient fait précepteur de Charles-Quint et pape, ne fit rien pour elles. Duprat et Poyet allèrent plus loin; ils tâchèrent de nuire aux gens de lettres qui les primoient dans l'esprit du public et dans la faveur du Roi. La supériorité des gens de lettres est enviée, même lorsqu'elle ne procure ni rang ni fortune, et elle procuroit alors l'un et l'autre. Aussi que d'ennemis ou secrets ou déclarés! Les hommes ne pardonnent guère plus sincèrement les succès de l'esprit que les femmes ceux de la figure; mais ce qui alors excitoit surtout l'envie, c'est qu'il s'opéroit une révolution sensible. La noblesse, qui dans son orgueilleuse ignorance aimoit à croire que tout lui étoit dû, voyoit prodiguer à des savans qu'elle dédaignoit, les plus hautes dignités, les plus importans emplois, les ambassades les plus délicates, et cette faveur plus désirée sous certains rois que le crédit même. Les moines, les théologiens, qui, avec des mots sans idée et de la barbarie savante avoient gouverné le monde, voyoient percer de toutes parts une lumière odieuse, dont le foyer étoit autour du trône. Heureusement pour la noblesse, le Roi aimoit la guerre; heureusement pour les moines il craignoit l'hérésie: ni les accusations d'hérésie, ni les occasions de guerre ne manquèrent sous ce règne. On ne pouvoit empêcher le Roi de vouloir du bien aux lettres, on tâcha de l'empêcher d'en faire, et l'on y réussit en partie. Le collége *des trois Langues* ne fut point élevé à l'hôtel de Nesle; mais les professeurs furent nommés et dotés. On en nomma deux pour l'Hébreu et deux pour le Grec, et cet établissement porta dès-lors le nom de

Collége royal. Il fut formé dans l'Université (dont il se sépara depuis), et mis sous la direction du grand-aumônier, qui paroît avoir nommé aux chaires, jusque vers l'an 1661. Il n'y eut point alors d'inspecteur nommé; mais Jacques Colin, qui n'étoit point encore disgrâcié, fut chargé du détail de cet établissement.

Quoique le Collége royal eût été fondé dans l'Université comme un nouvel ornement pour ce grand corps, il n'y excita d'abord que de la jalousie et des soulèvemens, j'en ai dit la raison; les nouveaux professeurs étoient dotés (1), ils donnoient des leçons gratuites; les anciens vivoient du produit de leurs leçons, ils craignoient que leurs écoles ne fussent abandonnées pour les nouvelles. Par cette raison l'on avoit eu l'attention de ne point fonder d'abord de chaires pour le Latin dans le Collége royal, afin que les leçons de l'Université fussent toujours nécessaires; mais ce n'étoit pas assez, on pouvoit encore négliger des leçons de Latin, qu'il falloit payer, pour des leçons de Grec et d'Hébreu qui ne coûtoient rien. Les rois font la guerre pour des provinces, les particuliers plaident pour de moindres possessions, des professeurs se disputent cent écus d'appointement; c'est partout le même principe de cupidité, c'est partout

(1) Il paroît que leurs appointemens furent d'abord de 450 liv., somme alors suffisante. Nous apprenons par la préface d'un des livres de Ramus, adressée à Catherine de Médicis, que François I, outre ces appointemens, avoit donné à tous ses lecteurs ou professeurs ensemble une bonne abbaye; mais, dit Ramus, *je ne sais quel écornifleur empêcha que l'abbaye ne fût affectée à leur compagnie; il en départit à chacun autant qu'il lui plut, et ne s'en fit pas la pire part; or avec la vie éteinte de tous ces lecteurs d'alors, le bienfait du Roi s'est éteint aussi.*

aussi la même méthode de couvrir les petites vues d'intérêt particulier des grandes considérations de l'intérêt général. L'Université cita les professeurs royaux au Parlement, et demanda qu'ils fussent soumis à l'examen de l'Université même, et obligés d'obtenir sa permission pour enseigner. Un motif de jalousie, qu'on avouoit encore moins que le motif d'intérêt, venoit s'y joindre et le redoubler. Les professeurs royaux étoient des hommes choisis, que la voix publique avoit seule indiqués au Roi; les professeurs de l'Université avoient quelquefois été pris au hasard, comme il arrive dans les corps nombreux. Le fameux Béda reparoît ici sur la scène; c'est lui qui soulève l'Université contre le Collége royal; c'est lui qui, joignant aux motifs d'intérêt et de jalousie la haine du savoir et le besoin de persécuter, excite les murmures et invente les prétextes; c'est lui qui veut plaider lui-même au Parlement la cause de l'Université. « La religion étoit perdue, si l'on enseignoit le « Grec et l'Hébreu; l'autorité de la Vulgate alloit « être détruite; déjà l'on entendoit de toutes parts ces « paroles si suspectes : *Ainsi porte le texte hébreu; c'est ainsi qu'on lit dans le Grec des Septante.* Mais « ces gens étoient-ils théologiens pour oser expliquer « la Bible? D'ailleurs les Bibles dont ils se servoient, « étoient pour la plupart imprimées en Allemagne, « pays d'hérésie, ou bien elles nous venoient des « Juifs.

D'Argentré, Collect. Judic. de Nov. Errorib. t. 2, p. 101, 102.
Du Boullay, t. 6, p. 222, 224.
Histoire de Paris, t. 2, p. 882.

« Non, répondoient les professeurs royaux par « l'organe de Marillac, leur avocat, nous ne sommes « point théologiens; ce n'est que comme grammai-

« riens que nous expliquons les Bibles hébraïques et « grecques. Mais vous, qui êtes théologiens, entendez-« vous le Grec et l'Hébreu? Si vous les entendez, venez « à nos leçons, et quand vous nous surprendrez à « enseigner quelque hérésie, dénoncez-nous, c'est « un métier que vous savez faire. Que si vous n'en-« tendez ni le Grec ni l'Hébreu, comment pouvez-« vous demander à nous examiner, et sur quel fonde-« ment nous défendrez-vous ou nous permettrez-vous « d'enseigner? Osez-vous bien étaler votre mépris « barbare pour des connoissances que vous n'avez « point acquises? Instituteurs publics, vous sied-il « de combattre l'instruction, de résister aux efforts « que fait un grand Roi pour chasser l'ignorance de « ses Etats? Quant aux livres que nous expliquons, « nous avons à la vérité le choix des livres grecs, « et si quelques-uns parmi nous donnent la préfé-« rence à la Bible, c'est par un motif que vous devez « approuver : mais quel autre livre hébreu que la « Bible, voulez-vous que nous expliquions »?

Soit que ces raisons aient fait impression sur les juges, soit que l'autorité, jalouse de conserver son ouvrage, soit venue au secours des professeurs royaux, il paroît que le Parlement ne prononça rien, et le Collége royal subsista et s'agrandit. Gabriel de Marillac (1), qui avoit plaidé la cause des professeurs royaux, fut depuis avocat-général au Parlement. L'é-

(1) C'étoit le frère du fameux Charles de Marillac, archevêque de Vienne, employé en diverses ambassades à Constantinople, en Angleterre, en Allemagne, etc. Tous deux étoient oncles du maréchal décapité en 1632, et du garde des sceaux.

lévation des avocats distingués par l'éloquence et les lumières, est encore une des heureuses suites de la faveur répandue sur les lettres, pendant le règne de François I. Le chancelier Duprat, le chancelier Poyet, le garde des sceaux de Monthelon, le premier président Lizet, l'avocat du Roi Marillac, et plusieurs autres, sont des avocats que leur mérite a élevés, et qui resteroient aujourd'hui avocats. Monthelon parla en qualité d'avocat du Roi dans l'affaire du Collége royal, et ne se montra point favorable aux professeurs royaux; le préjugé est toujours contre la nouveauté, mais Monthelon conclut qu'il falloit prier le Roi de s'expliquer sur les privilèges qu'il avoit voulu accorder à ces professeurs, et leurs intérêts ne pouvoient être remis dans des mains plus propices.

On voit par ces tracasseries combien le Roi étoit contrarié dans le bien qu'il vouloit faire aux lettres.

Claude Despence, ce fameux théologien, persécuté par les théologiens ses confrères, parce qu'il savoit plus qu'eux, déclare que de son temps on passoit pour hérétique, quand on savoit un peu de Grec et de Latin. Le jurisconsulte Conrad Héresbach soutiént qu'il a entendu un moine dire en chaire : « On a trouvé une nouvelle langue que l'on appelle « *grecque,* il faut s'en garantir avec soin. Cette langue « enfante toutes les hérésies. Je vois dans les mains « d'un grand nombre de personnes un livre écrit en « cette langue; on le nomme *Nouveau Testament* : « c'est un livre plein de ronces et de vipères. Quant « à la langue hébraïque, tous ceux qui l'apprennent, « deviennent Juifs aussitôt ».

Tels étoient les obstacles que l'instruction avoit à vaincre en France et en Allemagne.

On peut juger que les gens de lettres prirent parti pour les professeurs royaux. Erasme ne cessa de les encourager, de les consoler, de leur rappeler les contradictions qu'il avoit lui-même éprouvées pour l'établissement du collége de Busleiden à Louvain; « c'est, leur disoit-il, le sort inévitable de tout ce qui « est à la fois nouveau et utile, on ne peut faire le « bien sans rencontrer d'obstacles, et je n'avois pas « comme vous un grand Roi qui m'appuyât de toute « sa faveur. J'ai persisté pourtant, et Louvain jouit « des bienfaits de Busleiden et du fruit de mes soins; « mais Tournay moins heureux n'a pu avoir le même « avantage, les Franciscains ne l'ont pas voulu; pour « vous, vous réussirez malgré les Franciscains et « Béda, en n'opposant à l'envie que la douceur, la « politesse et l'exactitude à remplir vos devoirs ».

Clément Marot étoit alors retiré à Ferrare auprès de la duchesse pour échapper à quelques persécutions qu'il éprouvoit en France. Le procès suscité aux professeurs royaux fut une occasion qu'il saisit de faire cause commune avec eux; après avoir dit dans une Epître au Roi qu'il n'a (lui Marot) pour ennemis que les pédans et les fanatiques, il ajoute :

Autant comme eux, sans cause qui soit bonne,
Me veult de mal l'ignorante Sorbonne;
Bien ignorante elle est d'être ennemie
De la *Trilingue* et noble Académie
Qu'as érigée. Il est tout manifeste
Que là-dedans, contre ton vueil céleste
Est défendu qu'on ne voise allégant
Hébrieu ni Grec ni Latin élégant:

Disant que c'est langage d'hérétiques :
O povres gens de savoir tout éthiques!
Bien faites vrai ce proverbe courant
Science n'ha hayneux que l'ignorant.

Le Collége royal ne méritoit pas encore le nom de *Trilingue*, puisqu'il n'avoit encore de professeurs que pour l'Hébreu et pour le Grec; mais en 1534, le Roi fonda une chaire d'éloquence latine, devenue nécessaire pour enlever la rouille du Latin barbare auquel l'Université s'étoit accoutumée. La concurrence alors fut plus réelle qu'elle ne l'étoit quand l'Université s'en étoit plainte. Mais l'Université tira de cette concurrence même un avantage qu'elle n'avoit ni attendu ni désiré; l'émulation l'anima; les regards du public, tournés sur elle, la forcèrent à s'observer elle-même; elle jugea que les reproches de ses ennemis n'étoient pas tout-à-fait sans fondement, qu'il falloit leur donner quelque satisfaction et s'exécuter avec courage; elle voulut rétablir le calme par les tempêtes; elle souleva toutes ses Facultés les unes contre les autres; elle leur ordonna de se traiter en ennemies, en rivales, du moins en juges sévères, et de ne se rien pardonner; elles se firent à peu près les mêmes reproches qu'on leur avoit faits, et de cette censure utile qu'elles exercèrent les unes sur les autres, il résulta des réglemens de réformation homologués au Parlement, qui prescrivirent à la Faculté de théologie d'étudier davantage l'Ecriture sainte, et de donner moins d'empire à la scolastique; qui rétablirent les études dans la Faculté de droit, formèrent le collége Sexviral, et lui assignèrent ses fonctions, qui enfin introduisirent dans la Faculté des arts divers

Du Boulay, Hist. univ. t. 6, p. 227, 236 et seq.

changemens dont elle avoit besoin. L'ordre porte avec lui la lumière; les Beda, les Sutor, perdirent une partie de leur influence sur ce corps savant, vertueux, bien intentionné, nécessaire au bien public, et auquel on ne faisoit faire du mal qu'en trompant son zèle.

Cependant le Collége royal prenoit des accroissemens et acquéroit des priviléges; les langues n'étoient plus son seul objet. François I y avoit fondé des chaires pour les mathématiques, pour la médecine, pour la philosophie, et par des lettres du mois de mars 1545, enregistrées au Parlement le 22 du même mois, il avoit donné aux professeurs royaux le droit de *Committimus*. Dans le préambule de ces lettres, le Roi observe que la connoissance des langues est un des dons du Saint-Esprit, et il fait valoir cette raison en faveur de l'établissement du Collége royal. C'est ainsi que l'empereur Charles IV, dans la bulle d'or fixe le nombre des électeurs à sept, en l'honneur des sept dons du Saint-Esprit. Ces rapports étoient autrefois des raisons déterminantes. Les lettres de 1545 contiennent les noms de tous les professeurs qui composoient alors le Collége royal. On voit qu'il y en avoit trois pour l'Hébreu, trois pour le Grec, un pour le Latin, deux pour les mathématiques, un pour la médecine, un pour la philosophie; on voit de plus dans ces lettres un Angelo Vergerio ou Vergecio, qui a le titre *d'écrivain en Grec*. C'étoit un Grec né dans l'île de Candie, et qui étoit venu vers l'an 1540 à Paris, où son écriture grecque fut trouvée si belle, qu'elle servit d'original à ceux qui gravèrent les caractères de cette langue pour les impressions royales sous

François I. Chevillier parle de ces belles lettres, qui furent fondues dans les matrices que François I avoit fait frapper (1).

François I ne négligeoit rien pour procurer d'excellentes éditions, surtout des bons auteurs grecs, dont il faisoit chercher avec le plus grand soin les manuscrits en Italie, en Grèce, en Asie; il achetoit tous ceux qu'on vouloit vendre, il faisoit copier les autres; il employoit à ce travail un grand nombre de gens de lettres (2). Il est regardé comme le premier fondateur de l'imprimerie royale; elle fut négligée sous ses successeurs jusqu'à ce qu'elle fût rétablie, avec une magnificence inconnue jusqu'alors, par ce cardinal de Richelieu, qui par sa haine pour la maison d'Autriche et par son amour pour les lettres, eût été un digne premier ministre de François I, si un tel roi eût pu avoir un premier ministre, et si un tel ministre eût pu conserver son énergie sous un grand roi. Ce cardinal, second restaurateur des lettres et des arts en France, eut sur François I un avantage; il fut l'auteur d'une institution dont l'idée avoit échappé à ce prince, je veux parler des Académies. Richelieu donna cet exemple à Louis XIV, qui sentit qu'il étoit de sa grandeur de le suivre.

(1) Nous apprenons de Jacques du Broul, dans ses Antiquités de Paris *, que ce Vergier ou Vergèce, qu'il appelle *écrivain du Roi en lettres grecques*, avoit quatre cent cinquante livres tournois de gages assignées à l'épargne. C'étoient les mêmes appointemens que ceux des lecteurs.

(2) Guillaume Pélissier, Jean Lascaris, Pierre Gille, Pierre Danès, Latomus, Guillaume Postel, etc. sans compter les sous-ordres.

* Page *M*. 568.

François I en fondant le Collége royal, ne faisoit qu'étendre et que perfectionner un établissement subsistant et ancien, l'Université; établissement qui ne peut être trop cher à la nation, dont l'espérance et les ressources dépendent si souvent des impressions de l'enfance. Nos maîtres sont de seconds parens qui nous font naître pour la science et pour la vertu. Mais plus ils sont occupés de ce devoir sacré qui les réclame tout entiers, moins ils sont en état d'accélérer les progrès des sciences même qu'ils professent. Toujours placés à l'entrée de la carrière, ce sont eux qui sont chargés de l'ouvrir et d'en aplanir les premières voies; ils mettent leurs disciples en état de la parcourir; il leur reste peu de loisir pour la remplir eux-mêmes. Les Académies rassemblent ceux qui l'ont remplie ou qui la remplissent, elles conservent le dépôt des connoissances acquises, elles l'étendent par la communication que l'imprimerie a rendue si rapide et si générale. Les Universités élèvent l'enfance, noble partage et le plus important sans doute; les Académies instruisent l'âge mûr, car l'humanité, toujours susceptible d'amélioration, a toujours besoin d'instruction. Les Universités lui font connoître ce besoin, les Académies cherchent à le satisfaire; les unes forment l'ame, les autres l'agrandissent et la perfectionnent.

Charlemagne étoit le seul roi qui eût entrevu l'utilité de cette seconde espèce d'établissemens. Il paroît qu'indépendamment des écoles qu'il fonda, et que beaucoup de gens regardent comme le berceau de l'Université, il établit dans son palais une Académie proprement dite. Nous apprenons d'Alcuin que Char-

Alcuini, epist. t. 2.

lemagne voulut en être membre, qu'il assistoit à toutes les assemblées, qu'il donnoit son avis sur toutes les matières qu'on y traitoit, et dont les principales étoient la dialectique, la rhétorique et l'astronomie. On sait quel étoit le goût de ce prince pour cette dernière science. Tout ce que la Cour avoit de beaux esprits et de savans, étoit admis dans ce corps, qui paroît avoir réuni les objets des trois grandes Académies de Paris. Chacun des associés prit ou reçut un nom particulier, analogue à ses inclinations et tiré de l'antiquité, usage dont on retrouve des traces dans quelques Académies d'Italie. Charlemagne étoit *David*, Angilbert un de ses gendres étoit *Homère*, un autre étoit *Damétas*, un autre *Candidus*. Si François I ne fit point d'institution pareille, ne peut-on pas regarder comme une espèce d'Académie royale ce corps de savans aimables et polis dont nous l'avons fait voir entouré dès le commencement de son règne, et qui travaillèrent avec lui à étendre l'empire des lettres ? En effet, réunissons l'archevêque de Sens Etienne Poncher, l'évêque de Senlis Guillaume Petit, l'évêque de Mâcon du Châtel, l'évêque de Montpellier Pelissier, l'évêque de Grasse Taille-Carne, l'évêque de Nebbio Justiniani, quatre ou cinq du Bellay, tous hommes d'Etat et hommes de lettres, le premier médecin Guillaume Cop, Lascaris, Budée ; joignons-y Erasme, que tous leurs vœux appeloient en France, et qui sembloit le président né de la littérature de l'Europe, nous aurons autour de François I une Académie très-bien composée pour le temps.

Au reste la fondation du Collége royal suffiroit à la gloire de ce prince. S'il n'a pu exécuter les vastes

projets qu'il avoit formés pour la grandeur et la perfection de cet établissement, s'il a laissé quelque chose à faire à ses successeurs, on peut dire qu'il leur a indiqué tout ce qu'ils avoient à faire; mais ils n'ont pas tout fait non plus que lui. François I n'ayant construit aucuns bâtimens pour les professeurs royaux, ceux-ci donnoient leurs leçons dans divers colléges de l'Université. Henri II leur assigna les colléges de Tréguier et de Cambrai. Henri IV (1), un an avant sa mort, résolut de leur faire construire des écoles
Le 23 décemb. 1609. particulières avec des appartemens pour les loger; il nomma des commissaires pour visiter le terrein que devoient occuper ces bâtimens. Louis XIII, en 1610, exécuta ce dessein, et c'est à lui qu'on doit l'édifice qui subsiste aujourd'hui sous le nom de *Collége royal*. Les successeurs de François I ont aussi augmenté le nombre des professeurs royaux par des créations successives de chaires nouvelles, dont l'accroissement même des lumières a fait sentir le besoin.

(1) Les besoins de l'Etat ayant fait négliger le paiement des professeurs, ils en portérent leurs plaintes à Henri IV. Voici sa réponse; on y reconnoîtra bien cet excellent prince. « *J'aime mieux qu'on diminue de ma dépense et qu'on m'ôte de ma table pour en payer mes lecteurs; je veux les contenter: M. de Rhosny les paiera* »; et M. de Rosny les paya. Ce n'étoit pas sur de pareils objets que s'exerçoit la sévère économie de ce ministre; il savoit qu'il étoit du devoir des rois de réprimer les courtisans et les financiers, et qu'il étoit de leur grandeur de récompenser les savans, qu'on enrichit d'ailleurs à si peu de frais.

CHAPITRE III.

Des professeurs royaux nommés par François I.

JETONS un coup d'œil sur les maîtres dont François I fit choix ; je dis dont il fit choix, car il ne faut pas croire qu'il vit ces objets d'aussi loin que les rois les voient ordinairement ; c'étoit son ouvrage, il s'en occupoit, la réputation des gens de lettres parvenoit toujours jusqu'à lui ; en les distinguant il suivoit la voix publique ou il la dirigeoit ; l'intrigue étoit impuissante, au moins sur cet article ; il n'accordoit même rien aux prédilections les plus naturelles ; étrangers, nationaux, tout étoit égal à ses yeux, le mérite seul faisoit la différence ; le mérite n'étoit jamais étranger pour lui, il le naturalisoit par ses bienfaits.

Professeurs en langue hébraïque.

Les deux premiers professeurs qu'il nomma pour l'Hébreu étoient Italiens, car trop peu de François savoient alors cette langue, pour qu'on pût en choisir les maîtres parmi eux.

Goujet, Mém. histor. et littér. sur le Collég. roy. Second. part. p. 81 et suiv.

PARADIS.

Le premier fut Paul Paradis, dit le Canosse, Vénitien de naissance, originairement Juif de religion ; il avoit abjuré sincèrement, dit-on, et n'avoit conservé de son judaïsme qu'une parfaite connoissance de la langue hébraïque : il avoit un grand talent pour enseigner, talent rare, et qui ne suit pas toujours le

degré des connoissances. Marguerite, reine de Navarre, qui vouloit savoir de tout, et même de l'Hébreu, prit de ses leçons; il paroît que ce fut elle qui le fit connoître au Roi son frère. On a de Paradis un dialogue latin sur la manière de lire l'Hébreu; les interlocuteurs sont deux de ses disciples, et apparemment des meilleurs; c'est Martial Govéan et Matthieu Budée, fils de Guillaume Budée. Jean Dufresne, autre disciple de Paul Paradis, et qui fut l'éditeur de cet ouvrage, annonce encore dans son avertissement d'autres ouvrages de son maître.

Paul Paradis faisoit des vers latins; il y en a de lui pour la reine de Navarre à la tête de son dialogue. Léger du Chesne en fit sur la mort de ce professeur, arrivée vers 1555; les voici :

Insignis Paradise Paule, *splendor*
Musarum Charitumque, qui peristi
Totâ flente lutetiâ, ast Olympo
Applaudente, ubi nunc sedes quietus,
Descende huc iterum; tui precantur :
Nam postquàm invida fata te tulerunt,
Nemo substitui tibi meretur.
Hâc ergo ratione nunc necesse est
Ut sis supposititius tibi ipsi (1).

GUIDACERIO. Les Médicis, Laurent, dit *le Grand et le Père des Lettres*, et le pape Léon X, son fils, avoient donné l'exemple à François I de distinguer par des bienfaits Agathio Guidacerio, second professeur en Hébreu. Né à Rocca Coragio, dans la Calabre; il avoit étudié,

(1) Le sens général de ces vers, est : « Descends du ciel, reviens « parmi nous, tu ne peux être dignement remplacé que par toi-« même ».

puis enseigné l'Hébreu à Rome. Il y étoit encore vers le temps du sac de cette ville. Il raconte lui-même dans la préface de sa seconde grammaire hébraïque, comment à travers mille douleurs et mille périls il aborda en France et se fixa quelque temps dans Avignon, où il trouva un protecteur utile dans le vice-légat Jean Nicolaï, nommé depuis peu à l'évêché d'Apt, prélat ami des lettres, et qui a mérité les éloges du vertueux Sadolet. On croit que ce fut l'évêque d'Apt qui mena Guidacerio à Paris, « seconde Rome, « dit Guidacerio lui-même, où François I me fit un « destin plus tranquille et plus heureux que les Mé- « dicis et tous les papes n'avoient pu m'en faire à « Rome ». Gonjet, Mém. sur le Collége roy.

Guidacerio est auteur d'une grammaire hébraïque, qu'il avoit d'abord dédiée à Léon X, et dont il changea beaucoup la forme dans la suite. Il fit aussi des Commentaires sur quelques psaumes et sur d'autres livres de la Bible, qu'il dédia, soit à François I, soit aux papes Clément VII et Paul III. Les Commentaires sur la Bible étoient une espèce d'ouvrages fort à la mode alors; Erasme lui-même en a fait, et de très-estimés.

Comme ces deux premiers professeurs sont aujourd'hui peu connus, on ne sait pas certainement l'année de leur naissance ni celle de leur mort.

VATABLE.

Ils sont bien effacés par François Vatable, Ouatblé, ou Watblé, ou Gâte-Bled, dont nous avons parlé dans le chapitre du Luthéranisme en France. Né à Gamaches, bourg du diocèse d'Amiens, d'une famille obscure qu'il illustra, il étoit prêtre, et fut curé de Bramet ou Brumetz dans le Valois; mais il avoit besoin de Paris, et Paris avoit besoin de lui. Dès le

règne de Louis XII, on l'y voit se perfectionner dans l'étude de l'Hébreu et du Grec, sous ces maîtres qui de la Grèce et de l'Italie refluoient dès-lors en France; on le voit partager leurs travaux et surpasser leur gloire. Le grand nom qu'il a conservé jusqu'à nos jours, est presque uniquement fondé sur le talent qu'il eut pour enseigner, sur l'érudition immense, bien digérée, et d'une communication facile qu'il fit paroître dans ses leçons, et que les Juifs même, devenus ses disciples, ont admirée; car d'ailleurs il n'a guère écrit.

Nous avons déjà dit qu'il eut peu de part à la fameuse Bible imprimée sous son nom et qui excita des orages, dont une partie appartient au règne de François I, et une partie à celui de Henri II. François I, outre une chaire d'Hébreu, lui donna l'abbaye de Bellozane. Vatable mourut quinze jours avant son bienfaiteur, le 16 mars 1547. Toutes les muses pleurèrent la mort de ce savant; Léger du Chesne, qui avoit été son disciple et qui aimoit à célébrer les talens, fit ces vers sur la mort de Vatable :

Dum flerem Proceres linguæ, modò mote peremptos,
Flevissem Vatablum, si modò flere satis.
Nam jactura fuit gravior caruisse Vatablo,
Quàm doctis quos me flere dolenter ais.
Sed quoties volui flendo describere luctum,
Tùm Vatabli nimius me dolor impediit.
Sic etenim volui, sic fletibus ora rigavi
Ut minimùm obfuerit quin fiorem Niobe.
Quapropter feci quod nobilis ille Thimantes,
Velavi luctum pingere quem nequii (1).

Voilà bien de l'esprit pour tant de douleur. Un

(1) Sens général : « J'ai tant pleuré Vatable, que j'ai pensé être

homme qui, sur la perte d'un ami qu'il prétend regretter, va songer à la pétrification de Niobé et au tableau du sacrifice d'Iphigénie, auroit bien l'air de n'avoir qu'une douleur poétique, si l'on ne savoit pas que le mauvais goût de certains siècles est capable d'exprimer faussement des sentimens très-vrais, et de rejeter par choix les expressions simples que le cœur suggère.

L'éloge de François I venoit naturellement se joindre à celui de tous ces savans. Voulté, poète latin de Reims, leur ami, leur panégyriste, et qui ne pouvoit manquer de se nommer *Vulteïus*, puisque ce nom est dans Horace; Voulté, en célébrant Vatable et François I, s'exprime dans des termes qui pourroient faire croire que le grand projet de ce prince, pour le bâtiment de l'hôtel de Nesle, auroit été exécuté.

Nobile Gymnasium extruxit Franciscus, Athenis
Majus.....
Stant vivi lapides operis, structæque Columnæ;
Regis Francisci munerè crescit opus (1).

Mais tous ces termes sont métaphoriques, et n'expriment que la nomination des professeurs.

Ce n'est pas non plus du mot propre que Voulté se sert, lorsqu'il dit de François I.

Quo nil mitius orbis habet.
L'univers n'a rien de plus doux.

On reconnoît moins à ce petit éloge un roi tel que

« changé en rocher comme Niobé. J'imite ce peintre illustre, Timanthe; je cache sous un voile une douleur que je n'ai pu peindre ».

(1) Ces vers parlent de collége bâti, de pierres posées, de colonnes élevées.

François I, qu'un enfant tel que Charles VIII, dont Philippe de Comines a dit : *Il ne fut jamais que petit homme de corps et peu entendu ; mais il étoit si bon, qu'il n'est point possible de voir meilleure créature.*

Mais c'étoit du cœur du poète que partoit ce cri naturel :

> *O nos felices tali sub rege coortos!*
> *Quàm benè consultum est, docta Minerva, tibi* (1)!

Vatable vécut et mourut bon catholique, quoique les Catholiques aient voulu le persécuter, et que les Protestans aient voulu l'attirer à eux.

Mém. Hist. et Littér. sur le Coll. roy. 1.re part. p. 26.

Robert Etienne attribue à Vatable d'assez grandes connoissances en architecture.

M. l'abbé Goujet n'est point d'accord avec lui-même, lorsqu'il dit que Vatable succéda ou à Paul Paradis ou à Guidacerio ; il ne succéda point au premier, car les lettres de 1545, nomment Paradis et Vatable comme exerçant tous deux en même temps ; il ne succéda point à Guidacerio, car M. l'abbé Goujet prouve que Guidacerio exerçoit encore le 13 septembre 1539, et que Vatable fut nommé de 1530 à 1534. Il paroît que François I, quoiqu'il n'eût créé d'abord que deux professeurs pour l'Hébreu, reconnut bientôt après que les besoins du public ou le mérite éminent de Vatable, ou ces deux considérations à la fois, exigeoient qu'il nommât ce troisième professeur. Le même M. Goujet prouve que Toussain fut nommé en 1532, parce qu'il le fut le même jour que Vatable.

Ibid. 2.e part. p. 86.

Ibid. p. 88.

Ibid. p. 143.

(1) « Quel bonheur d'être né sous un tel roi! Docte Minerve! à « qui vos intérêts pourroient-ils être mieux confiés » ?

Les lettres de 1545 nomment, parmi les professeurs d'Hébreu, à la place de Guidacerio, Alain Restaut, dit de Caligny, dont on ne sait rien, sinon qu'il étoit Lorrain, et qu'il a fait une grammaire hébraïque, dédiée à du Châtel. CALIGNY.

On ne sait rien non plus de Bertin le Comte, successeur immédiat de Vatable. BERTIN LE COMTE.

Caligny paroît avoir eu pour successeur Jean Mercier, le plus célèbre des disciples de Vatable; né à Uzès, en Languedoc, de parens nobles, il fut d'abord destiné à la magistrature; il traduisit le Manuel ou abrégé des lois de Constantin Harménopule. Un attrait invincible l'entraînoit vers l'étude des langues. Dès sa tendre jeunesse il traduisit les Hiéroglyphes d'Horus Apollo, et fit sur cet ouvrage des observations estimées dans le temps, mais dont le P. Caussin a dit beaucoup de mal, soit parce qu'il travailloit sur le même sujet, soit parce que Mercier fut pour le moins très-favorable aux Calvinistes. Bientôt Mercier quitta la jurisprudence et même le Grec pour les langues hébraïque et chaldaïque; c'est dans ces langues qu'il a fait quantité d'ouvrages sur l'Ecriture sainte; il en a fait aussi quelques-uns en Latin. Chassé de Paris et de la France par les guerres civiles qui s'élevèrent sous Charles IX, il vint à Venise, où il logea chez l'ambassadeur de France Arnoul du Ferrier, qui ayant commencé comme lui par l'étude du droit, finissoit comme lui par celle de l'Ecriture sainte. Ils goûtèrent ensemble les douceurs de la littérature et celles de l'amitié. Mercier voulut revenir à Paris pour faire imprimer quelques ouvrages. En passant MERCIER.

par Uzès, sa patrie, il y fut attaqué de la peste qui ravageoit alors le Languedoc, il en mourut en 1570. Il avoit épousé Marie d'Allier, belle-fille de Jean Morel, le plus fidèle ami d'Erasme, et qui lui ferma les yeux à Bâle. L'amour des lettres, qui avoit formé leur liaison, fut héréditaire, même pour les filles, dans la famille des Morel, Antoinette de Loynes, femme de Jean Morel, et leurs trois filles, Camille, Lucrèce et Diane faisoient des vers grecs et latins. Camille surtout fut un prodige d'érudition ; outre les langues anciennes qu'elle savoit très-bien, elle parloit facilement l'Espagnol et l'Italien ; elle composa plusieurs poèmes, et fit sur la mort de son père une épigramme grecque, admirée par les Grecs du temps. On ne dit rien de semblable de Marie d'Allier, leur sœur utérine, née d'un premier mariage de la dame Morel ; mais du mariage de Marie d'Allier avec Jean Mercier, naquit Josias Mercier de Bordes, seigneur de Grigny près Paris, Calviniste plus déclaré que son père, d'ailleurs savant et célèbre comme lui, et dont la fille épousa Claude Saumaise, plus savant qu'eux tous.

Les plus célèbres critiques, Casaubon, Scaliger, Baillet, disent que Mercier eut sur Vatable, son maître, l'avantage d'avoir découvert l'art de la poésie hébraïque, d'avoir retrouvé la mesure et la quantité des vers hébreux, inconnues jusqu'à lui. Mercier luimême rejette cet éloge, car il attribue à Vatable cette découverte, et il dit que l'intention de ce savant étoit de donner au public une méthode de la versification hébraïque. C'est assez de gloire pour Mercier d'avoir

été le meilleur écolier de Vatable, encore Jean de Salignac, gentilhomme du Périgord, partage-t-il cette gloire avec lui.

Professeurs en langue grecque.

Ici se présente d'abord le grand nom de Pierre Danès, qui avoit beaucoup contribué, par ses avis, à l'établissement du Collége royal ; il fut le premier professeur de Grec. Il étoit né à Paris en 1497, d'une famille ancienne et distinguée par ses emplois et ses alliances. En 1516 il étoit déjà célèbre ; en 1522, Ravisius Textor (1) l'annonçoit comme un prodige d'érudition. On osoit dire : DANÈS. Gouj. p. 133; et suiv.

Magnus Budæus, major Danesius.

Et on motivoit ce jugement :

ille
Argivos norât, iste etiam reliquos (2).

Danès avoit une sorte d'universalité de connoissances ; *il étoit*, dit Genebrard son disciple, *grand orateur, grand philosophe, bon mathématicien, bien versé en médecine et en théologie*. Il savoit très-bien les trois langues qu'on enseignoit au Collége royal ;

(1) Tixier, sieur de Ravisy, dit *Ravisius Textor*, suivant l'usage du siècle, grammairien estimé, mort à Paris le 3 décembre 1522, né à Nevers, auteur de l'*Officina Cornu-Copiæ* et du *Specimen-Epithetorum*.

(2) « Budée fut grand, Danès plus grand, Budée connoissoit les « Grecs, Danès en connoissoit d'autres encore ».

il eût pu les enseigner toutes les trois, mais Voulté l'accuse de leur avoir un peu sacrifié sa langue maternelle.

Cur non tam Gallo Gallica lingua placet?

Reproche fait à tant de savans, mais qu'il est étonnant que Danès ait mérité, lui qui avoit encore plus d'esprit que de science. Il donna, en 1533, une édition de Pline sous le nom d'un de ses domestiques, comme M. de Sallo publia les premiers volumes du Journal des Savans sous le nom du sieur de Hédouville, son laquais. On dit que c'étoit par modestie; mais cette modestie ressemble trop à l'orgueil barbare qui rougissoit autrefois du titre d'auteur, titre qui de tout temps, et surtout du nôtre, a illustré des rois. Danès aida beaucoup George de Selve, son disciple, et avant lui évêque de Lavaur, dans la traduction de Plutarque, dont le premier volume parut à Paris, en 1535.

Cette même année 1535, Danès quitta la chaire du Collége royal, où il avoit été nommé vers 1530, et suivit en Italie le même de Selve, évêque de Lavaur, ambassadeur à Venise. L'objet de Danès étoit de converser avec des savans, de chercher, de conférer, de corriger des manuscrits. Cet objet fut rempli. Trincavel, imprimeur à Venise, lui dédia *les questions d'Aphrodisée*, et reconnut publiquement combien Danès lui avoit été utile, soit pour l'édition de cet ouvrage, soit pour celle de beaucoup d'autres auteurs grecs.

Danès servoit l'Etat de plus d'une manière; en 1536, l'Empereur ayant fait au Consistoire, contre

François I, cette violente satyre dont nous avons parlé, Danès la réfuta par une lettre apologétique pour François I, qu'il composa en Latin; il fut aussi chargé de diverses négociations auprès du Pape et de plusieurs souverains d'Italie. Ce fut vers ce temps qu'il fit un traité *de l'Ambassadeur*. En 1537, revenu en France, il fut arbitre dans la fameuse dispute entre Ramus et Govéa sur Aristote. Dans la suite, on l'envoya deux fois au concile de Trente. Henri II le fit précepteur et confesseur du Dauphin, qui fut depuis le roi François II; il le fit aussi évêque de Lavaur à la mort de George de Selve; alors Danès ne fut plus qu'évêque. Langues, philosophie, belles-lettres, il sacrifia tout à la religion, à la pratique des vertus pastorales. Il fut toujours l'ami des savans, mais beaucoup plus encore *le Père des malheureux*. La bienfaisance et la générosité parurent toujours distinguer son caractère. Député à Paris par le clergé de sa province, il refusa une somme qui lui avoit été assignée pour les frais de son voyage : *J'acheterois*, dit-il, *l'honneur de vous servir.* Pendant les guerres civiles, il fut fait prisonnier par un soldat Huguenot, qui respecta sa vertu, et non moins généreux que lui le relâcha sans rançon. Les Huguenots ont pourtant accusé Danès d'intolérance; il ne paroît pas qu'il ait mérité ce reproche.

Chap. 3 du l. 4 de cette histoire.

En 1576, Danès voulut se démettre de son évêché en faveur du fameux Génébrard, professeur d'Hébreu au Collége royal; mais celui-ci n'ayant obtenu que l'agrément du Roi (Henri III), et n'ayant pu avoir celui des ministres, se vit préférer Pierre du Faur,

frère de Pibrac. Génébrard de dépit se fit ligueur, et eut l'archevêché d'Aix par la faveur du duc de Mayenne. Là, il ne cessa d'éclater contre Henri IV. Le parlement d'Aix fit brûler quelques-uns de ses écrits et le bannit lui-même du royaume. Mais Danès mort en 1577, n'avoit vu que ses talens et sa science, il n'avoit point vu ses écarts; Génébrard, digne encore d'être son ami, fit son oraison funèbre et son épitaphe.

Le président Duranti (1) acheta la bibliothèque de Danès; et il acheta, dit-on, en même temps, les matériaux tout rédigés du livre *de Ritibus Ecclesiæ Catholicæ*, qu'il publia depuis sous son propre nom. Mais ce fait est très-contesté.

On dit aussi que Danès est le véritable auteur du dixième livre de l'Histoire de France de Paul Emile.

Mém. sur le Coll. royal, p. 141 et suiv.

TOUSSAIN.

Le second professeur en Grec, nommé par François I, est Jacques Toussain (Tusanus), de Troyes en Champagne, digne collègue de Danès. Budée, qui avoit appris le Grec sans maître, l'apprit à Toussain, qui fut toujours son ami et le plus cher et le plus tendre. Toussain recueillit ses lettres, et les expliqua par des notes. Budée avoit mis Toussain en relation avec Erasme, mais quelques orages troublèrent cette liaison. Toussain est un des hommes de son siècle auxquels la langue grecque doit le plus; il n'étoit pas moins habile en Latin; il avoit des connoissances en mathématiques et en philosophie. On

(1) Premier président du parlement de Toulouse.

dit qu'il fut nommé professeur royal le même jour que Vatable, et qu'il mourut aussi le même jour; c'est ce que disent ces vers d'Elie André de Bordeaux. Il s'adresse à la France :

Vulnera bina dies intulit una tibi;
Quin unâ potius miseram te vidimus horâ
Heu! duo te miseram lumina adempta queri.
Nam cum Vatablo primùm, Tusane, docendi
Munus obire tibi contigit atque diem.
Patria (1) *vos, pietas, sapientia junxerat olim :*
Hæc etiam Mors est vincla coacta sequi (2).

Dans la jeunesse de Toussain, Budée lui reprochoit trop d'ardeur pour le travail, ou plutôt le louoit de trop d'ardeur; dans sa vieillesse on admira sa persévérance. Il mourut presque sur les bancs; ni âge ni maladie n'étoient pour lui un prétexte d'interrompre ses fonctions. C'étoit un homme de bien encore plus qu'un savant. Salmon Macrin, Voulté, le Prussien Eustate Knobelsdorf, Hilaire Courtois, Jean Vêtu, Talon, Ramus, Turnebe, Léger du Chesne, Elie André, tous les gens de lettres célèbrent ses louanges et l'égalent à Danès. Il fit peu d'ouvrages; on a de lui quelques poésies, en fort petit nombre. Il eut part à la traduction de la grammaire

(1) *Patria* ne peut signifier ici que la France en général, car la province n'étoit pas la même. L'un étoit né au nord-ouest de la Picardie, l'autre au sud-est de la Champagne.

(2) Le sens général de ces vers, est : « Que la France a perdu en « un seul jour ses deux plus éclatantes lumières »; que Vatable et Toussain étant unis par leur commune patrie, par leurs communes fonctions, par leur piété, par leur sagesse, la mort a été forcée encore de les unir.

grecque de Théodore de Gaza ; il traduisit en Latin ce qui étoit en Grec dans les œuvres d'Ange Politien ; il donna une édition de la Sphère de Proclus, avec des notes ; son Lexicon est célèbre. A peine étoit-il sous presse, que l'auteur et l'imprimeur et la femme de l'imprimeur et son fils moururent. L'ouvrage pensa être abandonné. Charlotte Guillard eut, selon Chevillier, la générosité de s'en charger ; générosité, si l'on veut : cette générosité fit apparemment sa fortune.

Toussain eut pour successeur dans sa chaire le fameux Adrien Turnèbe, mais qui n'exerça pas du temps de François I.

Mém. sur le Coll. royal, p. 139.

STRAZEL.

Lorsque Danès quitta sa chaire pour son voyage d'Italie, il demanda et obtint pour successeur Jean Strazel, Flamand, né près de Bailleul, dans un lieu appelé Strazel, dont il prit le nom. Voulté l'a célébré par des antithèses.

Senex puerque
Œtate est juvenis, senexque sensu.....
Doctor ingeniosus elegansque,
Doctor, quique bonas amat Camœnas (1).

Léger du Chesne a fait sur sa mort, de la philosophie en jeux de mots. Strazel mourut le lendemain des Rois.

Lusus heri fuerat convivia ducere Regum,
Regalique epulas exhilarare joco.
Lux subiens convivia, sed funebria præbet.....
Humanos casus homines perpendite! luxum
Et luxum *à* luctu *separat unica nox.*

On a de Strazel une explication des vers dorés de

(1) « Jeune par l'âge, vieux par la sagesse, docteur ingénieux, « aimable, docteur qui aime les muses ».

Pythagore. Il eut un neveu, homme de lettres aussi, nommé Robert Strazel.

Jean *Chéradame* prend en 1543 le titre de professeur royal en Grec, il étoit de Sées; on ignore son nom françois; celui de *Chéradame* est un nom grec allégorique, par lequel il prétendoit exprimer son ardeur pour vaincre les difficultés de l'étude; il prenoit aussi le nom d'*Hippocrate*, apparemment parce qu'il avoit étudié en médecine. Cet homme ne paroît pas avoir été modeste, il est trop peu connu pour les noms et pour les éloges qu'il se donne. Il publia une grammaire grecque, un dictionnaire grec, une espèce de grammaire hébraïque, dont Paul Paradis a dit du bien; il fit un abrégé des Adages d'Erasme, il donna une édition de quelques comédies d'Aristophane, il travailla long-temps à une *Myrias mystica* qui devoit expliquer tous les sens mystiques du nom de Dieu, et à une *Myrias historica*, dont il ne s'occupoit, disoit-il, que les nuits, parce que le jour étoit employé à ses leçons publiques et particulières; il ne paroît pas qu'on ait vu ces fruits de ses veilles. CHÉRADAME.

Denis Arron, Charron ou Coroné, nommé dans les lettres de 1545, n'est guère plus connu, quoique Léger du Chesne voie son étoile briller au ciel dans la Couronne d'Ariane, parce qu'il se nommoit *Coroné*. CORONÉ.

Vescitur et dulci ambrosiâ post fata, Coronæ
Jam nova Gnosiaco in sidere Stella micans.

Coroné étoit de Chartres; on dit qu'il s'occupa d'une traduction de Chalcondyle qui n'a point paru,

il dédia au roi François I, une édition du traité d'Actuarius, médecin grec, sur la composition des drogues médicinales.

Professeurs en éloquence latine.

Ibid. 2.ᵉ part. p. 116 et suiv.

LATOMUS.

Barthélemi *Latomus*, c'est-à-dire le Masson, né en 1485, à Arlon, dans le duché de Luxembourg, occupa le premier la chaire de professeur en éloquence latine; cette chaire fut créée pour lui en 1534. Cette même année l'affaire des Placards éclata; on attribua d'abord cette insolence aux Allemands, et sous le nom d'Allemands, on comprenoit tous les sujets de Charles-Quint; la vie de ces étrangers fut quelque temps menacée par le peuple, qui condamne et exécute sans examiner, et Latomus, né sujet de Charles-Quint fut obligé de se cacher avec d'autant plus de soin, que sa place étoit fort enviée; mais cet orage se dissipa promptement. En 1539, François I envoya Latomus en Italie, toujours pour le service des lettres; il en revint en 1540. En 1542, il quitta la France, et se retira auprès de l'archevêque de Trèves, qui le fit son conseiller. Il y cherchoit le repos; il y trouva des querelles théologiques; il fut obligé d'entrer à soixante ans dans cette carrière nouvelle; il quitta Cicéron et Virgile pour disputer contre Martin Bucer. Lorsqu'il étoit homme de lettres, il avoit fait beaucoup de vers latins à la louange des empereurs Maximilien, Charles-Quint et Ferdinand ses maîtres, de François I son bienfaiteur, de Sickinghen son compatriote; il avoit fait des notes sur Cicéron et sur Térence, il avoit

donné un abrégé de la Dialectique de Rodolphe Agricola, et composé quelques autres ouvrages.

Pendant le voyage que Latomus avoit fait en Italie, Pierre Galland avoit donné des leçons à sa place, et après la retraite de Latomus à Trèves, il fut nommé par François I à cette chaire qu'il quitta sous Henri II pour une chaire de professeur en Grec; il fut principal du collége de Boncourt, et il le fit rebâtir; recteur de l'Université dans des temps orageux, il réprima l'ambition de Spifame, qui, en qualité de chancelier de l'Université, prétendoit en être le chef, afin d'en être le maître; il disputa aussi en faveur d'Aristote contre Ramus : nous pouvons juger du goût qu'on avoit alors pour les équivoques par l'épigraphe que Galland mit à cet écrit : GALLAND.

Aperit Ramum *qui veste latebat.*

Au lieu du rameau d'or que la Sybille cachoit sous sa robe, c'est Ramus qui, sous la robe de professeur et de savant, cache un ennemi de la science, un détracteur d'Aristote, et que Galland découvre à tous les yeux; Galland composa divers autres ouvrages dont deux sont restés célèbres; l'un est la vie de du Châtel, l'autre l'Oraison funèbre de François I qu'il prononça en latin au Collége royal, et qui contient d'excellens Mémoires sur la vie littéraire de ce grand Roi.

Galland se distinguoit parmi les professeurs royaux par l'agrément de ses leçons. Voici ce qu'en dit le poète prussien Eustate de Knobelsdorf qui voyageoit

à Paris dans ce temps heureux pour les lettres, et qui en a décrit avec plaisir tous les avantages :

Præsidet Ausonio dulcis Gallandius ori,
Imbuit et Latiis pectora nostra modis;
Qui quoties avidas reficit sermonibus aures,
Motis blanda putes spargere mella labris (1).

Professeurs de mathématiques.

Mém. sur le Coll. roy. François I en fondant une chaire pour les mathématiques, s'élevoit au-dessus d'un siècle trop peu éclairé encore pour croire que cette science méritât d'être étudiée; les traces de ce mépris pour les mathématiques, ont subsisté jusqu'au temps de M. de Fontenelle, qui s'en plaint dans sa préface de l'Histoire de l'Académie des sciences, c'est cette Académie qui a fait respecter les mathématiques; plusieurs de ses membres les ont fait goûter même aux gens du monde et aux femmes.

POBLACION. Tout ce qu'on sait du premier professeur royal de mathématiques nommé par François I vers 1530, c'est qu'il se nommoit Jean Martin Poblacion, et qu'il étoit Espagnol. Quelques auteurs citent de lui un Traité de l'usage de l'Astrolabe.

FINÉ. Oronce Finé son collègue, nommé vers 1532 est plus connu. On le regarde comme le restaurateur, on pourroit même dire l'instaurateur de l'étude des mathématiques en France. Il avoit pourtant trouvé

(1) Ces vers n'ont qu'un mérite de langue et de style; les idées en sont communes. « Galland nous enchante par ses leçons de latin, on » l'écoute avec avidité, le miel coule de ses lèvres ».

la quadrature du cercle, ainsi que Joseph Scaliger, chose bien pardonnable alors.

Il étoit fils d'un médecin de Briançon, il étoit du même âge que François I, né comme lui en 1494; il avoit pris des degrés dans l'Université de Paris, il joua dans l'affaire du Concordat un rôle qui lui attira la prison. Il y languit plus de six ans, au bout desquels l'Université obtint sa délivrance de la Régente pendant l'absence de François I. Il prit depuis pour devise : En 1524 ou 1525.

Virescit vulnere virtus (1).

Les leçons publiques de mathématiques qu'il donna au collége de maître Gervais l'ayant fait connoître avantageusement, il fut nommé pour enseigner cette science au Collége royal; il se fit un grand nom; mais il vécut et mourut pauvre : on dit que la douleur de n'avoir pu rien obtenir pour sa famille, avança ses jours; il avoit cinq garçons et une fille. Sa femme *Dionysia Candida* (Denyse le Blanc) avoit de l'esprit et de la beauté; à la mort de son mari elle resta chargée de ces six enfans et accablée de dettes. Cependant la réputation de Finé servit après sa mort à cette famille désolée, et lui procura des ressources. On peut voir le catalogue des Ouvrages de Finé dans l'Histoire du collége de Navarre de Launoy, et dans le P. Niceron; ils sont peu connus aujourd'hui, grâce aux progrès des mathématiques. Finé inventa diverses machines, qui furent dans le temps un grand objet de curiosité. Il mourut le 6 octobre 1555. Niceron, t. 38.

Guillaume Postel enseigna au Collége royal les ma- POSTEL.

(1) Sens général : « La vertu qui a souffert n'en a que plus d'éclat ».

thématiques avec les langues orientales. Il y a en lui deux hommes à distinguer, le savant et l'homme bizarre. Le savant fit l'admiration des savans même; jamais on n'a tant vanté dans aucun homme de lettres l'universalité des connoissances. Maurice Bressieu, un de ses collègues, disoit :

Postelli virtutes et litteras,
Non mihi si centum linguæ sint, oraque centum,
Ferrea vox.....
Enumerare queam.

Bressieu, de Senat. Reg. Prof. et Mathem. ergà se Benef.

Non plures Mithridates norât linguas..... Non quisquam Philosophiæ fuit studiis clarior..... Theologiæ callet mysteria..... Mathematicas Artes..... Tenet..... Omnium est homo linguarum, omnium artium et disciplinarum, omnis virtutis promptuarium (1).

D'autres célèbrent sa facilité à communiquer ses lumières et à partager sa fortune.

François I qui lui donna deux chaires à la fois au Collége royal, l'avoit chargé d'aller chercher des manuscrits dans le Levant, et il en rapporta plusieurs; il voyagea autant qu'il étudia, il écrivit beaucoup. On peut voir la liste de ses Ouvrages dans M. de Sallengre, dans Niceron, dans Chauffepié; il avoit auprès du Roi trois puissantes protections, du Châtel, la Reine de Navarre et son propre mérite, très-connu du Roi lui-même.

Voici maintenant l'homme singulier. Nous joindrons la singularité des aventures à celle du carac-

(1) Le sens général de ce latin n'exprime que l'universalité des connoissances : « Mithridate ne savoit pas plus de langues. Théologie, « philosophie, mathématiques, etc. Il sait tout ».

tère ; ces deux singularités peuvent être réciproquement la cause et l'effet l'une de l'autre.

Postel, né en 1510 dans le diocèse d'Avranches, perdit à huit ans son père et sa mère, tous deux morts d'une maladie pestilentielle. A quatorze ans, on le voit maître d'école au village de Say, près de Pontoise. Il vient à Paris, il s'associe, pour éviter la dépense, avec des inconnus qui le volent et le dépouillent ; il se retire à l'hôpital, la misère et la maladie l'y retiennent deux ans. Il en sort enfin et quitte Paris, chassé par une cherté extraordinaire ; il va passer le temps de la moisson dans les plaines de Beauce, où il gagne sa vie à glaner. Il revient à Paris, se met au service de quelques régens dans un collége, et s'applique à l'étude avec tant d'ardeur, qu'en peu de temps il devient le maître de ses maîtres et acquiert la réputation d'un savant universel. Il voyage, il étend ses connoissances, il obtient les places dues à son mérite ; mais son savoir l'égare, il se plonge dans les rêveries des rabbins ; il devient lui-même rabbin et rêveur ; il a des visions, l'ange Raziel lui révèle les secrets du ciel. Postel veut ramener tous les peuples à la religion chrétienne, il fait imprimer un livre de la *Concorde du Monde :* ce projet l'occupa tout le reste de sa vie. Il va trouver François I ; il lui promet la monarchie universelle ; il falloit pour cela que le Roi réformât *sa Cour, sa maison, l'Eglise, et les Universités toutes déréglées, mais surtout la Justice.* Le Roi promit tout ; du moins Postel l'assure.

Pour réunir l'univers dans la Foi chrétienne, il falloit être dans la capitale du Monde chrétien ; Postel court à Rome et se fait Jésuite ; mais toujours plein

de ses grandes vues, il prétendoit bien moins s'assujettir au nouvel institut des Jésuites que les attirer eux-mêmes à son institution de la Concorde. Saint Ignace condamna ses chimères et les souffrit; Laynez ne voulut pas les souffrir et chassa Postel.

Celui-ci prétend que les Jésuites étoient trop Espagnols pour lui pardonner la promesse qu'il faisoit à François I de la monarchie universelle, et trop Italiens pour lui passer la supériorité qu'il accordoit au Concile sur le Pape; sans ces deux articles, il *auroit voulu toujours vivre avec eux, à cause que leur manière de procéder est la plus parfaite après les apôtres, qui onq fut au monde.*

Rétractat. de Guill. Postel, Mss. de la Bibliot. du Roi. Mém. de l'Acad. des Insc. et Belles-Lettres; t. 15.

Postel se retire à Venise; *là, une petite vieille femmelette, de l'âge de cinquante ans,* vient le trouver, et le prie de la prendre sous sa direction; mais ce fut elle qui le prit sous la sienne; elle poussa bien plus loin que lui le système de la Concorde; elle illumina tant son directeur, que celui-ci écrivit sous la dictée du Saint-Esprit le livre *De Vinculo Mundi,* le livre *de la mère Jeanne* ou *des très-merveilleuses victoires des femmes,* et le livre *de la Vergine Veneta* ou *le prime nuove de l'altro Mundo.* Les femmes devoient obtenir *la victoire et règne du Monde universel;* la raison, *qui est la partie inférieure de la nature humaine,* alloit s'élever avec elles; le renouvellement commençoit en 1547 par le triomphe de la raison *de la mère Jeanne,* qui alloit faire vaincre et régner les femmes. On conçoit que la *mère Jeanne* étoit sa vieille, et lui il étoit son premier né, *Caïn, Jean Caïn,* et quelquefois par humilité *Caïn, Coré et Judas le traître.* Tout cela prouve que la

raison étoit devenue en effet *une partie bien inférieure* chez Guillaume Postel. Il revint à Paris, et se retira au monastère de Saint-Martin des Champs, ou selon d'autres, on l'y enferma. Il y mourut le 6 septembre 1581, exemple mémorable de la grandeur et de la foiblesse de l'esprit humain.

Pasquier ou Paschal Du hamel, Normand, fut aussi nommé par François I à une chaire royale de mathématiques; il est dans les lettres de 1545. On a de lui un Commentaire sur un livre d'Archimède, concernant les nombres et leurs progressions; un autre Commentaire sur les Tables Alphonsines, et une édition de la Perspective de Georges Hartman, mathématicien célèbre du seizième siècle. DUHAMEL.

La France eut peu de part aux progrès de l'astronomie dans ce siècle. Elle ne put qu'envier à la Pologne son illustre Copernic, qui renouveloit et développoit alors le véritable système du monde, dont Aristarque de Samos, Thalès, Anaximandre, Anaxagore parmi les anciens, et le cardinal de Cusa parmi les modernes, avoient eu quelque idée.

Professeurs en philosophie grecque et latine.

Mém. sur le Collég. roy.

VICOMERCATO.

Le règne de François I ne nous offre qu'un seul professeur dans ce genre, c'est Vicomercato; encore Du Boulay dans l'histoire de l'Université, Duval dans l'histoire du Collége royal, Piganiol de la Force dans la Description de Paris, disent-ils qu'il ne fut nommé que par Henri II, ce qui prouve seulement qu'ils n'ont point eu connoissance des lettres de 1545, où Vicomercato est nommé, ni des remercîmens que fait Vicomercato lui-même à du Châtel, le 7 mars 1543, d'avoir engagé François I à instituer pour lui

la chaire qu'il occupe. Vicomercato étoit né à Milan; il avoit professé la philosophie à Pavie et à Padoue. C'étoit un grand péripatéticien, aussi fut-il peu favorable à Ramus dans son procès contre Aristote. Presque tous les ouvrages de Vicomercato sont des commentaires sur ce philosophe.

Professeurs en médecine et en chirurgie.

Il n'étoit pas possible que François I oubliât parmi les sciences, celles qui s'annoncent comme les plus utiles. Elles ne furent pourtant point les premières dont il s'occupa; le goût de son siècle étoit tourné vers l'étude des langues, et il accorda quelque chose à ce goût, d'autant plus raisonnable, que c'étoit le premier pas nécessaire que faisoit l'esprit humain vers les connoissances; mais il satisfit son propre goût en étendant ses vues bienfaisantes sur tous les besoins de l'humanité. Un savant (1) l'a nommé : *Proclivis in humanum genus juvandum* (2), éloge le plus digne d'un homme, et le plus flatteur pour un roi.

VIDUS-VIDIUS. Vidus-Vidius est le seul professeur en médecine et en chirurgie que le Collége royal ait eu sous le règne de François I. C'étoit un Florentin à qui l'exercice de ces deux arts avoit acquis dans sa patrie une haute réputation. François I le fit son médecin, et il remplaça auprès de ce grand roi le fameux Guillaume Cop. Cet honneur, et la chaire qu'on créa pour lui vers 1542, ne furent pas les seuls bienfaits qu'il obtint de la magnificence de son maître, il ne s'attacha qu'à lui en France. Après la mort de François I, le

(1) Pierre Victorius de Florence.

(2) « Porté à soulager le genre humain ».

grand-duc de Toscane, Cosme I, rappela Vidius dans sa patrie, et le chargea de faire des leçons publiques de médecine à Pise, mais la Faculté de Paris n'a point oublié l'ardeur avec laquelle il ranima dans cette ville toutes les études qui ont la santé pour objet; son nom y est resté célèbre. Il avoit, dit-on, de grandes connoissances dans l'anatomie, dans la botanique, dans toutes les parties de la médecine; il enseignoit, il exerçoit également bien, il avoit la main aussi adroite que l'esprit éclairé, en un mot, il guérissoit, si l'on en croit le Prussien Knobelsdorf, dont nous avons parlé plus haut, et qui ne l'a point oublié dans sa Description de Paris.

Vidius Ausoniis ascitus Vidus ab oris,
Lanificas cogit nectere fila Deas,
Ille par est Phœbo, Podalirius alter habetur;
Quos cupit è Stygio retrahit ille lacu (1).

Il savoit d'ailleurs très-bien le Grec et le Latin, et il avoit bien étudié les anciens; il mourut âgé en 1567. L'évêque d'Ast, François Panigarole, lui fit deux épitaphes qui roulent à peu près sur la même idée.

1.

Quâ primæ eripuit multos, hâc arte, secundæ
Se rapuit morti Vidius hìcque jacet.

2.

Non tibi sat fuerat viventi vincere mortem,
Hanc nisi defunctum vincere posse probes (2).

Les ouvrages de Vidius furent recueillis long-temps

(1) « Il force les Parques à filer et l'avare Achéron à relâcher sa « proie : c'est un Podalire, un Apollon ».

(2) Sens général des deux épitaphes : « En enlevant les autres à la

après sa mort en trois volumes *in-fol.* par son neveu, nommé comme lui *Vidus-Vidius*, qui les dédia au grand-duc Cosme II ; ils embrassent les objets les plus importans de la médecine et de la chirurgie.

Ces deux sciences se ranimèrent sous François I. L'anatomie, *le fondement de la médecine et le guide des médecins*, fit des progrès ; on éleva des amphithéâtres publics pour la dissection des cadavres, opération trop négligée depuis Galien. Jean Gontier, médecin de François I, renouvela cet utile usage ; il forma Vésal, médecin célèbre de Charles-Quint et de Philippe II ; ce Vésal, dont le père, l'aïeul, le bisaïeul, le trisaïeul s'étoient illustrés par l'étude de la médecine, et furent tous effacés par lui. Sur leurs pas les Eustache, les Fallope, les Botal, ajoutèrent aux découvertes anatomiques. Gonthier (1) est le premier qui ait donné une description assez exacte des muscles ; il en a même aperçu plusieurs qui avoient échappé aux recherches de Galien.

Sous François I encore, la chirurgie perdoit cette timidité qui, la bornant aux topiques et aux emplâtres, n'osoit presque employer le fer que pour les saignées ; on inventa des instrumens, on s'enhardit sur leur usage.

Les deux premiers ducs de Guise, Claude et François, semblent avoir été choisis pour servir d'époque

« mort, il s'y est dérobé lui-même. Vivant, il triomphoit du trépas ; « mort, il en triomphe encore ».

(1) Ce médecin ne concevoit pas qu'on pût avoir la cruauté de tenir secret un remède utile. *Nam ferinum ab omnique humanitate et candore animi alienum videtur ea velle occultare quæ ad communem hominum salutem pertinent.* De Pest. Com. Prœf.

aux opérations de la chirurgie, l'un au commencement, l'autre à la fin du règne de François I. Claude, percé de vingt-deux coups et laissé pour mort à Marignan, ne put guérir que par un prodige de l'art, et l'horrible blessure que François reçut dans la tête en escarmouchant devant Boulogne, en 1545, illustra les talens naissans d'Ambroise Paré. Le célèbre Fernel, premier médecin de Henri II, se formoit aussi sous le règne de François I.

Les Juifs et les Arabes étoient encore alors ceux qui avoient le plus de réputation pour la médecine, et l'on confondoit tellement, suivant l'esprit du siècle, l'idée de leurs talens avec celle de leur religion, que, pour avoir confiance en eux, on exigeoit que les Juifs judaïsassent, et que les Arabes fussent Mahométans. Il faut savoir gré à François I de n'avoir pas rempli de pareils professeurs sa chaire de médecine, si le fait suivant est vrai. On assure que quand François I, au retour de l'entrevue d'Aigues-Mortes, en 1538, tomba si dangereusement malade à Compiègne, il pria Charles-Quint de lui envoyer d'Espagne un médecin juif, ce qui, pour l'observer en passant, prouveroit assez bien qu'il ne croyoit pas que, deux ans auparavant, Charles-Quint eût empoisonné le Dauphin, et eût voulu l'empoisonner lui-même. Charles-Quint envoya un Juif converti, qui se vanta de sa conversion à François I. Sur cet aveu, le Roi refusa de s'en servir, persuadé qu'un médecin chrétien ne pourroit jamais le guérir ; il fallut faire venir de Constantinople un Juif qui eût conservé la foi de ses pères ; ce Juif le guérit en effet, c'est-à-dire qu'il pallia son mal, mais avec un remède

dont un Chrétien eût pu aisément s'aviser, c'étoit du lait d'ânesse.

Comment le chimiste Paracelse, qui se vantoit de conserver la vie des hommes pendant plusieurs siècles, et qui mourut à quarante-huit ans, passa-t-il sa vie en Suisse et en Alsace, et ne porta-t-il pas dans les Cours des rois ses flatteuses chimères? François I lui-même l'eût sans doute accueilli.

Nous n'avons parlé dans ce chapitre que des professeurs nommés par François I, mais nous pouvons réclamer pour sa gloire, nous pouvons regarder comme autant de monumens de son règne et de fruits de ses bienfaits, tous ces disciples illustres qui, formés par ces premiers maîtres, les égalèrent ou les sur-
1541. passèrent dans la suite, et furent l'ornement des règnes suivans.

Tels sont, pour l'Hébreu, Jean de Cinqarbres, Gilbert Génébrard, Pierre-Victor Palma Cayet.

Pour le Grec, Adrien Turnèbe, Jean Dorat, Denis Lambin, Louis le Roi.

Pour l'éloquence latine, Léger du Chesne, Jean Passerat.

Pour les mathématiques, Jean Pena, Pierre Forcadel, Henri de Monanteuil, Maurice Bressieu.

Pour la philosophie, Jean Pellerin, Siméon de Malmédy.

Pour la médecine, Jacques Dubois (*Sylvius*), Jacques Goupyl, Louis Duret.

Le plus célèbre de tous ces professeurs, qui ne l'étoient pas encore du temps de François I, mais qui l'alloient être et qui méritoient déjà de l'être, c'est Ramus. L'éclat de ses talens, la variété de ses con-

noissances, la bizarrerie de ses aventures, ses querelles, ses disgrâces, les services qu'il a rendus au Collége royal, où il a fait en citoyen ce que François I a fait en roi, sa mort funeste enfin, tout exige que nous nous occupions de lui quelques momens.

Les malheurs de Ramus commençoient avant sa naissance; sa famille, établie à Liége, y perdit tout son bien, lorsqu'en 1468, le furieux duc de Bourgogne, Charles, réduisit presque entièrement cette ville en cendres. L'aïeul de Ramus alla se faire charbonnier dans un village du Vermandois; on dit qu'il étoit né gentilhomme; son fils fut charbonnier aussi ou laboureur, et Ramus naquit (1) dans la pauvreté. Banosius,
A peine sorti du berceau, il fut deux fois attaqué vit. Ram.
de la peste. Arrivé à Paris, la misère l'en chassa deux fois; il y retourna une troisième, et s'y soutint quelque temps par les secours d'un de ses oncles. Ces secours lui manquèrent; il fit ce que faisoit vers le même temps Guillaume Postel, dont les premières aventures ont beaucoup de rapport avec les premières de Ramus; il entra en qualité de domestique au collége de Navarre; il servoit le jour, il étudioit la nuit; ses progrès furent rapides comme ceux de Postel. Mais ici commencent les avantages de Ramus sur Postel; le premier étoit né avec un esprit réformateur; il s'éleva d'abord au-dessus de son siècle; il sentit tous les inconvéniens de la méthode d'enseigner qu'il trouva établie; la scolastique surtout le révolta; il lut par hasard Xénophon et Socrate, il en fut transporté.

(1) Ce fut, dit-on, en 1515, la même année que François I monta sur le trône.

Voilà, s'écria-t-il, *la seule philosophie digne de l'homme;* et peut-être eût-il fait dès-lors ce que Descartes fit dans la suite, s'il eût toujours eu dans l'esprit autant de modération que Descartes, si d'ailleurs son siècle eût été aussi avancé que celui de Descartes. Ramus, pour éviter l'excès qui le choquoit, se jeta dans un excès qui choqua tout le monde; il ne reconnut plus rien de bon dans Aristote; il soutint une thèse publique, où il ne se proposa rien moins que d'arracher le sceptre à ce prince des philosophes. La dispute dura un jour entier; les Péripatéticiens réunirent en vain leurs efforts pour accabler Ramus; l'éclat de cette thèse lui servit et lui nuisit; il fut haï, mais il fut admiré. Il ne garda plus de mesures avec la scolastique ni avec Aristote; il attaqua ce philosophe dans deux ouvrages. Les mots d'une thèse s'envolent, les écrits d'un réformateur restent; tout le péripatétisme se souleva. Nous avons dit quel orage on parvint à exciter contre Ramus. Tous ces cris de l'Ecole eussent fait peu d'impression sur François I, mais il crut qu'avec Aristote on attaquoit l'étude du Grec et de la philosophie; il prit Ramus pour un barbare qui s'opposoit aux progrès naissans des lettres, et qui vouloit renverser l'ouvrage de son maître; c'étoit bien mal le connoître. Nous avons dit avec quelle rigueur il traita Ramus, et qu'il lui défendit d'écrire et d'enseigner. Ramus obéit; il dévora les triomphes et les injures de ses ennemis, qui publièrent sa condamnation dans toute l'Europe, qui le jouèrent sur leurs théâtres collégiaux, et le confondirent tant qu'ils voulurent dans leurs thèses sans contradicteurs. Ramus ne s'attacha

Art. du calvinisme.

Deslandes, Hist. crit. de la philos. t. 4, p. 55.

qu'à pratiquer cette philosophie socratique qu'il admiroit; elle lui apprit à souffrir sans se plaindre; quand ses amis le plaignoient, il leur répondoit avec le sourire de la paix :

Grata superveniet quæ non sperabitur hora.

Elle arriva cette heure favorable, Ramus eut la liberté d'enseigner la philosophie qu'il jugeroit la plus convenable aux besoins de l'esprit humain; ce fut le cardinal de Lorraine Charles, qui lui obtint cette grâce de Henri II (1). Bientôt, par la même protection et par l'ascendant d'un mérite bien reconnu, il obtint au Collége royal une chaire de philosophie, puis une d'éloquence.

Mém. sur le Colleg. roy. Art. Ramus.

On avoit été blessé de voir un philosophe attaquer Aristote; on le fut encore de voir un orateur attaquer Cicéron, et un rhéteur attaquer Quintilien. Ces grands hommes ne manquèrent point de défenseurs, et ce fut beaucoup moins le zèle pour leur gloire qui leur en procura, que l'envie contre la gloire de Ramus. Ce professeur avoit fait précéder ses leçons d'un discours : *De studiis Philosophiæ et Eloquentiæ conjungendis.* Cette réunion de la philosophie et de l'éloquence étoit encore une chose nouvelle, car assurément la scolastique n'étoit pas éloquente, et l'idée de Ramus se rapportoit à son systême; c'étoit une suite de la déclaration de guerre qu'il avoit faite à la scolastique; aussi l'Ecole se vengea-t-elle des succès de ce discours. Lorsque Ramus donna sa première leçon de logique au

(1) Il lui obtint, dit Bayle, *la main-levée de sa plume et de sa langue.*

Collége royal, il se vit interrompu par des sifflemens, des huées, des battemens scandaleux de pieds et de mains; il se ressouvint de la philosophie qu'il est doublement ridicule de ne point pratiquer quand on l'enseigne; il déconcerta le complot de ses ennemis en ne se déconcertant point; à chaque interruption il s'arrêtoit, en attendant que le bruit fût cessé; il reprenoit alors sa leçon avec une fermeté calme, et si on l'interrompoit encore, il s'arrêtoit encore. Il fatigua par cette tranquillité l'indécente cabale qui osoit l'insulter dans ses fonctions; il pouvoit la faire punir, il la dédaigna, et ses leçons, quoique très-fréquentées, ne furent plus troublées.

Depuis ce temps Ramus n'est occupé que des avantages du Collége royal; il contribua beaucoup par le crédit du cardinal de Lorraine, son protecteur, à procurer aux professeurs royaux les salles des colléges de Treguier et de Cambrai, et il ne cessa de solliciter l'exécution du grand projet de François I. Il proposoit de placer la Bibliothèque royale dans le Collége pour l'utilité des maîtres et des écoliers.

La jalousie toujours croissante de l'Université contre le Collége royal qui lui étoit uni par son institution, mais qui en étoit bien séparé par les intérêts, excita encore quelques troubles, que la sagesse et la modération de Ramus aidèrent à dissiper; il appartenoit aux deux corps, d'un côté professeur royal, de l'autre principal du collége de Presle. Quelques leçons qu'il avoit faites dans ce collége, avoient promptement ramené la foule des écoliers, qu'une maladie pestilentielle avoit écartés. Henri II ayant jugé que l'Université avoit encore besoin de réforme, nomma,

par ses lettres du 7 janvier 1556, Ramus, Danès et Galland pour y travailler.

Ramus, devenu le doyen des professeurs royaux, jugea que l'honneur du Collége royal lui étoit plus particulièrement confié; il veilla sur le choix des professeurs. L'ignorant Dampestre avoit envahi par intrigue une chaire de mathématiques. Ramus, averti de son incapacité, voulut l'empêcher d'exercer. Dampestre répondit, *qu'il lui feroit leçon à lui-même et à tous les lecteurs de l'Université. Commencez donc,* dit Ramus, *par m'expliquer la première proposition d'Euclide. Me prenez-vous pour un enfant?* repartit Dampestre, et malgré l'opposition de Ramus, il voulut commencer ses leçons publiques. On ne l'interrompit point comme on avoit interrompu Ramus; mais son école fut désertée; Ramus obtint une ordonnance du 24 juin 1566, qui décida que Dampestre et les professeurs qu'on nommeroit à l'avenir, seroient examinés publiquement par tous les lecteurs royaux. Dampestre n'osa ou ne daigna point subir cet examen; il vendit sa chaire à un autre ignorant, nommé Charpentier, docteur en médecine, et qui crut pouvoir couvrir son ignorance en mathématiques par le peu de médecine qu'il savoit et qu'il enseigneroit à ses écoliers. C'étoit vouloir donner le change, et Ramus ne le prit pas; il fit signifier à Charpentier l'ordonnance du 24 juin 1566. Charpentier répondit encore plus fièrement que n'avoit fait Dampestre, *qu'il soumettroit Ramus lui-même à l'examen;* mais Ramus l'ayant cité au Parlement, et lui ayant présenté, comme à Dampestre, les élémens d'Euclide à expliquer, il fallut que Charpentier changeât de ton; il pleura, il se plaignit qu'on le déshonoroit gratui-

tement; enfin il demanda trois mois pour se mettre en état d'expliquer Euclide; on les lui accorda, et cependant de nouvelles lettres du 8 mars 1567, confirmèrent celles du 24 juin précédent, et mirent même pour l'avenir les chaires au concours. Mais malgré la vigilance et les efforts de Ramus qui les avoit sollicitées, elles n'eurent point d'exécution. Charpentier se maintint dans sa place et dans son ignorance.

Ibid. Pendant que Ramus, exerçant ainsi une discipline sévère sur le Collége royal, vouloit en chasser ceux qui n'étoient pas dignes d'y entrer, l'Université l'avoit chassé lui-même du collége de Presle, non assurément pour aucune incapacité, mais pour sa religion. Le goût général qu'il avoit pour la Réforme, et les persécutions que ses écrits contre Aristote lui avoient attirées de la part des Catholiques, qui vouloient absolument que le respect pour Aristote tînt à la religion, l'avoient en effet jeté dans la Réforme calviniste. Persécutez un homme pour une opinion qui n'est pas encore la sienne, vous la lui ferez bientôt adopter.

Ramus aimoit tant la Réforme, qu'il voulut réformer le calvinisme même, et en rendre le gouvernement populaire, d'aristocratique qu'il prétendoit être, et de despotique qu'il étoit réellement à Genève. Ce fut de la part de Théodore de Bèze que ce projet essuya le plus de contradictions; cela devoit être; c'étoit celui qui succédoit au despotisme de Calvin.

Ramus ne pouvoit mieux servir ses ennemis qu'en quittant l'Eglise romaine; ils épièrent son calvinisme naissant; ils s'aperçurent qu'il ôtoit les images de la chapelle de son collége de Presle; l'Université se hâta de l'en chasser dès 1562. Il fut même obligé de quitter

Paris pour échapper à la persécution; mais Charles IX qui l'aimoit, lui donna un asile à Fontainebleau, où, placé au milieu de la Bibliothèque royale, il se consola par l'étude et par le travail. Il se perfectionna dans la géométrie et l'astronomie; mais bientôt on le chassa de cet asile même; il erra de retraite en retraite inconnu et déguisé. N'ayant pu le prendre, on pilla son collége de Presle; une riche bibliothèque qu'il avoit pris plaisir à y former, lui fut enlevée. On dit qu'un des grands motifs de la fureur de ses ennemis, étoit la manière dont il prononçoit la lettre Q; et il n'en falloit pas davantage alors pour haïr. Ramus et les professeurs royaux avoient corrigé quelques abus qui s'étoient glissés dans la prononciation du Latin. Ce n'est pas qu'on puisse savoir de quelle manière les Romains le prononçoient; mais dans cette ignorance invincible, le principe de prononcer toutes les lettres, paroîtroit le plus raisonnable. L'Ecole, par négligence, avoit pris l'habitude de prononcer *quisquis, quamquam,* comme *kiskis, kankam;* c'est contre cette prononciation qui faisoit disparoître l'U, que Ramus s'élevoit (1); et c'est en partie pour cela qu'il étoit obligé de se cacher. La paix de 1563 le ramena pourtant à Paris, et ce fut alors qu'il eut la noble imprudence de se rendre si redoutable aux Dampestre et aux Charpentier, qui ne l'oublièrent pas. Les guerres

(1) On prétend que la Sorbonne avoit fait dépouiller de ses bénéfices un ecclésiastique qui avoit adopté la prononciation de Ramus, et que cet ecclésiastique s'étant pourvu au Parlement, étoit en danger d'y perdre son procès, si les professeurs royaux n'eussent été représenter en pleine audience le ridicule de cette cause et l'indignité de ce procédé.

civiles ayant recommencé en 1567, Ramus se réfugia auprès du prince de Condé; il étoit avec lui et avec l'amiral de Coligny à la bataille de Saint-Denis. A la paix, il revint se faire encore persécuter en France. En 1568, jugeant que la persécution devenoit trop forte, il demanda au Roi la permission d'aller visiter les Universités d'Allemagne, il l'obtint, et le Roi lui conserva ses appointemens. Dans son voyage, il fut comblé d'honneurs à Bâle, à Heidelberg; on l'invita de la part du Roi de Pologne Sigismond II à venir à Cracovie. Jean Sigismond Zapol, vayvode de Transylvanie, lui offrit le rectorat de l'Université de Weissembourg, avec des appointemens considérables; il refusa tout pour revenir dans sa patrie qu'il aimoit toujours. Il crut que trois ou quatre ans d'absence devoient avoir éteint la fureur de ses ennemis; mais les Charpentier et leurs semblables ne pardonnent jamais. Ramus, revenu à Paris vers la fin de l'année 1571, y fut assassiné l'année suivante à la Saint-Barthélemi; ce ne fut point le crime de la superstition, mais de la haine; il fut avéré que les assassins avoient été apostés par Charpentier. Ramus s'étoit caché dans une cave; on l'avoit épié, on l'en tira; il offrit de l'argent; l'argent désarme des voleurs, non des ennemis; n'ayant pu rien obtenir, il se défendit en désespéré. Percé de coups, succombant sous le nombre, on le jeta dans la rue. Ses entrailles sortoient de son corps; les écoliers, que Charpentier animoit, les arrachèrent et les semèrent de rue en rue; ils y traînèrent le cadavre de Ramus, en le battant de verges. Cette année 1572, époque de vertige et de cruauté, sembla égaler la France aux nations les plus barbares.

Banosius, Mém. sur le Colleg. roy.

Ramus étoit d'une figure noble, d'une taille avantageuse, d'un tempérament robuste; élevé durement, il vécut toujours durement; il ne coucha jamais que sur la paille, il ne cessa de travailler; sa sobriété, ses mœurs, d'utiles exercices le sauvèrent des dangers du travail, et conservèrent sa santé. Aussi libéral que savant, il aida ses écoliers de son argent comme de ses lumières; il fit du bien et pendant sa vie et après sa mort; mais il disputa trop, et par-là il alluma des haines qui troublèrent ses jours, et causèrent sa perte.

Il avoit une éloquence animée et pleine de grâces qu'on jugea propre aux grands effets. Les reîtres de l'armée du prince de Condé ne voulant point marcher, parce qu'ils n'étoient point payés, et les foibles sommes qu'on put leur fournir en ouvrant toutes les bourses, ne suffisant point pour les gagner, on les fit haranguer par Ramus, et ils marchèrent. On voulut l'employer en Pologne à préparer l'élection du duc d'Anjou. Cette commission ne pouvoit que l'honorer; il la refusa en disant que l'éloquence ne devoit point être mercenaire, défaite singulière, lorsqu'il s'agit de servir ses maîtres. Il a écrit sur presque tous les arts et toutes les sciences, même sur la théologie. On peut voir dans Niceron la liste de ses ouvrages. Ramus occupa trois chaires au Collége royal, celle de philosophie, celle d'éloquence latine, et celle de mathématiques. Disons un mot de celle qu'il fonda.

Niceron t. 13 et 20.

Ramus, comme on l'a vu, avoit voulu faire mettre les chaires au concours; il semble en effet qu'elles devroient y être toutes. Les rois, les ministres ne sont pas tous aussi capables que François I de choisir parmi les savans. La loi du concours donneroit à

ceux-ci leurs pairs pour juges, et la brigue, dont la Cour est l'élément naturel, a bien moins de prise sur les corps littéraires. Ceux-ci peuvent tout au plus ne pas nommer le sujet le plus digne; un ministre trompé peut en nommer de tout-à-fait indignes. Ramus, plein de ces idées, exécuta en petit ce qu'il eût voulu que le Gouvernement exécutât en grand. Au moment même où la persécution des savans le chassoit de sa patrie, son amour pour sa patrie et pour les sciences l'engageoit à laisser par son testament cinq cents livres de rente qu'il avoit sur la ville, pour fonder une chaire, où, pendant trois ans, un même professeur devoit enseigner l'arithmétique, la musique, la géométrie, l'optique, la mécanique, l'astrologie et la géographie. Au bout de trois ans, la chaire devoit être remise au concours, et comme le prêtre du temple de Diane, dans le bois d'Aricie, le professeur instalé ne pouvoit conserver sa chaire que par de nouveaux triomphes; s'il étoit vaincu, la chaire passoit au vainqueur. Tous les professeurs royaux et tous les mathématiciens reconnus pour habiles, devoient être les arbitres du combat. Le premier président, le premier avocat-général, le prévôt des marchands et les échevins devoient être priés d'y assister.

Mém. sur le Collég. roy.

Les ennemis de Ramus, pour le contrarier, même après sa mort, et pour écarter du Collége royal cet esprit d'examen et d'épreuve qui ne leur étoit pas favorable, parvinrent, dès l'année 1573, à faire changer la destination des fonds légués par Ramus; mais comme la haine et l'ignorance ne présidèrent point à cet arrangement, il eut un objet utile; on donna les cinq cents livres à Gohorry pour continuer

l'histoire de France de Paul Emile. Ce Gohorry écrivit en effet les règnes de Charles VIII et de Louis XII, qui sont en manuscrit à la Bibliothèque du Roi. Il savoit d'ailleurs les mathématiques, et peut-être les enseignoit-il; en ce cas, la prédilection de Ramus pour les sciences exactes, n'étoit point trompée. En 1611, Louis XIII ordonna que le testament de Ramus seroit plus exactement exécuté. Sa chaire a été remplie jusqu'en 1732, et après quelques années d'interruption, elle vient de l'être encore. Ainsi le nom de Ramus se mêlera toujours à celui des rois bienfaiteurs des lettres. Tant que le Collége royal subsistera, tant qu'on verra dans la galerie de Fontainebleau ce monument que Primatice et maître Roux élevèrent au généreux amour de François I pour les arts et les sciences, on se souviendra du simple citoyen qui, ajoutant aux libéralités de ses maîtres, fit plus encore, en leur indiquant le moyen de s'assurer du mérite et de ne jamais prostituer leurs bienfaits. Ainsi le seul savant méconnu par François I, est le seul qui ait été digne de l'imiter et de perfectionner son ouvrage.

CHAPITRE IV.

Progrès de l'Esprit humain dans tous les genres, sous le règne de François I.

Les ignorans puissans ont beau faire, les sciences seront toujours importantes dans l'ordre politique.

La lumière qu'elles répandent, est le principe de toute amélioration, et la source la plus pure du bonheur public.

THÉOLOGIE.

La première de ces sciences et la plus respectable par son objet, la théologie, semble peu susceptible de progrès. Immuable comme les vérités qu'elle enseigne, sa perfection consiste à ne s'altérer jamais et à rejeter toute innovation. Nous avons assez fait voir dans quel état elle étoit sous François I.

LÉGISLATION, JURISPRUDENCE.

La législation et l'administration de la justice paroissent être ensuite les objets les plus intéressans pour les hommes, et François I en sentit l'importance. La fameuse ordonnance de Villers-Cotterets, donnée au mois d'août 1539, suffiroit pour immortaliser son règne. Cette ordonnance avoit trois objets principaux.

1.° La réformation et l'abréviation des procès, objet de tant de lois, toujours impuissantes contre la cupidité. Quand la justice sera-t-elle gratuite et prompte? quand la chicane cessera-t-elle d'en usurper le nom? quand le fond emportera-t-il la forme? quand les lois seront-elles claires, courtes, peu nombreuses, et surtout exécutées? quand enfin l'art si nécessaire de gouverner les hommes par les lois, sortira-t-il *de l'enfance?* Tout le monde convient que la jurisprudence françoise auroit besoin d'une réforme générale. Mais les uns voudroient qu'un Ly-

curgue ou un Solon en traçât le plan tout entier et l'exécutât tout à la fois, pour que ce corps de législation eût de l'ensemble et de la régularité; les autres croient que cette réforme doit être l'ouvrage du temps; qu'on ne peut l'entreprendre que successivement et par parties, en profitant des conjonctures, en satisfaisant d'abord aux besoins les plus pressans. L'inconvénient du premier de ces deux partis est d'être trop brusque; celui du second est d'être trop lent, et de supposer qu'une longue suite de rois et de ministres s'asservira constamment aux mêmes vues. D'ailleurs cette simplicité de lois qu'on paroît désirer, convenable sans doute dans de petites républiques et chez des peuples simples, peut-elle convenir de même à une grande monarchie très-policée? Bornons-nous donc à louer les travaux des rois et des législateurs qui, sans réformer la machine entière, en ont construit ou remonté quelques ressorts.

Montesq. Esp. des Lois, liv. ch. 1.

2.° Le second objet de l'ordonnance de 1539 ne concerne que la forme, mais il a l'avantage d'être rempli, et l'ordonnance à cet égard fait époque dans l'administration de la justice. Il s'agissoit de supprimer l'usage du Latin barbare ou du mauvais François mal latinisé, qu'on parloit dans les actes et dans les arrêts. Rodolphe de Hasbourg en Allemagne, Alphonse le Sage en Castille, Edouard III en Angleterre, avoient fait une réforme pareille. François I. y trouvoit deux avantages, l'un de donner plus de décence et de clarté au langage des tribunaux, l'autre de renverser un des obstacles qui ralentissoient les progrès de la belle latinité. On prétend que ce Colin, dont nous avons parlé dans le second

chapitre, donna lieu à ce changement; ce fut, dit-on le fruit des plaisanteries qu'il fit devant François I sur un procès qu'il avoit perdu, et sur le prononcé de l'arrêt : *Dicta curia debotavit et debotat dictum Colinum de suâ demandâ.*

Le temps a ramené un autre ridicule, celui de parler un vieux jargon jadis François, inintelligible aujourd'hui à tout autre qu'aux gens du métier, comme si la justice ne devoit pas être mise à la portée de tout le monde.

3.° L'ordonnance de 1539 forme encore une époque sur le troisième objet, et ce troisième objet est de la plus grande importance, il falloit fixer les limites des deux puissances, relativement à l'administration de la justice. Malgré l'appel comme d'abus, les tribunaux ecclésiastiques s'étoient, dit-on, maintenus dans une partie de leurs anciennes usurpations, et entreprenoient encore tous les jours sur les tribunaux laïques. L'ordonnance de 1539 réprime ces entreprises avec tant d'efficacité que, si l'on en croit Loiseau dans son traité des Seigneuries, au lieu qu'avant l'ordonnance on comptoit trente-cinq ou trente-six procureurs dans l'officialité de Sens, et cinq ou six tout au plus au bailliage. Depuis l'ordonnance, on en comptoit plus de trente au bailliage, et cinq ou six à l'officialité.

François I fit aussi des réglemens pour la tenue des registres baptistaires dans les paroisses.

On eut sous ce règne plus d'une occasion de discuter l'article des immunités ecclésiastiques en matière criminelle, et surtout en matière d'Etat.

François Poncher, évêque de Paris (1), indigne neveu, indigne successeur du sage Etienne Poncher, avoit mérité que le Roi nommât des juges pour informer de ses manœuvres et de ses violences. Simoniaque scandaleux, il avoit employé jusqu'à des falsifications de titres pour se procurer l'abbaye de Fleury ou Saint-Benoît sur Loire, qu'il n'eut point, parce que Duprat étoit son concurrent. Les juges qu'on lui donna d'abord, étoient tirés du grand conseil; ils furent nommés en 1526. Par l'instruction de son procès, on découvrit que non content d'être faussaire et simoniaque, il s'étoit encore rendu criminel d'Etat; que par ses intrigues en Espagne, il avoit cherché à prolonger la prison du Roi; que par ses cabales en France, il avoit tâché de faire ôter la régence à la duchesse d'Angoulême. Il avoit si bien caché ces trames odieuses qu'elles ne furent pleinement découvertes qu'en 1529. Poncher fut enfermé à Vincennes; le Roi alors fit solliciter à Rome par l'évêque d'Auxerre Dinteville, son ambassadeur, un bref qui nommât des juges pour le délit commun, et il nomma pour le cas privilégié trois conseillers au parlement de Toulouse. Les Papes, dans ces sortes d'affaires, ne cherchent qu'à temporiser et à éluder. Louis XI n'avoit pu obtenir de Paul II qu'il nommât des commissaires en France pour faire le procès au cardinal Balüe et à l'évêque de Verdun, coupables de haute trahison; François I, pour obtenir justice de Clément VII sur le compte de l'évêque de Paris, fut obligé de prendre un ton ferme qu'il

Lettres du Roi, du 14 janv. 1527, et du 17 août 1531.

(1) Nous en avons parlé, liv. 7, ch. 1 du concordat.

réservoit pour les occasions importantes, et qui ne manquoit guère alors de produire son effet. « Vous « savez, écrivoit-il à l'évêque d'Auxerre, qu'il y a long- « temps que l'évesque de Paris est prisonnier, durant « lequel temps j'ai faict faire son procès ; quant au cas « privilégié, qui est prêt à juger, et pour cest effect « depuis un an en ça, j'ai continuellement faict pour- « suivre envers nostre dict Saint Père un brief pur « et simple, et en sorte que je m'en puysse ayder et « ne sçay que penser, ne à quoy il tient que l'affaire « me soit tant dilayée, l'on a de coustume de ne re- « fuser aux autres princes semblables choses quand « ils les demandent, et voudrois bien qu'on ne me « reputast d'autre condition que eux, attendu mes- « mement que l'on trouvera peu de princes qui eussent « prins le mesfaict d'icelui évesque de Paris si patiem- « ment que moi. Le mémoire vous a été pieça envoyé « de la forme que je demande ledit brief et à quels « juges je voudrois qu'il fust adressé. Par quoy vous « remontrerez à nostre dict Saint Père de ma part, « que si Sa Sainteté me refuse ou différe de concéder « ledit brief, eu égard à la matière dont est ques- « tion, semblablement au mauvais exemple, et con- « séquence qui en procéderoit, si punition n'étoit « faicte, aussi à la longue détention d'icelui évesque « qui est malade, et que je me suis mis à mon devoir « un an durant pour recouvrer icelui brief; si j'en « fais faire la justice autrement, et par bonne raison « appelle le métropolitain et les autres suffragans, sa « dicte Sainteté ne devra trouver cela aucunement « estrange, car j'en debvray demeurer excusé envers

Lettre de Franç. I, du 23 avril 1531, datée de Coutances.

« Dieu et le monde, pour autant que c'est l'un des « cas pour lesquels on peut transgresser le droit « canon ».

Le bref arriva, mais il n'étoit pas tout-à-fait tel qu'on le vouloit; on avoit demandé pour juge le cardinal de Grammont, le président Dorigny et le président de la Barde; le bref nommoit l'évêque de Mâcon au lieu du président Dorigny. On approuva ce choix; ainsi ce changement n'arrêta point; mais il y en avoit deux autres plus importans. On demandoit que la présence d'un des trois juges fût suffisante pour l'instruction, et qu'ils ne fussent obligés de se trouver tous les trois qu'au jugement définitif; le bref vouloit que le cardinal de Grammont fût présent à toute l'instruction, et ce cardinal étoit précisément celui des trois juges que d'autres affaires occupoient le plus souvent hors de Paris. Par le même bref, le Pape se réservoit le jugement définitif; cette clause étoit intolérable; aussi le chancelier Duprat, qui d'ailleurs étoit ennemi de Poncher, et qui avoit été son rival d'ambition, s'échauffa-t-il vivement sur ce point; quoiqu'archevêque et cardinal, il écrivoit d'Abbeville à l'évêque d'Auxerre : « Ils ont été autrefois octroyé « commissions contre évesques pour faire leur procès « et les juger en diffinitive, l'on ne peut penser par « deçà pourquoy l'on garde ceste reigle sur nous, « et non sur les autres, et si s'en trouve ici qui di- « sent n'estre besoin d'avoir bref du Pape, attendu « ce dont est question, et qu'il est besoin d'exemple, « et cettui-ci est le troisième qui a grandement dé- « linqué contre le Roi; en sorte que si le premier « eust esté bien puni, les autres y eussent prins exem-

Lettre du 28 oct. 1531.

« ple, et attendu les difficultés qu'on faict audict « sieur, et le mal qu'en peut advenir, il vaudroit « mieux que ledict sieur Roi feist sans autre com« mission, comme fit l'Empereur en Espagne contre « un certain évesque, et M. de Savoye contre les « deux principaux chanoines de l'Eglise de Genefve ».

Au milieu de tous ces débats, l'évêque de Paris mourut à Vincennes le premier septembre 1532. On voit par deux commissions de François I données l'une le 7 avril 1532, l'autre le 4 août 1533, que les trois conseillers du parlement de Toulouse, choisis pour juger le délit privilégié, étoient payés à raison de chacun soixante sols par jour. Ils se nommoient Jean Barthélemy, François de Nupses et Durand de Sarta.

Le chancelier Duprat, dans la lettre qu'on vient de voir, dit que François Poncher est le troisième évêque qui s'est rendu coupable de lèse-majesté envers François I. Les deux autres sont Antoine de Chabannes, évêque du Puy, et Jacques Hurault, évêque d'Autun. Ils avoient été arrêtés comme complices de la révolte du connétable de Bourbon. L'évêque du Puy réclama ses privilèges; il allégua, 1.° qu'en qualité d'évêque, il n'étoit point tenu de répondre devant les juges laïques; 2.° que possédant un évêché immédiatement soumis au saint Siége, il ne devoit répondre que devant des députés du saint Siége. « Le Parle« ment, dit l'avocat-général Bignon, se déclara in« compétent, et renvoya les deux évêques devant les « juges ecclésiastiques ». L'avocat du Roi Lizet, faisant les fonctions de procureur-général, demanda que les évêques fussent contraints par saisie de leur tem-

Voir le chap. 6 du 2.e liv. de cette Histoire.

porel, d'obtenir un rescrit du Pape adressé à deux évêques du royaume, pour faire le procès aux accusés; il demanda aussi qu'il plût au Roi d'en écrire au Pape; si le Pape refusoit le rescrit, le métropolitain et deux évêques comprovinciaux feroient le procès aux deux évêques accusés, qui leur seroient renvoyés sous bonne garde; ils jugeroient le délit commun à la charge du cas privilégié, et défenses très-expresses seroient faites aux évêques juges de mettre les accusés en liberté, jusqu'à ce qu'il eût été prononcé sur ce cas privilégié; des conseillers clercs du Parlement assisteroient au procès qui seroit fait par les évêques juges.

Telles furent les conclusions de Lizet: il ne paroît pas qu'elles aient été suivies. On ne prononça rien contre les deux prélats; l'évêque du Puy fut mis en liberté, l'évêque d'Autun fut retenu quelque temps en prison.

Une circonstance assez singulière de l'affaire de François Poncher, c'est que ce même évêque d'Auxerre qui étoit chargé de solliciter à Rome un bref pour le procès criminel de l'évêque de Paris, avoit eu lui-même, quelques mois auparavant, un procès criminel au Parlement; il étoit accusé d'avoir *excédé*, c'est-à-dire, maltraité et battu un nommé Gorlon. Le Parlement, par arrêt du 13 mai 1530, ordonna que l'évêque seroit arrêté et mis dans la maison d'un des quatre notaires de la Cour, sous la garde d'un huissier. Les gens du Roi, dit-on, firent entendre au chancelier Duprat qu'il étoit juge naturel de l'évêque d'Auxerre, soit comme archevêque de Sens, soit comme légat du saint Siége, et ils l'exhortèrent à nommer des

juges du Parlement pour instruire ce procès en sa place et sous son nom; le Roi et le chancelier renvoyèrent cette affaire au Parlement, qui rendit encore le 24 mai et le premier juin des arrêts d'instruction. Il paroît que l'affaire n'eut pas d'autre suite, puisqu'on voit si peu de temps après l'évêque d'Auxerre ambassadeur à Rome.

En 1535, un arrêt du Parlement ordonna que l'archevêque de Lyon seroit interrogé sur des informations faites contre lui. On ne sait ni ce que portoient ces informations, ni de quoi l'archevêque de Lyon étoit accusé, ni ce que devint cette affaire.

En 1537 Bernard de Léodat, évêque de Pamiers, fut accusé de s'être emparé des places fortes de son diocèse; d'avoir refusé de les remettre aux commissaires du Roi; d'avoir donné asile dans sa maison à divers bandoliers et gens coupables de rapts, de meurtres et d'autres crimes; d'avoir même tiré des prisons par force plusieurs criminels; d'avoir recueilli chez lui des ennemis de l'Etat; d'y avoir entretenu publiquement des femmes dont il avoit eu des enfans; d'avoir fait assommer en sa présence, en public, par ses domestiques, un sergent qui *exploitoit certaines lettres de justice contre aucuns de ses serviteurs*. Le Roi commit un maître des requêtes et un conseiller au parlement de Toulouse pour instruire le procès, quant au cas privilégié; et quant au délit commun, il veut qu'un de ces deux juges assiste à l'instruction avec les juges ecclésiastiques. La commission est datée d'Avignon le 14 décembre 1537. On ne sait point encore ce que devint cette affaire. Il y a beau-

coup d'apparence que dans presque tous ces cas (1) l'impunité fut le fruit du privilége ecclésiastique, malgré François I, qui ne se piquoit pas moins d'être *justicier* que d'être clément.

L'exemption des ecclésiastiques à l'égard du service personnel dans les armées, n'a été parfaitement réglée que par l'édit de François I, du 4 juillet 1541. Jusque-là l'esprit de la religion et la forme du gouvernement avoient été dans une contradiction perpétuelle sur cet article; les possessions temporelles asservissoient le clergé au service personnel, contre lequel les lois ecclésiastiques s'élevoient. On sait qu'à Bovines, Guérin, évêque de Senlis, rangea l'armée françoise en bataille. On sait que Richard, roi d'Angleterre, ayant pris dans un combat l'évêque de Beauvais, Philippe de Dreux, cousin germain de Philippe Auguste, envoya au Pape la cotte d'armes de son prisonnier toute sanglante, en demandant, comme les enfans de Jacob à leur père, *est-ce là la robe de votre fils?* On sait que ce même évêque de Beauvais, voulant profiter de cette leçon, se contentoit à la bataille de Bovines d'assommer par scrupule les ennemis à coup de massue, jugeant que ce n'étoit pas répandre le sang.

C'est François I qui, en 1542, a partagé le Royaume par généralités, division qu'ont suivie les recettes des finances et des domaines.

(1) Tous ces faits sont tirés d'un recueil où l'avocat-général Jérôme Bignon, avoit rassemblé les procédures et jugemens rendus contre des évêques criminels de lèse-majesté; jugemens et procédures dans lesquels, tantôt on a eu recours à l'autorité du Pape, tantôt on a seulement employé l'autorité royale.

François I s'occupa de l'exportation des grains de province à province dans l'intérieur du Royaume. Par édit du 8 mars 1539, il imposa un droit de sortie sur ces grains; les besoins du fisc pouvoient servir d'excuse à cette mauvaise politique. Mais le Roi sentit combien cet abus de l'autorité publique pourroit être augmenté par l'abus de l'autorité particulière, qui, sous prétexte de faire exécuter l'édit, s'empresseroit de gêner la liberté du commerce. Par des lettres du 20 juin de la même année, il vint au secours de ses sujets, et leur assura la liberté du commerce, moyennant le paiement du droit imposé (1).

François I renouvela les *Grands-Jours*. Ce nom de *Grands-Jours* étoit le nom de la justice de Champagne du temps des comtes, comme l'Echiquier l'étoit de la justice de Normandie du temps des ducs, et le Parlement de la justice des rois. Dans la suite le nom

(1) Voici ces lettres : « Comme des piéçà, nous eussions voulu et « déclaré que de pays en autre de notre obéissance, il fût et soit loi- « sible à tous respectivement et indifféremment vendre, acheter et « transporter leurs bleds..... en et au-dedans de notre Royaume, sans « que par les gouverneurs, leurs lieutenans, baillis, sénéchaux, gardes « de ponts, ports et passages, et autres personnes quelconques ils « fussent et soient empêchés, travaillés, ni molestés, ni qu'il leur fût « besoin en avoir ou recouvrer d'eux aucunes lettres de traite, per- « mission, ou sauf-conduit, ce que nous avons entendu avoir été mal « observé en aucuns lieux. Et pour ce que notre vouloir est, que telle « chose qui est tant utile, nécessaire et profitable à toute la chose pu- « blique de notre royaume, soit entretenue et gardée par édit per- « pétuel et irrévocable; et en ce faisant donner ordre que par le « transport et trafic desdits vivres, les pays soient respectivement « subvenus en leurs nécessités, et en ce user de la mutuelle communi- « cation et amitié que nosdits sujets doivent avoir ensemble, sans « occasion de contrariété ou de répugnance en un même corps poli- « tique, les pays et provinces duquel comme membres vivans et régis

de *Grands-Jours* s'étendit dans tout le royaume ; il fut donné à de certaines assises solennelles que les rois ou les seigneurs tenoient ou faisoient tenir de temps en temps dans certaines villes de leur dépendance. Les rois crurent s'apercevoir que l'administration de la justice étoit quelquefois négligée ou défigurée par des abus dans les provinces éloignées des Parlemens où elles ressortissoient ; que les peuples y étoient tyrannisés par les seigneurs. Ce fut pour réparer ces négligences, pour réformer ces abus, pour affranchir et venger l'humanité, qu'on établit l'usage des *Grands-Jours*. Charles VII les avoit tenus une fois à Poitiers, en 1454 ; mais ce fut François I qui en rétablit et qui en maintint l'usage. Son règne seul en fournit plus d'exemples que tous les autres règnes réunis ; il fit tenir les Grands-Jours en 1531 à Poitiers, en 1534 à Moulins, en 1535 à Troyes, en 1539 à Angers,

« sous un chef, doivent subvenir et aider les uns aux autres; sçavoir « faisons, que voulant à ce pourvoir, en telle forme que l'on n'en « puisse douter, ne en ce contrevenir ci-après...... avons déclaré...... « qu'il est et sera loisible et permis à toutes personnes nos sujets, de « quelque qualité qu'ils soient, tirer et enlever, mener et ramener, en « et au-dedans de notre royaume..... leurs bleds, fromens, seigles..... « et autres grains..... et vivres à eux appartenans, à cause de leurs « terres, seigneuries, bénéfices, ou par achat et autrement...... iceux « vendre, revendre, et autrement en user...... tout ainsi que bon leur « semblera, en payant les droits, sans qu'on les puisse en empêcher, « ne qu'il leur soit besoin en avoir, ne recouvrer des gouverneurs....... « aucune lettre de traite, congé ni permission. Et si par contrainte, « d'autorité, ou autrement, pour rédimer vexation, nosdits sujets « prennent lesdites lettres de traite, congé, permission ou sauf-con- « duit, voulons que de cette faute ils en soient moultés et punis d'a- « mendes arbitraires, et quant à ceux qui les auront à ce contraints, « le fait par nous connu, y sera aussi procédé, ainsi que nous verrons « être à faire ».

en 1540 encore à Moulins, en 1541 encore à Poitiers, en 1545 encore à Moulins, en 1546 à Riom, en 1547 à Tours. Coquille définit les *Grands-Jours* de ce siècle un tribunal composé de présidens, maîtres des requêtes et conseillers du Parlement, nommés par lettres-patentes, séant dans la ville marquée par le Roi pour certaines provinces, avec pouvoir de juger en dernier ressort de toute matière criminelle, et des affaires civiles jusqu'à la concurrence de six cents livres de rente ou de dix mille livres en capital.

Si François I eût créé une chaire de droit au Collége royal, il n'eût pas manqué de sujets propres pour la remplir; cette science faisoit alors des progrès; il suffit de nommer, parmi ceux qui la cultivoient, Barthelemy de Chasseneuz ou Chassanée, président du parlement d'Aix, André Tiraqueau, Alciat, Arnoul du Ferrier, depuis ambassadeur à Venise, et surtout son disciple Cujas, le plus grand nom de la jurisprudence. Celui-ci effaçoit déjà tous les jurisconsultes, lorsque Toulouse, sa patrie, lui refusa une chaire qu'il briguoit; toutes les Universités s'empressèrent depuis de lui offrir les leurs. Tandis qu'il enseignoit à Valence, le Roi lui accorda, comme au plus illustre interprète des lois, le droit de séance au parlement de Dauphiné; il accepta cette faveur avec reconnoissance, et n'en usa point par modestie. Les objets qui agitent le plus violemment le peuple crédule et les gens oisifs, paroissent quelquefois bien futiles au sage. Le calvinisme s'étendoit dans la France et la remplissoit de troubles; on étoit fort étonné que Cujas ne s'expliquât point sur cette hérésie; on l'in-

Pap. Masson, vit. Jac. Cujacii.
Sainte-Marthe, élog. Doct. Gall. l. 4.
De Thou, Hist.
La Croix du Maine.
Du Verdier.

terrogeoit, on le consultoit, il ne s'expliquoit pas davantage, il écartoit toutes ces questions indiscrètes par cette réponse de jurisconsulte : *Hoc nihil ad Edictum Prætoris.* On prit le parti de l'accuser d'indifférence pour la religion. Il avoit le plus grand zèle pour l'avancement de ses écoliers, auquel il contribua de sa bourse autant que de ses leçons, et ce zèle, même dans un si haut degré, étoit assez commun alors.

Sous ce règne encore se formoient ce vertueux chancelier Olivier et son illustre ami le chancelier de l'Hôpital, modèle des magistrats, des hommes d'Etat et des gens de lettres. Il commença et finit sa carrière dans la disgrâce; fils d'un homme proscrit pour la conjuration du connétable de Bourbon, jamais ses talens n'obtinrent de François I un regard favorable. Sous les règnes suivans, son mérite surmonta tous les obstacles, il parvint au comble des honneurs; mais l'intrigue prit soin de l'écarter, quand le crime prépara son chef-d'œuvre, la Saint-Barthelemi. L'Hôpital, qui pensa être compris dans ce massacre, mourut quelques mois après : ses vertus, ses lois, ses poésies vivront éternellement.

Le zèle de François I pour la justice, se signala par quelques traits de sévérité. Un seigneur de la maison de Tallard, avoit tué un simple gentilhomme, nommé Jean Desmarets; l'histoire ne dit pas de quelle manière, mais c'étoit apparemment par des moyens que la chevalerie désavouoit. Desmarets ne laissoit, pour venger sa mort, qu'une aïeule inconsolable, mais sans appui; le coupable avoit pour lui le crédit de la maison du Bellay, dont il étoit allié; le cardinal

surtout l'appuyoit de sa faveur : la justice étoit lente, et le crime gagnoit, tout en gagnant du temps. L'aïeule de Desmarets vint se jeter aux pieds du Roi en criant *Justice*. A ce mot, toujours imposant pour François I, il parut saisi de respect ; il relève cette femme, et se tournant vers la foule des courtisans qui l'environnoient, et parmi lesquels étoient peut-être alors les du Bellay, il dit tout haut ces propres paroles, auxquelles nous serions bien fâchés de rien changer : *Foi de gentilhomme, ce n'est pas raison que cette demoiselle se prosterne devant moi, me demandant une chose que pour le dû de mon état je lui dois : mais c'est à faire à ceux qui m'importunent sur les rémissions et abolitions, lesquelles je ne leur dois sinon de grâce et puissance royale.* Il écouta cette femme, la consola, lui promit prompte justice, et lui tint parole. « Comme de fait, dit Pasquier, je vis « décapiter Tallard aux halles de Paris, en l'an 1546 ». Les grands du Royaume, les ambassadeurs même des puissances étrangères avoient inutilement sollicité la grâce du coupable.

Recherc. l. 6, c. 8.

Voici encore un monument de l'amour de François I pour la justice. Ce prince, plein de ses projets sur le Milanès et sur le royaume de Naples, avoit à sa Cour plusieurs seigneurs italiens, qui vendoient bien cher leurs magnifiques promesses et leurs foibles services ; ils lui avoient extorqué, entre autres faveurs, une concession très-onéreuse à l'Etat ; mais le Parlement refusa de l'enregistrer ; le Roi manda des députés de ce corps, et en présence de ces Italiens, il leur reproche leur désobéissance dans les termes les plus durs, et leur réitère ses ordres avec des me-

naces effrayantes : les Italiens sortent bien contens, et les députés biens étonnés de l'excès de colère où le Roi s'étoit emporté. Un moment après on rappelle ces derniers, qui sont bien plus étonnés encore de ne voir que la sérénité et la bonté sur ce visage qu'ils venoient de laisser si sombre et si enflammé : « Mes « vrais amis, leur dit le Roi, ne vous effrayez pas « de ce que je viens de vous dire, et ne m'en sachez « pas mauvais gré. J'étois entouré de tyrans avides, « qui sentent un peu trop que j'ai besoin d'eux pour « le moment ; j'ai bien plus besoin de vous encore « pour leur résister. Plaignez-moi, et continuez de « me servir en prenant sur vous la haine d'un refus « nécessaire, mais qu'il ne faut pas qu'on m'impute. « Trompons ces trompeurs ; heureusement il ne vous « en coûtera que de faire votre devoir ». On peut juger si le Parlement persista dans son refus. Le Roi parut céder à regret à ses représentations et à la force de la loi ; il aima mieux que ces étrangers doutassent de sa toute-puissance que de sa bonne volonté.

Pasquier, Pourparler du prince.

C'est François I qui a renouvelé en France vers l'an 1534 le supplice de la roue. Il faut avouer que ce supplice n'avoit été d'usage autrefois que dans des temps barbares, mais c'étoit pour des crimes chimériques, pour magie, pour sortilége. Frédégonde, désespérée d'avoir perdu ses fils, se soulagea par des cruautés ; elle fit rouer vives de vieilles sorcières qu'elle accusoit de leur mort. C'est Grégoire de Tours qui nous l'apprend ; *alias rotis confractis ossibus innectit.* Ce fut contre les voleurs de grand chemin que François I rétablit ce supplice. Peut-être eût-il fallu en

Greg. Tur. l. 6, c. 35. Apend. Cario. Joannes Tillius, Chron. de Regn. Francor. Genebrard. chronog. lib. 2. in Paul III.

borner l'usage aux assassins. On a remarqué depuis long-temps que la sûreté publique demanderoit qu'on mît une différence dans la peine entre l'assassin et le simple voleur, et que la parité de supplice invite le voleur à devenir assassin.

Apologie pour Hérodote.

Henri-Etienne rapporte un trait singulier de justice rigoureuse de la part de François I, à propos d'un crime aussi fort singulier. Deux hommes ayant été condamnés aux galères, s'étoient coupé la main l'un à l'autre, dans l'espérance apparemment qu'on les renverroit comme incapables des travaux des galères. François I les condamna lui-même à être pendus, jugement juste peut-être, si un homme devoit jamais perdre la vie, lorsqu'il n'y a point de loi antérieure et bien connue qui le condamne. Henri-Etienne prétend avoir appris ce fait de Charles de Marillac, alors évêque de Vienne et ambassadeur à Ausbourg.

Le chancelier de l'Hôpital rapporte que tel étoit le respect de François I pour la magistrature, et surtout pour la doctrine et la vertu, que lorsqu'au commencement de son règne quelques magistrats d'un mérite reconnu, comme le premier président de Selve ou le président Baillet paroissoient devant lui, soit pour quelque cérémonie, soit pour prendre ses ordres sur quelque affaire, on le voyoit toujours prêt par un mouvement naturel à se lever pour aller à leur rencontre et les saluer le premier.

Franciscum memini primo quo tempore Regem,
Sive salutatum Balius, seu Selva veniret,
Assolitum dubitare priorne assurgeret illis.

Le même chancelier de l'Hôpital jugeoit cependant

que François I avoit fort avili l'ordre de la magistrature par la vénalité des charges; il étoit bien éloigné de croire cette vénalité ou avantageuse ou indifférente; il la regarde comme une époque d'opprobre et de renversement; il va même sur cet article jusqu'à la déclamation, car les écrivains les plus sages ont peine à s'en garantir lorsqu'ils traitent des sujets qui les affectent. Il appelle la magistrature :

Egregius quondam, nunc turpis et infimus ordo, Hospital. l.
Temporibus postquàm cœpit promiscuus esse 1, epist. 3.
Omnibus, et pueris passim probroque notatis
Qui vix prima tenent elementa.

Ce fut le cri de la magistrature pendant tout ce siècle; elle se regarda comme flétrie par la vénalité, jusqu'à ce que le temps l'ayant soumise toute entière à ce joug, tout devint égal entre tous les juges.

Nous avons dit que long-temps après l'établissement L. 1, c. 1,
de la vénalité, on faisoit prêter serment aux récipien- année 1515.
daires de n'avoir rien payé pour leurs offices; cet usage subsistant encore du temps de Pasquier, lui fait dire : *De cette belle ancienneté ne nous reste que le parjure dont nous saluons quelquefois la compagnie, avant que d'entrer en l'exercice de nos états.* « C'est, (dit-il dans une épigramme qu'il composa sur « cette contradiction) c'est l'expression des regrets de « la magistrature, et du désir qu'elle conserve de voir « renaître l'ancienne *gratuité* des offices :

Connivet tacitis oculis amplissimus ordo,
Quòd sibi restitui tempora prisca velit.

« Mais, ajoute-t-il, voyez ce qu'on doit attendre

« d'un juge, dont la première démarche est de se « parjurer ».

Aspice quid speres à judice, limine in ipso
Quem non ulla Dei vox metuenda ferit.

Tout cela est trop fort; il n'y a point de parjure où l'on ne veut tromper personne; mais l'usage de ce serment étoit absurde, et l'on a bien fait de le supprimer.

C'est à l'occasion de la vénalité, qu'en 1522 François I, selon Pasquier, *mit sus le trésorier des parties casuelles, inconnu à tous ses prédécesseurs.*

GUERRE.

François I aima trop la guerre, c'est un de ses torts; mais si les passions humaines rendent nécessaire cet art cruel, c'est un mérite de le perfectionner. Le choix des troupes, le choix des armes demandent toute l'attention d'un guerrier philosophe: le barbare ne veut que détruire, tous les moyens lui sont bons; le guerrier combine des opérations, et choisit les moyens.

Nous avons assez parlé de cette généreuse noblesse qui formoit la cavalerie françoise; il s'agissoit de se procurer dans la nation même une infanterie qui l'égalât. Charles VII avoit établi les *francs-archers,* ainsi nommés à cause des franchises et privilèges qu'il leur accorda. Chaque paroisse entretenoit un homme de ce corps, et le Roi, au besoin, mettoit sur pied en peu de jours quarante-deux mille hommes d'assez bonne infanterie. Louis XI, qui n'eut si souvent qu'une

fausse politique, négligea cette institution, parce que son père en étoit l'auteur; il aima mieux payer des Suisses. Charles VIII s'en servit aussi; il eut pourtant quelque infanterie françoise. Louis XII s'étant brouillé avec les Suisses, prit des Lansquenets, et augmenta un peu l'infanterie nationale. François I, d'abord ennemi des Suisses, prit des Lansquenets, puis ayant fait avec les Suisses la paix perpétuelle de Fribourg, il prit à la fois des Lansquenets et des Suisses, et cependant il augmentoit encore l'infanterie françoise.

Pasq. Rech. l. 4, ch. 7. Daniel, Mil. Franc. Dubos, Lig. de Cambr. Dissertat. prélimin.

Outre les Lansquenets, les Suisses, et le peu d'infanterie nationale régulière qu'on avoit alors, les guerres d'Italie avoient formé des compagnies irrégulières de fantassins, nommés *Aventuriers*, à qui le pillage tenoit lieu de solde pendant la guerre, et le brigandage pendant la paix. C'étoient de semblables aventuriers que Charles V avoit envoyés détrôner le roi de Castille pour qu'ils laissassent respirer la France. François I eut beaucoup de peine à réprimer les désordres de leurs successeurs; il rendit contre eux des ordonnances sévères.

Jusqu'à lui l'infanterie n'étoit pas régulièrement séparée en corps différens. On donnoit à divers capitaines tantôt cinq cents hommes, tantôt mille, tantôt deux mille à commander. Dans le loisir que lui donna la paix de Cambrai, François I, instruit par la lecture des anciens, conçut en 1533 un nouveau plan d'infanterie nationale régulière; c'étoient des légions formées sur le modèle des légions romaines. Il en créa sept, chacune de six mille hommes; il désigna les provinces où elles devoient être levées; une en Normandie, une en Bretagne, une en Picardie, une en

Bourgogne ; la Champagne et le Nivernois réunis devoient en fournir une, ainsi que le Dauphiné, la Provence, le Lyonnois et l'Auvergne, pareillement réunis. Le Languedoc devoit fournir la septième. On devoit en lever une huitième dans la Guyenne, mais seulement pour la garde des places du côté de l'Espagne.

Ces légions furent divisées en six compagnies de mille hommes chacune, commandée par un capitaine, deux lieutenans et deux enseignes. Pour qu'elles fussent toutes prêtes à marcher au premier ordre, les capitaines devoient avoir des rôles qui continssent le nom, le surnom et la demeure de chaque soldat. François I accorda aux légions les mêmes privilèges que les francs-archers avoient eus sous Charles VII. Il fit à l'occasion de l'établissement de ces légions un traité de la *Discipline militaire*, dont les guerriers et les savans ont dit beaucoup de bien, même depuis sa mort.

Quant aux armes, l'Histoire générale de la guerre nous offre quelquefois une espèce d'équilibre entre l'attaque et la défense, entre l'art de détruire et l'art de conserver, entre les armes offensives et les défensives. Quand une industrie infernale a inventé quelque nouvel instrument de destruction, une industrie bienfaisante s'applique à en chercher le remède. Chez les anciens, il n'y avoit point d'arme contre laquelle le guerrier n'eût une défense suffisante ; c'étoit à l'adresse à en faire usage. L'adresse, la force, et l'audace sans laquelle il n'y a ni force ni adresse, décidoient seules du succès. Même dans des temps modernes, le gendarme invulnérable et immobile, opposoit à tous les coups, des remparts d'acier que rien ne pouvoit forcer. Les ar-

quebuses à croc commencèrent à les entamer; cette arme étoit fort en usage sous François I. Bayard et Vandenesse en furent accablés à la retraite de Romagnano, et les progrès de l'artillerie ont insensiblement rompu l'équilibre, et détruit toute proportion entre l'attaque et la défense. Il n'y a plus de défense contre l'artillerie, que l'artillerie même lorsqu'elle démonte des batteries; elle a fait cesser l'usage des armes défensives et celui des machines de guerre, parce qu'elle est tout à la fois et une arme absolument inévitable, et la plus puissante de toutes les machines de guerre. Plus destructive que celles-ci, elle est pourtant, dit-on, moins meurtrière que les armes blanches, dont elle a aussi rendu l'usage moins fréquent.

Il y eut encore sous François I un *grand maître des arbalétriers*. C'étoit un des grands officiers de la couronne, qui avoit la surintendance des machines de guerre, avant l'invention de l'artillerie. La liste de ces grands maîtres commence sous saint Louis et finit sous François I. Lorsque l'artillerie fut inventée, l'usage des machines de guerre ne cessa point encore. Ce furent les grands accroissemens que reçut l'artillerie sous François I, par les soins de Galiot de Genouillac, qui le firent cesser. Aymar de Prie fut le dernier grand maître des arbalétriers, et dans la suite il n'y eut plus que des grands maîtres de l'artillerie. On a remarqué qu'à la bataille de Pavie, François I avoit jusqu'à quatre mille chevaux pour son seul parc d'artillerie; aussi Galiot de Genouillac, qui avoit déjà eu tant de part à la victoire de Marignan, auroit-il gagné seul avec son artillerie, la bataille de Pavie, si le Roi l'avoit laissé faire. Milic. Franç.

MARINE, NAVIGATION, COMMERCE.

L'état de la marine en France a beaucoup varié. Il ne paroît pas qu'avant François I on se fût proposé de la rendre perpétuelle, du moins ce projet n'a point été suivi. Ce furent toujours les ennemis de la France qui la forcèrent d'avoir une marine, comme les Carthaginois y avoient forcé les Romains.

Sous la race mérovingienne, Théodoric, fils de Thierri I, remporte une victoire navale sur Cochiliac, roi des Danois, et Gontran, roi de Bourgogne, est battu par Leuvigilde vers les côtes de Galice; on trouve aussi sous cette même race, une expédition maritime de Charles Martel contre les Frisons.

Sous Charlemagne, où nulle partie de l'administration n'est négligée, la marine est florissante. Ce grand prince avoit pleuré, en voyant d'une ville maritime du Languedoc, les navires des pirates normands infester la Méditerranée et menacer les côtes de la France. Sa vigilance suspendit les maux que sa prévoyance redoutoit; il avoit des vaisseaux armés à l'embouchure de toutes les rivières et dans tous les endroits exposés à des descentes. Pour subjuguer les Abares, et pousser ses conquêtes jusqu'aux extrémités du Danube, il vouloit joindre l'Océan avec la mer Noire, par un canal de communication entre le Danube et le Rhin.

Les successeurs de Charlemagne firent comme ceux d'Alexandre, ils divisèrent et détruisirent tout ce que Charlemagne avoit réuni et formé.

Dan. Mil. Franç.

Les premiers rois de la troisième race n'eurent

point de marine, parce qu'ils n'avoient presque point de ports, les grandes provinces maritimes étant pour la plupart sous la domination des grands vassaux. Un de ces grands vassaux étoit le roi d'Angleterre, qui, possédant en France la Normandie, le Poitou, la Guyenne, étoit obligé d'entretenir des flottes pour la communication. Les avantages que la marine lui procuroit, avertirent Philippe Auguste d'en avoir une; il fit de grands efforts, qui ne furent point heureux. Il parvint à équiper une flotte de dix-sept cents voiles (mais quelles voiles!) Le comte de Flandres en prit trois cents, en fit échouer cent, bloqua le reste avec le secours de la flotte angloise dans le port de Dam, et obligea le Roi de brûler lui-même tous ses vaisseaux, de peur que les ennemis ne s'en rendissent maîtres. Philippe arma encore une autre flotte pour secourir son fils assiégé alors dans Londres; cette flotte fut encore battue.

Le règne de saint Louis est une époque brillante pour la marine françoise; ses flottes couvrent toutes les mers; tantôt elles défendent les côtes du Poitou contre Henri III, roi d'Angleterre, tantôt elles vont conquérir le royaume de Naples pour le comte d'Anjou; tantôt elles transportent le Roi sur les côtes d'Afrique, dans un appareil formidable. Joinville dit qu'au départ de Cypre pour la conquête de Damiette; la flotte étoit de dix-huit cents vaisseaux, tant grands que petits. L'armement d'Aigues-Mortes fut plus considérable encore.

Sous presque tous les rois suivans, jusqu'au roi Jean, la marine françoise se soutient et se fait redouter des Anglois. Sous Philippe le Bel, Jean de Harcourt et

Matthieu de Montmorenci prennent et saccagent Douvres; Philippe de Valois pille et brûle Southampton; sa flotte est défaite par les Anglois à la bataille de l'Ecluse, mais une autre flotte remporte une grande victoire sur les Flamands devant Ziriczée en Zélande (l'an 1304), et une autre flotte encore défait les Anglois près de l'île de Guernesey.

Milic. Franç.

Le roi Jean, qui perdit tout, perdit la marine; Charles le Sage, qui répara tout, la rétablit. Ses généraux remportèrent une grande victoire sur les Anglois devant la Rochelle (en 1372). L'amiral Jean de Vienne pilla l'île de Wight, et désola les côtes de l'Angleterre, le long de la Manche, en 1377.

Charles VI prépara contre l'Angleterre une flotte qui auroit pu, dit un historien, faire un pont depuis Calais jusqu'à Douvres; elle étoit de douze cent quatre-vingt-sept voiles; mais les conjonctures rendirent infructueux ce grand armement.

Le règne de Charles VII offre peu d'exploits maritimes; on voit seulement en 1451 le comte de Dunois investir Bayonne du côté de la mer, et Pierre de Brézé, comte de Maulevrier, sénéchal de Normandie, porter en 1457 au malheureux Henri VI et à la courageuse Marguerite d'Anjou un secours de quatre mille soldats.

Louis XI, occupé de petites intrigues et de grandes violences, négligea entièrement la marine. Elle sembla renaître sous Charles VIII, à la faveur des guerres de Naples, mais elle eut alors peu d'éclat; elle en eut encore moins sous Louis XII. Ce Roi avoit pourtant quelques galères dans la Méditerranée, et ce furent ces galères qui, sous la conduite de Prégent de Bi-

doux, passèrent pour la première fois le détroit de Gibraltar.

Jusque-là il n'y avoit guère eu de marine que pour le besoin du moment. Quand on avoit quelques transports de troupes à faire par mer, ce qui étoit assez rare, ou quelque expédition maritime à tenter, ce qui étoit encore plus rare, le gouvernement louoit des vaisseaux marchands qu'il armoit en guerre comme il pouvoit. Au commencement du règne de François I, Claude de Seyssel, maître des requêtes, donna le premier le conseil d'établir en France une marine qui seroit continuellement entretenue; cet avis eut le sort d'une proposition nouvelle, il fut d'abord rejeté. Un évêque de Murray en Ecosse, nommé André, écrivoit à François I le 12 juillet 1522 : « *Sire,* « *pour l'amour de Dieu et pour votre honneur, faites* « *tant que soyez maître de la mer* ». François I, dans la suite, profita de ces conseils. Obligé de combattre des puissances maritimes telles que l'Espagne et l'Angleterre, et de faire de fréquens transports de troupes en Italie, il augmenta sa marine, c'est-à-dire, qu'il augmenta le nombre de ses galères dans la Méditerranée. La république de Gênes, tant qu'elle fut sa sujette, y joignit les siennes, et les talens d'André Doria, qui les commandoit, donnoient de l'éclat à tout; mais la marine étoit assez négligée sur l'Océan. François I fit pourtant quelque chose pour cette partie de la marine; il fit construire dans les ports de Bretagne des galions d'une espèce nouvelle, qui alloient à voiles et à rames, et qui, plus forts que les galères ordinaires, l'étoient assez pour résister à toutes les tempêtes de l'Océan. Il voulut aussi faire

Bib. du Roi, Mss. de Béth. n.° 3469, fol. 35.

construire une quinquérême, ou galère à cinq rangs de rames ; mais le P. Daniel croit qu'elle n'avoit que le nom de commun avec les quinquérêmes des anciens. Le port du Havre de Grâce, que François I fit faire, devint le rendez-vous ordinaire des flottes. Au reste, il y a beaucoup à rabattre de l'idée qu'on pourroit se faire de ces flottes, d'après le nombre de voiles dont elles étoient composées. Il paroît qu'il y avoit dans chaque flotte un grand bâtiment d'ostentation, tel que le *Carraquon* dans la flotte que François I équipa en 1545, et sous Louis XII, la *Cordelière*, que la reine Anne de Bretagne avoit fait construire à ses dépens, un autre navire nommé la *Charente*, et la grande nef d'Ecosse, nommée *la Michelle*, vendue à Louis XII par le duc d'Albanie. Le plus grand de ces navires fut le *Carraquon*. Beaucaire modifie ce que dit du Bellay, qu'il portoit cent pièces de grosse artillerie. Selon Beaucaire, une partie seulement des cent pièces étoit de grosse artillerie, le reste étoit de moyenne grosseur. Le P. Daniel croit avec raison qu'il s'agit de grosse et de moyenne artillerie de ces temps-là, et non de ce qu'on a depuis appelé *gros canons* et *canons de moyenne grosseur*; en effet, ce navire énorme n'étoit que de huit cents tonneaux, et par conséquent n'étoit pas la moitié de nos grands vaisseaux. Les autres vaisseaux de guerre avant François I étoient des galères, des galéasses, des ramberges, tous bâtimens qui étoient à la fois à rames et à voiles, et dont aucun ne peut être comparé à ce qu'on entend aujourd'hui par un vaisseau de guerre. De simples vaisseaux marchands, assez foiblement armés, faisoient nombre dans une

flotte, et s'appeloient des vaisseaux de guerre. Une multitude de petits navires qui servoient seulement pour la charge, achevoient de grossir la flotte, sans la rendre plus redoutable. C'étoient des barques, des bateaux plats qui portoient les vivres, les munitions, les machines, les bagages.

Mais quelque foibles que fussent ces nombreuses flottes, comment la France, n'ayant point de marine royale, parvenoit-elle à les rassembler? C'est que les villes maritimes, dont la guerre interrompoit le commerce, fournissoient leurs vaisseaux marchands que l'Etat se chargeoit d'armer; de plus, les rois de France faisoient des traités avec des puissances maritimes, avec des villes commerçantes qui s'engageoient à fournir des vaisseaux; on voit de ces traités faits avec la Norvège, avec les communes de Fontarabie et de Saint-Sébastien. Les Espagnols, les Génois, furent long-temps la ressource des François pour la marine; mais Ferdinand le Catholique leur ayant ôté les secours de l'Espagne, et diverses révolutions leur ayant souvent enlevé ceux de Gênes, la France se trouva réduite à l'heureuse nécessité d'avoir une marine nationale; le Roi fit quelques efforts; les sujets encouragés en firent encore plus. Des particuliers équipoient des vaisseaux qu'ils louoient en temps de paix à des marchands, et en temps de guerre à l'Etat.

C'est ainsi que s'étoient formées les flottes françoises avant François I. Ce monarque voulut enfin avoir une marine royale; il est le premier qui ait eu une flotte réglée de galères sur la Méditerranée; en-

core la plupart de ces galères étoient-elles aux Génois, comme on l'a déjà dit.

Dans l'expédition de 1545, on voit, indépendamment des galères, de gros vaisseaux ronds qui étoient proprement alors les grands vaisseaux de guerre; le Roi avoit fait construire les uns, de simples citoyens avoient fourni les autres.

Quant à la manière d'armer les navires, elle avoit suivi les révolutions des divers siècles; l'artillerie avoit prévalu depuis long-temps; mais on n'eut point d'abord une manière bien sûre ni bien solide de l'employer : on plaçoit quelques canons sur le pont ou plancher des vaisseaux et sur la proue des galères; l'usage des sabords paroît n'avoir commencé que sous Louis XII, et comme tout usage est foible dans son origine, comme d'ailleurs les plus grands vaisseaux n'avoient alors qu'un volume médiocre, ils étoient peu chargés de canons. Du Bellay remarque comme une chose extraordinaire dans l'expédition de 1545, que, pendant une canonade de deux heures entre deux armées de cent voiles chacune, on tira environ *trois cents coups, tant d'un côté que de l'autre.*

Mém. de Martin du Bellay, l. 10.

D'après le peu de consistance qu'avoit eu jusqu'alors la marine françoise, on conçoit aisément qu'un amiral pouvoit n'être pas un homme de mer, que les pilotes devoient avoir la plus grande considération dans une armée navale, et qu'on pouvoit avoir besoin de prendre leurs avis sur les opérations, comme on l'a vu dans la campagne navale de 1545, liv. 6, chap. 7.

Il paroît que la dignité d'amiral fut érigée en titre d'office sous Charles le Bel, vers l'an 1327. Il y avoit ori-

ginairement plusieurs amiraux et plusieurs amirautés, parce que les grands vassaux qui avoient possédé les principales provinces maritimes, avoient chacun leur amiral. Depuis la réunion de ces provinces à la couronne, on laissa subsister les anciennes amirautés; ainsi, outre l'amirauté de France, qui s'étendoit depuis le Pas de Calais jusqu'au mont Saint-Michel, il y avoit l'amirauté de Bretagne, qui s'étendoit depuis le mont Saint-Michel jusqu'au Ras de Saint-Mahé; l'amirauté de Guyenne, qui s'étendoit depuis le Ras de Saint-Mahé jusqu'à la rivière d'Andaye; enfin l'amirauté de Provence, qui s'étendoit depuis le Roussillon jusqu'à la rivière de Gênes, et qu'on appeloit l'amirauté du Levant. C'étoient ordinairement les gouverneurs de Bretagne, de Guyenne et de Provence qui avoient ces trois amirautés; chacun d'eux étoit amiral dans son district, et chacun d'eux avoit son vice-amiral. Toutes ces amirautés, excepté celle du Levant, furent réunies à l'amirauté de France dans la personne de l'amiral de Brion; mais l'amiral du Levant ou le général des galères continua d'être le chef particulier de la marine de la Méditerranée. La Provence n'ayant été réunie à la couronne qu'à la fin du règne de Louis XI, la charge de général des galères de France ne peut avoir une époque plus reculée; mais dans les temps postérieurs, les uns avancent, les autres retardent cette époque. Ruffi, dans son Histoire de Marseille, fait remonter l'institution du généralat des galères jusqu'à Prégent de Bidoux, en 1497. Le Laboureur prétend que le baron de la Garde fut le premier général des galères; il rapporte les lettres-patentes d'institution données en faveur de celui-ci.

Elles sont du 23 avril 1544, et lui donnent le titre de *chef et capitaine général de l'armée du Levant.* Les deux opinions peuvent se concilier. Prégent de Bidoux fut en effet ce qu'on appela depuis *général des galères*, c'est-à-dire, qu'il commandoit les galères de France, comme le chevalier de Baux, le baron d'Astarac, André Doria et Barbesieux les commandèrent depuis, avant le baron de la Garde.

La marine royale, principalement sur l'Océan, étoit bien secondée par les armateurs particuliers. Ceux-ci couroient les mers et pilloient les trésors que les vaisseaux de Charles-Quint alloient chercher avec beaucoup de peines au fond de l'Amérique. C'étoit alors le siècle de ces grandes découvertes des Portugais et des Espagnols dans le Nouveau Monde. Christophe Colomb, Génois, mais attaché au service de Ferdinand et d'Isabelle, rois d'Espagne, découvrit en 1492 et 1493 les îles de l'Amérique, et en 1498 le continent de cette même contrée qu'Americ Vespuce, Florentin, mais attaché aussi à Ferdinand et Isabelle, prétendit avoir découvert le premier, et auquel il donna son nom. En 1497, Vasco de Gama, Portugais, doubla le Cap de Bonne-Espérance, et trouva cette nouvelle route vers les Indes Orientales, qui en enleva le commerce aux Vénitiens. Le 15 mai 1500, Alvarès Cabral, aussi Portugais, découvrit malgré lui en Amérique le Brésil, ayant été jeté sur les côtes par une tempête. En 1512, Jean Ponce de Léon, Espagnol, s'établit dans le pays qu'il nomma *la Floride*, soit parce qu'il le découvrit le jour de *Pâques fleuries*, soit parce qu'il en trouva les campagnes toutes semées de fleurs. En 1496, Sébastien Gabot ou Cabot, navi-

gateur célèbre sous Henri VII, roi d'Angleterre, s'étoit contenté d'apercevoir ce pays. En 1519, Fernand Cortez, Espagnol, fit la conquête du Mexique pour Charles-Quint. La même année, le Portugais Ferdinand Magalhaëns ou Magellan, ayant quitté son roi pour Charles-Quint, découvrit, sous les auspices de cet heureux empereur, le détroit fameux sous ce nom de *Magellan*. Il entra le premier dans la mer du Sud, et, pénétrant jusque dans l'Asie par l'Amérique, il trouva les îles Marianes et une des Philippines. Vers l'an 1525, deux aventuriers espagnols, Diégo d'Almagro et François Pizaro firent la conquête du Pérou. En 1538, les Portugais découvrirent dans l'Asie les îles du Japon. Pendant tout le quinzième siècle, les mêmes Portugais n'avoient cessé de faire dans l'Afrique des découvertes qui les avoient conduits par degrés à la grande découverte de Vasco de Gama; mais dès le quatorzième siècle, les Dieppois leur avoient donné l'exemple; ils avoient formé divers établissemens sur les côtes d'Afrique.

L'émulation mit en mouvement toutes les nations de l'Europe; François I envoya aussi ses sujets chercher des terres nouvelles en Amérique. Jean Verazani, Florentin, qui s'étoit mis à son service, fit, dans l'Amérique septentrionale, quelques découvertes qui furent poussées beaucoup plus loin en 1534 et 1535, par un Maloin, nommé Jacques Cartier; celui-ci pénétra dans le golfe auquel il donna le nom de Saint-Laurent, parce qu'il y entra le 10 août (1535). Le 15, il découvrit une île qu'il appela par la même raison l'île de l'*Assomption*; mais ce nom n'est resté qu'à la

Nouv. Hist. de l'Afrique franç. t. 1, p. 28; t. 2, p. 148.

Hist. des Voyag. t. 2, p. 424 et suivant.

baie, découverte depuis, vers le Nord, dans la terre des Eskimaux, et l'île de l'Assomption s'appelle aujourd'hui *Anticosti.* Cartier remonta le fleuve jusqu'à Montréal ou Mont-Royal.

En 1541, Jean-François de la Roque, sieur de Roberval, gentilhomme Picard, accompagné du même Jacques Cartier, fit un établissement dans l'Ile royale, d'où il envoya un de ses pilotes, nommé Alphonse de Saintonge, reconnoître le nord du Canada. Les autres découvertes, dans cette partie du Monde, sont postérieures au temps dont nous nous occupons; mais le règne de François I est toujours l'époque ou des établissemens utiles ou des commencemens heureux.

Le commerce fut peu en honneur sous ce règne; on craignoit qu'il n'affoiblît l'esprit militaire. En 1541, Gustave Vasa, roi de Suède, jugeant que les Hollandois, qui faisoient presque seuls en Europe le commerce du Nord, falsifioient les marchandises et denrées qu'ils tiroient de France, d'Espagne et de Portugal, pour les vendre en Suède, envoya en France un de ses secrétaires proposer au Roi un traité de commerce.

Il demandoit que ce commerce s'établît directement de nation à nation et de roi à roi, sans le courtage des marchands Hollandois.

Mélang. Hist. de Camusat.

Le mémoire que le sieur Richer dressa de la conférence qu'il avoit eue, par ordre de François I, avec ce secrétaire de Gustave, montre bien que les rois avoient dédaigné jusque-là d'abaisser leurs regards sur les idées de commerce. On ne savoit pas encore

estimer les choses par le rapport qu'elles ont avec la félicité publique. Gustave étoit presque honteux de sa proposition.

« *Et afin*, disoit son secrétaire, *que le Roi très-*
« *chrétien ne trouve estrange, et ne prenne en mau-*
« *vaise part qu'on lui propose un affaire qui mérite*
« *d'être demené plustost par marchands que par rois*
« *et princes, il le prie de bien goûter les raisons pour*
« *lesquelles le Roi son maître ne veut avoir à be-*
« *songner avec marchands, ajoustant à icelles que la*
« *foi et loyauté est toujours plus grande de roi à roi*
« *que de marchant à roi* ».

Ces raisons, dont Gustave n'avoit assurément point à rougir, et qui devoient toucher un roi père de son peuple, c'est que les marchands, pour doubler leurs gains, empoisonnoient ses sujets avec des sels falsifiés et des vins frelatés.

FINANCES.

Ce nerf de l'Etat fut foible pendant les premières années du règne de François I. Toute l'économie de Semblançay ne pouvoit tenir contre l'avidité de la duchesse d'Angoulême et les profusions d'un jeune roi amoureux et dissipé. Le désordre augmenta quand la duchesse fut parvenue à perdre Semblançay; il se fit sentir pendant presque toute la guerre de 1521. Le Roi éprouva plusieurs fois l'inconstance et l'indocilité des troupes étrangères, parce qu'elles éprouvoient toujours les effets de son inapplication et de son goût pour la dépense; elles n'étoient presque jamais payées. La plupart des lettres écrites au Roi,

par les généraux de ses armées, ont pour objet de presser le paiement des Suisses, des Lansquenets, des Gascons; la Cour diffère toujours, et les généraux font toujours sentir les conséquences de ces délais, qui arrêtoient leurs opérations. La Trémoille, Lautrec, Bonnivet ne cessent de se plaindre qu'on leur donne des assignations infructueuses. La Trémoille, dans une lettre au trésorier Robertet, se plaint encore de ce que le Roi et *Madame* sont toujours errans: « *Il me semble*, dit-il, *qu'ils devroient s'arrêter en* « *quelque lieu où l'on les pût trouver*, *vu les affaires* « *qui y sont* ».

Lettr. du 20 août 1521, datée de Dijon, Bibl. du Roi, Mss. de Béthune, n.° 8500, fol. 68.

Bonnivet, dans une lettre écrite de Bordeaux, le 26 août 1521, se plaint avec beaucoup d'amertume, pour un courtisan, du défaut de paiement, de plusieurs manques de paroles à cet égard, de l'extrême difficulté de retenir les Lansquenets et les Gascons dans le service; il se plaint aussi de ce qu'on ne lui envoie point de chevaux pour l'artillerie, de ce qu'il n'est possible ni d'attaquer ni de se défendre, parce que rien n'est fourni à temps. On voit enfin pendant quelques années, dans l'administration des finances et de la guerre, une négligence qui paroît avoir été la cause de tous les mauvais succès.

Mss. de Béthune, vol. coté 8492, fol. 28.

Outre la ressource extraordinaire de la vente des charges de judicature, les manuscrits de la Bibliothèque du Roi nous fournissent des détails sur diverses opérations de finances, faites dans les années 1521, 1522, 1523, comme le bail des greffes du Châtelet; quelques emprunts faits au chapitre de Notre-Dame de Paris, au collége des Secrétaires du Roi; un emprunt de vaisselle d'argent fait au Parlement, à la Chambre

des Comptes, au Châtelet, aux généraux des monnoies, aux maîtres des requêtes (1); des aliénations de domaines dans le Dauphiné, dans les comtés de Valentinois et de Diois; tandis que d'un autre côté, l'on révoquoit d'autres aliénations. Vraisemblablement on révoquoit les aliénations gratuites, et on multiplioit les aliénations à titre onéreux, les engagemens. Ce fut aussi vers ce temps que François I fit enlever la grille du tombeau de saint Martin à Tours.

Mais voici une lettre où l'on reconnoît l'esprit de Semblançay; elle est du 9 février 1523. Le Roi écrit à du Bouchage qu'il ne veut pas qu'on dépense plus de vingt-quatre mille livres tournois pour la maison des princes ses enfans, à cause des grandes dépenses qu'il est obligé de faire de tous côtés; il déclare qu'il ne tiendra pas compte de ce qui pourroit être dépensé contre ses ordres au-delà des vingt-quatre mille livres par an.

Dans la suite, François I s'occupe de ses affaires, et les finances se rétablissent, tandis que la solide magnificence, celle des fondations utiles et des monumens des arts augmente tous les jours; ce ne sont presque jamais les dépenses éclatantes qui ruinent, ce sont les dépenses secrètes, souvent inconnues aux rois qui les font. Pendant la guerre de 1535, la duchesse étoit morte, et le sévère Montmorenci gouvernoit les finances; on ne voit plus aucunes traces du désordre dont les courtisans même se plaignoient pendant la guerre précédente.

(1) Ces différens corps sont rangés selon cet ordre dans le rôle de l'emprunt, qui est du 12 septembre 1521.

Le temps de la trève est employé à rembourser les dettes, à retirer les domaines engagés, et dans le même temps le peuple est soulagé du poids des impôts.

La guerre de 1542 survient, guerre malheureuse! On lève le siége de Perpignan, formé à grands frais; on dépense beaucoup pour conquérir le Luxembourg, et plus encore pour le perdre; on fait une campagne navale, expédition d'une espèce nouvelle, qui ne produit encore que de la dépense; on perd Boulogne, qu'il fallut racheter; l'Empereur perce la France, et porte la guerre presque sous les murs de Paris : on ne peut l'en chasser qu'en achetant la paix.

Le Roi en emploie les premiers momens à fortifier ses frontières; il va lui-même présider aux travaux, il distribue de sa main tout l'argent nécessaire, il meurt au milieu de ces soins et de ces dépenses, ayant à peine joui d'un an de paix. On croiroit ses finances épuisées, elles n'ont pas même éprouvé le moindre désordre; tout a été payé, ses coffres sont pleins, il laisse à son fils une riche succession : tels sont les fruits de l'application des princes, telle est la vertu d'une bonne administration (1).

C'est François I qui a créé les rentes sur la ville,

(1) *Admirationem auget*, dit M. de Thou, *quòd, cùm minora multò tributa tunc essent, et sumptus necessarii multò majores quàm nunc sunt, in magnâ tamen opulentiâ res erant; nunc auctis vectigalibus et novis additis, quotidie novo ære alieno contracto, in summâ inopiâ reges constituti sunt; ut fidem ministrorum illius temporis laudare, et contrà eorum, qui nunc sunt, avaritiam et rapinas accusare necesse sit. Thuan. Histor. l. 3.*

objet devenu considérable, et qui nous offre une réflexion importante. Lorsqu'un citoyen traite avec un citoyen et contracte une obligation, toutes les lois arment le créancier contre le débiteur ; celui-ci a la foiblesse d'un homme seul contre toutes les forces de la société réunies dans la main du créancier. Quand c'est le Roi qui s'oblige, l'obligation est la même, mais l'effet semble bien différent. La société n'a point de forces, ni les lois d'autorité contre le Roi. Où donc est la sûreté du créancier? Elle est dans cette seule maxime que *la parole des Rois est inviolable comme leur personne est sacrée*. Voilà le principe. Tout le reste est l'ouvrage de la force.

La première constitution des rentes sur la ville est du 10 octobre 1522 (1). C'est une invention du chancelier Duprat. Les rentes alors étoient au denier douze. Cette première constitution fut de seize mille six cent soixante-six livres treize sols quatre deniers, au principal de deux cent mille livres, qui passèrent directement, des mains fidèles de Guillaume Budée, alors prévôt des marchands, dans les coffres du Roi. Les arrérages payés par le receveur de la ville, Philippe Macé, avec une exactitude digne de la bonne foi de François I, attirèrent la confiance, et l'on en recueillit les fruits dans les temps difficiles. En 1536, année marquée tout à la fois par l'irruption de la Provence et par celle de la Picardie, le peuple n'attendit pas que le Roi constituât de nouvelles rentes,

Mém. concernant le contrôle des rentes. Arch. de la Compagn. Layet. 1, cote 1.

3.e vol. des Ordonn. de Franç. I, cote M. fol. 50.

(1) Elle fut enregistrée au Parlement le 9 décembre, à la Cour des Aides le 11, à la Chambre des Comptes le 6 janvier suivant. L'édit est imprimé au tome 3, p. 578 des preuves de l'Histoire de Paris, par Félibien.

il porta de lui-même cent mille livres à l'hôtel de ville, sans rien prétendre; le Roi s'en servit; il chassa les ennemis du royaume, et il constitua huit mille trois cent trente-trois livres six sous huit deniers de rente aux citoyens qui lui avoient fourni cet argent. Ainsi le zèle et la justice unissoient pour le bien public un bon peuple et un bon roi.

Il y eut en 1537 une nouvelle création toute pareille à la première, il y en eut encore quelques autres vers 1544 et 1545.

Erasme, dans son traité *De Linguâ*, dit qu'on montre à Paris au marché au blé un égout où un donneur d'avis avoit ordonné par testament qu'on jetât son cadavre pour se punir du mauvais succès de ses conseils. Cet homme voyant le Roi triste, parce qu'il n'avoit pas d'argent, lui donna l'idée de mettre, pour deux ans, un léger impôt sur les denrées. Quand l'impôt fut établi, bien loin de le supprimer au bout de deux ans, on l'augmenta. Celui qui avoit donné le conseil, reconnoissant avec douleur qu'on n'avoit jamais tant de crédit pour arrêter le mal que pour l'introduire, voulut, en se dévouant lui-même après sa mort au mépris public, servir d'avertissement éternel à ceux qui pourroient vouloir l'imiter.

SCIENCES ET ARTS, BELLES-LETTRES.

Le règne de François I ne fut ni assez long ni assez paisible pour que les sciences et les arts aient pu alors parvenir à la perfection; le génie prenoit son essor de trop bas, et c'étoit beaucoup que de sortir de la barbarie.

Nous en avons assez dit pour faire juger du degré que les sciences purent atteindre pendant ce règne; les arts ne furent pas moins cultivés, le goût ne céda point aux connoissances.

Léon X avoit fixé les arts en Italie; après sa mort, François I les attira en France. L'économie austère d'Adrien VI, l'indifférence de Clément VII et de Paul III lui furent favorables. Les arts négligés par ces papes vinrent embellir la Cour d'un grand Roi qui les aimoit. A sa voix, les peintres, les sculpteurs, les architectes accoururent d'Italie.

François I bâtit, rétablit ou embellit Fontainebleau, Saint-Germain-en-Laye, Chambord, Follembray, Villers-Cotterets; il commença le Louvre, il fortifia le Havre-de-Grâce, il éleva le château de Madrid dans le bois de Boulogne.

Ce nom de *Madrid* a donné lieu à différentes conjectures.

Duchesne a dit, et beaucoup d'autres ont répété que le château du bois de Boulogne avoit été bâti sur le modèle du château de Madrid, en Espagne, dont François I avoit fait lever le plan pendant sa prison; mais il est bien reconnu aujourd'hui qu'il n'y a aucune ressemblance entre les deux châteaux.

Duchesne, Antiquités des Villes et Châteaux de France.

On a beaucoup plus dit encore, que François I, en bâtissant Madrid, n'avoit voulu qu'éluder la parole qu'il avoit donnée de retourner en Espagne, s'il ne restituoit point la Bourgogne. Mais qui reconnoîtroit François I à cette indigne supercherie? Charles-Quint même en eût rougi.

Sauval dit une chose bien plus raisonnable. Lorsque François I étoit à Madrid, il ne vouloit ni en-

Sauval, t. 2, p. 309.

tendre parler d'affaires, ni voir personne, et ses courtisans disoient : « On ne le voit pas plus que quand « il étoit à Madrid ». Ils appelèrent donc le château de Boulogne son *Madrid,* et ce nom est resté.

Félibien, entretiens sur les vies et les ouvrages des Peintres.

François I voulut enlever par ses bienfaits à l'Ecole romaine Jules-Romain, et il enleva réellement à l'Ecole florentine Léonard de Vinci; celui-ci mourut à Fontainebleau entre les bras de ce grand Roi qui l'étoit allé voir dans sa maladie, et qui acheta quatre mille écus son tableau de la *Gioconde.* André del Sarto vint aussi en France et peignit le Dauphin François; mais il trahit la confiance du Roi en dissipant une somme considérable qu'il en avoit reçue pour lui acheter en Italie des tableaux et des antiques. Maître Roux, architecte, poète, musicien, homme éloquent aussi bien que grand peintre, avoit beaucoup de titres pour plaire à François I; il fut nommé surintendant de tous les ouvrages de Fontainebleau; il en fit construire la grande galerie qu'il décora de divers ornemens, surtout de peintures représentant les principales actions de François I. Ce prince lui donna un canonicat de la Sainte-Chapelle à Paris, et le mit en état, par ses bienfaits, de vivre avec magnificence.

Maître Roux, qui embrassoit tous les arts, eut un concurrent redoutable dans un autre artiste plus universel encore, mais moins parfait dans chaque art, nommé Benvenuto Cellini; c'est ce personnage singulier (1) qui se vantoit d'avoir tué le connétable

(1) Nous en avons parlé dans une note, en rapportant la mort du connétable, année 1527, liv. II, chap. XI.

de Bourbon et le prince d'Orange. Cet homme, qui savoit tout, ne savoit pas apparemment faire sa cour. François I lui ayant demandé une figure colossale pour une fontaine, Cellini fit voir son modèle au Roi sans l'avoir montré auparavant à la duchesse d'Etampes, qui ne cessa de le desservir, et qui enfin le fit renvoyer. Maître Roux triompha de son départ et mourut de douleur, dit-on, parce que le Roi rappeloit d'Italie le Primatice. La plus difficile affaire de François I dans son amour pour les arts, n'étoit pas d'enrichir les artistes, mais de modérer leur jalousie et d'obtenir qu'ils vécussent en paix. Salviati, qu'il attira aussi en France, fut jaloux de maître Roux et de Primatice, et retourna en Italie. Primatice vint deux fois en France; la première fois, n'ayant pu s'accorder avec maître Roux, il lui fut sacrifié, mais avec honneur; on l'envoya en Italie chercher des antiques. Rappelé pendant la vie de maître Roux, il n'arriva qu'après sa mort, et cependant sa jalousie, non encore éteinte, lui fit trouver des prétextes pour détruire quelques-uns des ouvrages de maître Roux; les siens réparèrent ce tort. Nul n'a plus embelli Fontainebleau; il avoit rapporté d'Italie cent vingt-cinq figures antiques, sans compter quantité de bustes, et les creux de la Colonne Trajane, du Laocoon, de la Vénus de Médicis, de la Cléopâtre et des plus fameuses figures; toutes ces antiques furent jetées en bronze et placées à Fontainebleau. Primatice fit mouler par le Vignole le cheval de Marc-Aurèle, qu'on a vu long-temps exposé en plâtre dans la grande cour de Fontainebleau; elle en a retenu le nom de *Cour du Cheval-Blanc*. Le même Primatice donna le dessin

D'Argenville, vies des Peintres, t. 1.

du tombeau de François I, et commença celui de Henri II. Le château de Meudon fut bâti sur ses dessins ; ce beau lieu appartenoit alors au cardinal de Lorraine. Primatice avoit l'abbaye de Saint-Martin de Troyes.

Le Titien peignit tous les souverains de son temps; le pape Paul III et l'empereur des turcs Soliman II, Charles-Quint et François I. Il peignit Charles-Quint jusqu'à trois fois, et ayant un jour laissé tomber son pinceau devant lui, Charles le ramassa en disant : *Le Titien est digne d'être servi par César.* Ce n'est pas que Charles-Quint aimât les arts, mais il aimoit à plaire; d'ailleurs il ne se refusoit jamais volontairement à rien de grand, et ses bienfaits se répandirent aussi sur quelques savans, parce que son rival lui en donnoit l'exemple; mais quelle différence de ce que le goût inspire à ce que la vanité fait faire!

Lorsque maître Roux et le Primatice vinrent en France, ils y trouvèrent déjà quelques peintres françois, et ils en formèrent d'autres dont les disciples illustrèrent enfin l'Ecole françoise. Les bienfaits des grands princes et les talens des grands hommes embrassent la postérité.

C'est aux soins et au goût de François I, dit M. de Thou, que nos rois doivent tout ce qu'ils ont de curieux en statues, en tableaux, en tapisseries, en meubles rares et en pierres précieuses; mais depuis le temps où écrivoit M. de Thou, des rois plus magnifiques ont bien augmenté ce trésor.

Thuan. Histor. sui tempor. l. 3.

Deux Génois, Etienne Turquet et Barthelemi Narris, jetèrent, en 1536, les premiers fondemens de la manufacture des soies à Lyon.

L'imprimerie, cet art si utile à tous les arts, étoit cultivée alors par les mains les plus habiles. Lascaris et du Châtel avoient été correcteurs d'imprimerie; on a dit qu'Erasme l'avoit été à Venise sous Alde Manuce, mais il l'a toujours nié. Le célèbre imprimeur Jodocus Badius Ascensius, qu'Erasme osa bien mettre en parallèle avec Budée, n'étoit pas tout-à-fait indigne de cet honneur. Les Simon de Colines, les Etienne, concouroient alors à la perfection de leur art et à l'avancement des lettres; ces derniers surtout sont célèbres par la direction de l'Imprimerie royale qui leur fut confiée; par leur calvinisme et leur fuite à Genève, et par les deux trésors, l'un de la langue latine (de Robert Etienne), l'autre de la langue grecque (de Henri Etienne). Cette famille a produit plusieurs autres personnages distingués dans l'art de l'imprimerie.

La grammaire, la critique et la philologie prenoient des accroissemens sensibles sous ces mêmes Etienne, sous les Scaliger et tant de savans hommes.

L'histoire du chevalier Bayard est un monument précieux de notre littérature. On y retrouve le bon sens et l'énergie naïve de Philippe de Comines. C'est un de ces livres qui font regretter le vieux langage et les vieilles mœurs. Le style de l'auteur est parfaitement assorti aux actions qu'il rapporte, surtout aux mœurs qu'il décrit; on peut dire que c'est vraiment la langue de ces mœurs-là, simple, naïve, franche, hardie, chevaleresque comme elles. L'auteur peint les événemens avec tant de vivacité, que le lecteur en est presque témoin; il varie ses tableaux avec intelligence et les trace avec force. Ses tournois, ses

combats, soit publics, soit particuliers, excitent l'admiration, inspirent la valeur; d'autres tableaux attachent par un intérêt touchant, qui souvent fait couler des larmes d'attendrissement et de plaisir, et une grande partie de cet effet est due à la naïveté, à la vérité, à la convenance du style. Peut-on ne pas goûter, dans les deux premiers chapitres, la peinture de la famille de Bayard, l'honnêteté du père, la bonté active et officieuse de l'oncle, évêque de Grenoble; les larmes, les exhortations, les attentions tendres de la mère au moment où le chevalier se sépare d'elle; cette simplicité, cette bonhomie antique et vénérable, fille de la nature; la générosité de Bayard envers son lieutenant Tardieu (au chapitre XXIV); sa conduite envers les personnes chez lesquelles il fut porté à Bresse, lorsqu'il eût été laissé pour mort à l'assaut de cette place; la joie qu'il répandit dans toute cette famille, qui ne s'attendoit qu'aux horreurs du pillage, et qui se vit comblée d'égards et de bienfaits; l'enthousiasme d'admiration que sa vertu excite, les larmes de tendresse qu'elle fait verser (au chapitre LI); l'heureuse libéralité par laquelle Bayard sauve la vertu d'une jeune fille des dangers où l'exposoit la misère, et la rend heureuse par un établissement solide et désiré (au chapitre LV); sa mort violente (chapitres LXIV et LXV); son courage au milieu des douleurs; la piété qu'il signale dans ce moment comme dans tout le cours de sa vie; la bonté avec laquelle il console ses amis et ses serviteurs; les regrets universels de l'armée françoise et même de l'armée ennemie qui admiroit sa valeur, et dont plusieurs prisonniers avoient éprouvé sa générosité, sont

autant de tableaux auxquels le vieux langage donne un agrément et un intérêt que toute l'élégance de la langue actuelle a bien de la peine à leur conserver : elle pourroit peindre plus fièrement l'élévation de l'ame de Bayard, mais elle en exprimeroit moins fidèlement la simplicité.

La convenance et la propriété du style ne sont pas les seuls mérites de l'histoire du chevalier Bayard, le plan est encore très-net et la marche très-régulière; l'auteur suit l'ordre des faits sans les morceler ni les interrompre; il rend à la chronologie ce qui lui est dû, sans lui sacrifier ni l'intégrité ni l'intérêt de ses tableaux; il écarte tout ce qui est étranger à son sujet; il ne dit des affaires publiques, que ce qui est nécessaire pour fixer le lieu de la scène, l'occasion des événemens et l'époque des exploits de son héros. Enfin c'est à tous égards une histoire bien faite et bien écrite pour le temps.

Les Mémoires du maréchal de Fleuranges ont moins d'intérêt, et n'ont pas moins d'agrément.

Ceux des deux frères, Guillaume et Martin du Bellay sont, pour l'histoire de François I, ce que les Mémoires de Sully sont pour l'histoire de Henri IV; mais tout cela est bien loin de la magnifique ordonnance et de la grande manière de Guichardin et de Sleidan.

Le règne de François I nous offre peu de monumens d'éloquence, surtout en François. Cette langue, qui se formoit, n'avoit point encore les caractères les plus favorables à l'éloquence; elle étoit principalement naïve, et peut-être, comme l'a

observé un philosophe plein de goût, le naïf n'est qu'une nuance du bas; or point d'éloquence sans élévation. Le barreau n'avoit point encore de ton marqué, mais on y entendoit du moins des Duprat, des Poyet, des Monthelon, des Marillac, tandis que la chaire étoit déshonorée par les Raulin, les Menot et leurs semblables. L'oraison funèbre, genre qui a produit sous Louis XIV les chefs-d'œuvre de l'éloquence françoise, avoit été créée pour le connétable du Guesclin; l'évêque de Mâcon, du Châtel, prononça celle de François I à Notre-Dame et à Saint-Denis; cette oraison funèbre est fameuse par le ridicule des tracasseries qu'elle pensa exciter. Du Châtel avoit dit qu'une ame aussi vertueuse que celle de son héros, avoit dû monter tout droit au ciel. Les théologiens n'aimoient point du Châtel, qui les méprisoit; ils prétendirent qu'il avoit voulu nier le purgatoire, et ils envoyèrent des députés à la Cour, pour faire des remontrances à du Châtel. Ces députés arrivèrent à Saint-Germain au milieu des mouvemens, des intrigues, des agitations du nouveau règne; on avoit toute autre chose à faire que de les écouter, et ils ne savoient à qui s'adresser; ils tombèrent entre les mains d'un maître d'hôtel du Roi, nommé Mendoze, esprit libre et plaisant, quoiqu'Espagnol. Mendoze du moins les régala bien. A table, ils parlèrent de l'affaire qui les amenoit; quand Mendoze vit qu'il ne s'agissoit que de cela : « Messieurs, leur dit-il, on est un peu « occupé ici, le temps n'est pas propre pour agiter « ces matières; d'ailleurs, entre nous, j'ai fort connu « le caractère du feu Roi, il ne savoit s'arrêter nulle « part, il falloit toujours qu'il fût en mouvement. Je

Galland. vit. Castell. Théod. de Bèze, Hist. Ecclés. l. 1. Hist. de l'Egl. Gallic. l. 53, t. 18.

« puis vous répondre que s'il a été en purgatoire, il « n'aura fait qu'y passer, ou tout au plus goûter le « vin en passant; vous ne l'y trouveriez plus ». Les députés partirent sur cette plaisanterie, sans avoir pu parler à l'évêque.

Le mauvais goût avoit épuisé toutes ses ressources pour gâter la poésie grecque et latine, il avoit inventé les vers Léonins, doubles Léonins (1), triples Léonins; les échos faisant des réponses et rendant des oracles, les acrostiches, les longs poèmes n'admettant que des mots commençant par la même lettre, les petits poèmes figurant par la mesure des vers différens objets, un autel, une hache, des ailes, un œuf, des croix, une bouteille avec un verre, etc., les vers à double face, éloges dans l'ordre naturel, satyres dans l'ordre rétrograde, etc. Le goût renaissant sous François I, proscrivit ces puérilités laborieuses; on comprit qu'il s'agissoit d'exprimer une belle pensée ou un beau sentiment dans un beau vers; que c'étoit là l'unique difficulté qui ne pût être vaincue que par le génie. On revint peu à peu au naturel; mais quoi-

(1) Les vers Léonins simples sont ceux qui riment par les deux hémistiches, mais qui d'ailleurs ne riment point entre eux.

Les doubles Léonins, ceux qui riment deux à deux et par les deux hémistiches.

Les triples Léonins, ceux qui, outre la rime de la fin, mettent encore une rime après le premier pied et une après le troisième, et qui font rimer ainsi deux à deux les vers en trois endroits. Voici un exemple de ces derniers dans l'épitaphe de Henri, comte de Champagne, à Saint-Etienne de Troyes.

Largus eram, | Multis dederam, | Multumque laborem
Hic tuleram | Nunc, quæso, feram | Fructum meliorem.
Quæ statuo | Tibi templa, tuo, | Protomartyr, honori
Perpetuò | Rege, daque suo, | Prodesse datori.

qu'on s'exerçât beaucoup dans la poésie latine, on n'atteignit point alors cette perfection réservée sous Louis XIV aux Commire, aux la Rue, aux Rapin, aux Vanière et surtout aux Santeuil. Nos plus célèbres poètes latins sous François I, outre ceux qui ont déjà été nommés, sont Germain de Brie, Jules César Scaliger, Joachim du Bellay, Salmon Macrin, qu'on nommoit l'*Horace moderne*, surtout Nicolas Bourbon, que la Reine de Navarre donna pour maître à Jeanne d'Albret sa fille. Ses *Nugæ* sont connues, son poème *de la Forge* est estimé.

En Italie, Sannazar, Fracastor, le Mantouan, Vida les effaçoient peut-être; car, quoiqu'en général les poètes grecs et latins modernes doivent beaucoup se ressembler, même de siècle à siècle et de nation à nation, puisque tous ont les mêmes modèles, et qu'ils n'emploient point d'expressions ni presque d'idées qui ne soient dans ces modèles, un œil exercé aperçoit entre eux des différences. C'est la même chose en prose. Les Italiens, du temps de François I, prétendoient avoir seuls la manière cicéronienne, et ne l'accordoient qu'à Longueil parmi les François. Cette prétention au cicéronianisme étoit alors une des plus grandes sources de haine entre les gens de lettres. Les Cicéroniens méprisoient ceux qu'ils ne jugeoient pas tels, et ceux-ci les haïssoient.

Burigny, vie d'Erasme, t. I.

Le mécanisme de la versification françoise n'étoit pas encore formé sous François I; les règles pour le mélange des rimes étoient ou ignorées ou négligées; si l'entrelacement des rimes masculines et féminines étoit plus anciennement connu, comme on le prétend avec raison, il paroît aussi que les poètes le

regardoient comme un joug dont ils cherchoient à s'affranchir. Marot dit que :

Jean le Maire Belgeois
Qui l'ame avoit d'Homère le Grégeois.

Lui apprit quelque chose qu'il appelle la *coupe féminine;* ce n'est pas sans doute cet entrelacement des rimes masculines et féminines, inventé avant lui et violé long-temps encore après lui; il paroît que c'étoit plutôt l'élision de l'*e* muet devant une voyelle. Jusque-là cet *e* muet, tantôt étoit compté pour rien, même devant une consonne, et tantôt formoit une syllabe, même devant une voyelle. Dans un recueil de différentes épîtres composées du temps de Louis XII ou de François I, sous les noms du seigneur de Craon, de Louys de la Trémoille, de sa femme, de sa maîtresse, l'*e* muet élidé par la voyelle suivante, est toujours marqué par une barre qui semble annoncer que cette élision étoit une invention nouvelle. L'*hiatus* étoit permis. Quelquefois l'*e* muet étoit encore placé sans élision et devant une consonne au repos de l'hémistiche; quelquefois on faisoit dépendre la rime féminine de la dernière syllabe, c'est-à-dire de la syllabe muette, au lieu de la faire dépendre tout à la fois de cette dernière syllabe, et de la voyelle de la syllabe précédente.

Indépendamment de ces défauts qu'on trouve plus ou moins dans les poètes du temps de François I, et qui subsistèrent encore long-temps après, on imagina mille petits artifices pour dénaturer la langue et la poésie; on voulut admettre les pieds des Latins et des Grecs dans la poésie françoise, sans examiner si la

Massieu, Hist. de la Poésie.

langue avoit une prosodie assez marquée pour cela ; on fit en françois des vers dactyliques, spondaïques, alcaïques, saphiques, etc. On peut en voir des exemples dans Pasquier et ailleurs. De tout cela il ne nous est resté que le vers de dix syllabes, qui, (à une syllabe près), semble être le même que le vers phaleuque, vers boiteux, estropié, qui, mêlé avec des vers de douze et de huit syllabes, a toujours l'air traînant et prosaïque, mais dont l'irrégularité piquante, lorsqu'il est seul, a beaucoup d'agrément. C'est la mesure favorite des poètes du temps de François I.

Quant au fond des ouvrages et à la manière de traiter les sujets, des fictions d'une bizarrerie mesquine, le mélange des styles ou la plate uniformité d'un jargon uniquement naïf et qui se refuse à l'expression de toute idée noble, voilà les défauts du temps. L'homme de génie plie sa langue au caractère propre de son talent, et par-là il l'enrichit d'un caractère nouveau. Ainsi Malherbe et Balzac donnèrent au François une harmonie qu'il ne connoissoit pas; ainsi Corneille et Bossuet lui donnèrent une énergie fière, une concision sublime, des mouvemens, des élans dont on ne l'auroit pas cru susceptible. Chez Racine, le François devint la langue du cœur; là simplicité, la noblesse, l'élégance, la force, la chaleur, tous les caractères de l'éloquence, se fondirent, pour ainsi parler, dans son style, de manière que tous furent sentis et qu'aucun ne domina. La Fontaine redonna la prééminence au premier caractère qui avoit distingué la langue, je veux dire à la naïveté; mais il la rendit toujours ingénieuse et par-là toujours noble; il lui ôta toutes ces nuances du bas et du burlesque qui l'avoient défigu-

rée. Marot, disoit-il, étoit son modèle; il est vrai que Marot fut, avant lui, non pas le plus naïf de tous nos poètes, car ils n'étoient tous que trop naïfs avant Marot, qui souvent l'est trop lui-même, mais celui qui sut le mieux être naïf avec décence; voilà ce qui distingue Marot, voilà le changement qu'il fit dans la langue; c'étoit moins un changement qu'un perfectionnement; le caractère dominant de la langue étoit embelli, mais elle n'acquéroit point de caractère nouveau; Marot ne réussit donc dans aucun des genres qui demandoient d'autres caractères; quand il voulut, par exemple, imiter Ovide dans les métamorphoses, Properce dans les élégies ou David dans les psaumes, il fut petit, foible, et devint bientôt burlesque, parce qu'il ne sut point élever la langue jusqu'aux caractères de noblesse ou de force que ces genres exigeoient; il excella dans les petits ouvrages où règnent la galanterie et la naïveté, dans les contes, les épigrammes, les madrigaux; son style s'adapta si naturellement à ces ingénieuses bagatelles qu'on crut long-temps qu'elles n'en admettoient point d'autre. Rousseau parmi nous prolongea cette erreur; il fallut, pour la dissiper, que la langue châtiée et perfectionnée produisît des chefs-d'œuvre en ce genre, et dans ces chefs-d'œuvre même, chez la Fontaine et d'autres auteurs excellens, on retrouve encore des traits de marotisme, qui, employés avec goût, ont des grâces particulières que n'auroit point un langage plus pur.

Marot sans doute n'a pas le ton de son sujet, lorsqu'à propos de la mort de la duchesse d'Angoulême, il fait *cogner Cognac* et *rememorer à Remorentin* cette perte, ni lorsque dans sa traduction des psaumes

il jette ses souliers vieux, ni peut-être lorsqu'à propos d'une demoiselle *la Rouë*, il dit à un roué :

Tu meurs sur *la roue* estant,
Et je meurs que je n'y puis être.

Si l'on ne veut que trouver dans Marot des exemples de mauvais goût, ils s'offriront à chaque page; mais choisissez les morceaux, et comparez Marot à tout ce qui le précède, vous verrez bientôt que les réputations qui passent à la postérité, sont rarement injustes. Quoi de plus joli, par exemple que le madrigal suivant? La Fontaine traduisant Anacréon n'a pas plus de grâces.

Amour trouva celle qui m'est amère
(Et j'y estois, j'en sais mieux le conte)
Bon jour, dit-il, bon jour, Vénus ma mère!
Puis, tout-à-coup il voit qu'il se mescompte,
Dont la couleur au visage lui monte,
D'avoir failly honteux Dieu sçait combien.
Non, non, amour, ce dis-je, n'ayez honte,
Plus clairvoyans que vous s'y trompent bien.

Ce vers sur une femme vertueuse et imposante :

Je l'aime tant que je n'ose l'aimer.

N'est-il pas encore bien fin et bien décent?

Ce trait si connu :

Mais puisqu'il faut être trompé,
Je ne veux l'être que par elle.

Ne diroit-on pas que l'épigramme suivante en auroit donné l'idée?

Demandez-vous qui me fait glorieux?
Héléne a dit, et j'en ai bien mémoire,
Que de nous trois elle m'aimoit le mieux:
Voilà pourquoi j'ai tant d'aise et de gloire.

Vous me direz qu'il est assez notoire,
Qu'elle se moque, et que je suis déceu:
Je le sais bien, mais point ne le veux croire,
Car je perdrois l'aise que j'ai receu.

Voilà comment on devoit dire du temps de Marot ce qu'il a fallu dire dans ce siècle avec une précision plus philosophique.

La pièce suivante sur le ris de madame d'Albret, est d'un ton qui a servi de modèle à nos poètes les plus aimables.

Elle ha très-bien cette gorge d'albastre,
Ce doux parler, ce cler teint, ces beaux yeux,
Mais en effet, ce petit ris folastre,
C'est à mon gré, ce qui lui sied le mieux.
. . . .
Et si ennuy me venoit contrister
Tant que par mort fust ma vie abbatüe,
Il ne faudroit, pour me ressusciter,
Que ce ris là duquel elle me tüe.

Une gageure assez singulière que le seigneur de la Rochepot avoit faite contre la Reine sur ce qui se passeroit entre elle et le Roi, donna lieu à l'épigramme suivante, dont le mérite est d'être plus sage encore que libre, et de déguiser sous la forme d'un badinage hardi le juste vœu d'un bon François.

Or çà, vous avez veu le Roi:
Ai-je gagné, dites, Madame?
Toute seule je vous en croi,
Sans le rapport de lui ne d'ame:
Vray est qu'au propos que j'entame,
Le Roi serviroit bien d'un tiers.
Vous êtes deux témoins entiers,
Car l'une est dame et l'autre est maître,
Mais j'en croirois plus volontiers
Un enfant qui viendroit de naître.

Marot disoit à Diane de Poitiers dans une chanson :

Vous n'eustes, comme j'entends,
Jamais tant d'heur au printemps
Qu'en automne.

Il disoit à la princesse Isabelle, sœur du roi de Navarre :

Qui cuideroit déguiser Ysabeau
D'un simple habit, ce seroit grand simplesse;
Car au visage ha ne sais quoi de beau,
Qui fait juger toujours qu'elle est princesse :
Soit en habit de chambrière ou maîtresse,
Soit en drap d'or entier ou découppé,
Soit son gent corps de toile enveloppé,
Tousjours sera sa beauté maintenüe;
Mais il me semble, ou je suis bien trompé,
Qu'elle seroit plus belle toute nüe.

On voit que la naïveté avoit alors d'assez grands priviléges.

Presque tous les événemens considérables du règne de François I sont chantés dans les œuvres de Marot; toute cette Cour si galante y passe en revue, les femmes qui l'embellissoient y sont célébrées, surtout les reines et les maîtresses du Roi et celles de ses fils.

Mais c'est la reine de Navarre qui est le principal objet des éloges de Marot; sa muse ne tarit point sur tant de grâces, de vertus et de talens; il paroît que pour jouir de tout son génie, cette reine aimable lui permettoit toutes les libertés de l'esprit. Tantôt il l'appelle un monstre d'une espèce singulière, qui a le corps d'une belle femme, le cœur d'un grand homme et la tête d'un ange; tantôt il l'appelle *sa sœur d'alliance*, apparemment parce qu'elle faisoit comme lui

de bons vers ; d'autres fois il l'appelle son *regître*, parce qu'elle savoit par cœur tous les siens. Le recueil des poésies de Marot est plein de leurs combats poétiques ou plutôt des témoignages réciproques d'estime qu'ils se donnent comme poètes et comme rivaux. Marot disoit de la reine de Navarre :

Entre autres dons de graces immortelles,
Madame escript si haut et doucement
Que je m'estonne en voyant choses telles
Qu'on n'en reçoit plus d'esbahissement.
Puis, quand je l'oy parler si sagement,
Et que je voy sa plume travailler,
Je tourne bride, et m'esbahy comment
On est si sot de s'en émerveiller.

A une table où étoit Marot, on proposa de jouer un dizain au lieu d'argent ; Marot perdit et paya (1) son dizain ; il finissoit par dire :

Que plust à Dieu que ceux à qui je doy,
Fussent contens de semblable monnoye.

La reine de Navarre lui répondit :

Si ceux à qui devez, comme vous dites,
Vous congnoissoient comme je vous congnois,
Quitte seriez des debtes que vous feites
Le temps passé, tant grandes que petites,

(1) Un pareil badinage a donné lieu à ce madrigal fait pour madame Deshoulière :

L'aimable Iris qu'on ne peut trop louer,
Qui fait des vers que le pasteur d'Admète
Pourroit sans peine et sans honte avouer,
Me proposa l'autre jour de jouer
Un madrigal en cent points de comète.
Elle gagna, mais en gagnant ainsi,
Elle perdit, et le public aussi.

En leur payant un dizain toutesfois,
Tel que le vostre qui vaut mieux mille fois
Que l'argent deu par vous en conscience,
Car estimer on peult l'argent au poix,
Mais on ne peult, (et j'en donne ma voix)
Assez priser votre belle science.

Marot ne manqua pas de répliquer :

Mes créanciers qui de dizains n'ont cure,
Ont leu le vostre, et sur ce leur ay dit,
Sire Michel, Sire Bonaventure,
La sœur du Roi a pour moi fait ce dit,
Lors eux cuydant que fusse en grand crédit,
M'ont appellé monsieur à cry et cor,
Et m'ha valu vostre escrit autant qu'or :
Car promis ont non-seulement d'attendre,
Mais d'en prester (foy de marchant) encor;
Et j'ai promis (foy de Clément) d'en prendre.

François I n'est pas un des moindres poètes de son temps, et peut-être ne cède-t-il qu'à Marot. C'est un talent qu'on ne lui a guère accordé jusqu'à présent que sur la foi de la tradition et de quelques vers médiocres à la gloire d'Agnès Sorel. Dans un des cabinets du château de Chambord, il écrivit de sa main avec un diamant sur un carreau de vitre ces deux petits vers :

Piganiol, Voyag. de France, t. 1, p. 16.

Souvent femme varie,
Mal habil qui s'y fie.

Qui n'ont apparemment d'autre mérite que d'être une traduction du *varium et mutabile semper Femina* de Virgile.

Dans un recueil imprimé à Venise, en 1550, on

lui attribue la trente-cinquième des chansons de Marot :

Vous perdez temps de me dire mal d'elle,
Gens qui voulez divertir mon entente :
Plus la blasmez, plus je la trouve belle :
S'esbahit-on si tant je m'en contente?
La fleur de sa jeunesse,
A votre advis rien n'est-ce?
N'est-ce rien que ses grâces?
Cessez vos grands audaces,
Car mon amour vaincra votre mesdire :
Tel en mesdit qui pour soi la desire.

Quelques auteurs lui attribuent aussi cette épitaphe de la fameuse Laure :

En petit lieu comprins vous pouvez voir
Ce qui comprend beaucoup par renommée;
Plume, labeur, la langue et le savoir,
Furent vaincus de l'amant par l'aimée.
O gentille ame, étant tant estimée,
Qui te pourra louer qu'en se taisant?
Car la parole est toujours réprimée,
Quand le sujet surmonte le disant.

L'abbé Goujet demande où M. Mervesin a trouvé que ces vers là fussent de François I, et il soutient qu'ils sont notoirement de Marot; je n'en sais rien, mais je trouve que Marot lui-même félicite la mémoire de Laure d'avoir été célébrée par François I. Voici les vers de Marot :

Gouj. Bibliot. Franç. t. 8, p. 320.

O Laure, Laure! il t'ha été besoing
D'aymer l'honneur et d'estre vertueuse :
Car François roy, sans cela n'eust prins soing
De t'honorer de tombe somptueuse,

Ne d'employer sa dextre valureuse
A par escrit ta loüenge coucher :
Mais il l'ha fait, pour autant qu'amoureuse
Tu as esté de ce qu'il tient plus cher.

Indépendamment de ce petit nombre de vers, ou disputés à François I ou insuffisans pour faire juger de son talent poétique, on trouve à la Bibliothèque du Roi un manuscrit des poésies de ce prince, tiré du cabinet de M. Chatre-Imbert de Cangé; le plus considérable des ouvrages contenus dans ce recueil est une lettre en prose et en vers que François I adresse de sa prison à une de ses maîtresses, soit la comtesse de Châteaubriand, soit quelque autre. C'est une espèce de petit poème épique qui contient l'histoire de sa malheureuse expédition dans le Milanès, et une description de la bataille de Pavie. La prose qu'on trouve au commencement n'est qu'un envoi, dont le ton triste et abattu convient fort à la situation de l'auteur. Il commence ainsi :

« Ayant perdu l'occasion de plaisante escripture « et acquis oubliance de tout contentement, n'est de« mouré riens vivant en ma mémoire, que la souve« nance de votre heureuse bonne grâce ».

Ce poème a le même défaut que les grands ouvrages de Marot; le style n'y répond pas au sujet, et la naïveté de la langue y paroît aujourd'hui basse et burlesque.

Le plus grand ouvrage parmi ceux qu'on trouve ensuite dans le recueil de François I, est une églogue intitulée : *Admetus;* elle ne vaut pas mieux que celles de Marot. Mais toutes ses petites pièces, qui sont en grand nombre, valent presque celles de Ma-

rot; c'est la même galanterie, et quelquefois la même grâce; Marot a seulement, en général, l'expression plus nette, plus facile, et plus approchante de la langue qu'on alloit parler.

Il y a certainement du naturel et de la facilité dans ces vers de François I.

Le mal d'amour est plus grand que ne pense
Celui qui l'a seulement oüy dire;
Ce qui nous semble ailleurs légère offense
En amitié se répute martyre.
Chacun se plaint, et gémit et soupire;
Mais s'il survient une seule heure d'aise,
La douleur cesse, et le tourment s'appaise.

Les vers sur Agnès Sorel qui sont imprimés partout, se retrouvent dans ce manuscrit, mais avec quelques différences. Les voici :

Ici dessoubz des belles gît l'eslite,
Car de loüange sa beauté plus mérite
Estant cause de France recouvrer,
Que tout cela que en cloistre peut ouvrer
Clause Nonnain, ou en désert hermite.

Dans la pièce suivante, François I paraphrase avec assez de naturel ce vers :

Juravitque oculos, et doluere mei.

Elle jura par ses yeux et les miens
Ayant pitié de ma longue entreprise,
Que mes malheurs se tourneroient en biens,
Et pour cela me fut heure promise.
Je croy que Dieu les femmes favorise,
Car de quatre yeux qui furent parjurés,
Rouges les miens devinrent sans feintise,
Les siens en sont plus beaux et azurés.

Voici quatre vers qui n'ont peut-être que trop de finesse, mais on les entend bien :

Dissimulez votre contentement
Sous un effort de foible résistance ;
Le *oüi* sera en mon contentement
Et le *nenny* sera en mon silence.

Il y a du tour et quelques traits de poésies dans la ballade suivante.

Estant seullet auprès d'une fenestre
Par ung matin comme le jour poignoit,
Je regarday aurore à main senestre
Qui à Phébus le chemin enseignoit,
Et d'autre part m'amye qui peignoit
Son chef doré, et vis ses luysans yeux,
Dont me gecta un traict si gracieulx
Qu'à haulte voix je fus contrainct de dire :
Dieux immortels, rentrez dedans vos cieulx,
Car la beauté de ceste vous empire.

Comme Phébé, quand ce bas lieu terrestre
Par sa clarté de nuict illuminoit,
Toute lueur demeuroit en sequestre,
Car sa splendeur toutes autres mynoit.
Ainsi madame en son regard tenoit
Tout obscurcy le soleil radieux,
Dont de despit lui triste et odieux,
Sur les humains lors ne daigna plus luyre ;
Par quoy lui dis : Vous faictes pour le mieulx,
Car la beauté de ceste vous empire.

O que de joie en mon cœur sentis naître,
Quand j'apperçus que Phébus retournoit,
Desjà craignant qu'amoureux voulust estre
De la douceur qui mon cœur détenoit :
Avois-je tort? Non, car s'il y venoit
Quelque mortel, j'en serois soucieulx ;
Devois-je pas doncques craindre les Dieulx
Et despriser pour fuyr un tel martyre,
En leur criant : Retournez dans vos cieulx,
Car la beauté de ceste vous empire.

L'homme qui ayme, a desir curieux
D'esloigner ceux qu'il pense estre envieux
De son amour, et qu'il doute lui nuyre;
Par quoi j'ai dit aux dieux très-glorieux
Que la beauté de ceste vous empire.

Les trois madrigaux suivans sont encore d'une galanterie ingénieuse.

A Ménélas et Pâris je pardonne,
L'un de sa femme importun demandeur,
L'autre d'amye obstiné défendeur,
Mais du malheur des Troyens je m'estonne;
Car s'il falloit que pour belle personne,
La ville fust quelque jour desmolye,
Périr pour vous, ma dame belle et bonne,
Lui eust été plus gloire que folie.

Celle qui fust de beauté si loüable
Que pour sa garde elle avoit une armée,
A autre plus qu'à vous ne fut semblable,
Ne de Pâris son ami mieux aymée,
Que de chacun vous êtes estimée;
Mais il y a différence d'un point
Car à bon droit elle a été blasmée
De trop aymer, et vous de n'aymer point.

Disant bon soir à une damoiselle
Luy ay voullu de bon cœur demander
S'elle vouloit riens la nuict commander?
Elle m'a dict : Que je n'aymasse qu'elle.
Telle douceur je trouve trop cruelle,
Car sa response interprêter je veulx,
Saichant qu'amour se nourrit de querelle,
Qu'elle a pensé qu'on en peult aymer deux.

Ce recueil contient de plus une multitude de rondeaux, où la difficulté n'est pas fort heureusement vaincue, non plus que dans ceux de Marot, et plusieurs chansons qui ne nous fourniroient rien à citer; il

est terminé par quelques lettres en prose; c'est en tout un monument bien précieux de la galanterie et de l'esprit aimable d'un grand roi, qui ne seroit pas resté sans réputation, quand il n'auroit été que poète. Mellin de Saint-Gelais l'appelle *le prince des poètes et des rois*.

Ce Saint-Gelais, qu'on croit avoir été fils naturel de l'évêque d'Angoulême, Octavien de Saint-Gelais, et qui fut aumônier et bibliothécaire de Henri II, est célébré par Marot et par tous les poètes du temps; on le nomma l'*Ovide françois*, titre qu'il ne me paroît point avoir mérité. Le plus grand honneur qu'on ait pu lui faire, a été d'attribuer à Marot quelques-uns de ses ouvrages (1), mais on pourroit le regarder comme le modèle de Rousseau pour l'épigramme, au même degré où la Fontaine reconnoissoit Marot pour le sien; c'étoit Saint-Gelais et non Marot que Rousseau devoit nommer son maître. Rousseau n'eût peut-être point désavoué l'épigramme de Saint-Gelais qui commence par ce vers :

Un jeune amant près sa dame soupoit,

Ni celle qui finit par ce vers :

Car tout le monde me le dit.

Mais en général ses vers galans ou badins sont

(1) On a, au contraire, attribué à Saint-Gelais une pièce qui se trouve dans le manuscrit de François I. C'est celle qui commence par ce vers :

Est-il point vray, ou si je l'ai songé?

Elle est imprimée dans les œuvres de Saint-Gelais, édit. de 1719, p. 247.

grossiers, et ses vers sérieux sont froids et forcés. On connoît de lui cette épitaphe de Budée.

Qui est ce corps que si grand peuple suit?
Las! c'est Budée au cercueil étendu.
Que ne font donc les cloches plus grand bruit?
Son nom sans cloche est assez espandu.
Que n'a-t-on plus en torches despendu?
Suivant la mode accoustumée et sainte?
Afin qu'il soit par l'obscur entendu
Que des François la lumière est esteinte.

Je n'ai pas besoin de dire combien il y a là de recherche et de mauvais goût. Cet art de trouver de fausses raisons à ce qui n'en a point, est ce qu'on appeloit de l'esprit, avant qu'on sût qu'il n'y a point d'esprit sans naturel, et que rien n'est beau que le vrai.

Saint-Gelais avoit, dit-on, le talent des *impromptu*, et François I s'amusoit à en faire avec lui. Le Roi ouvroit le discours en vers, Saint-Gelais achevoit la phrase sur les mêmes rimes. Un jour le Roi apostrophant ainsi son cheval :

Joli, gentil, petit cheval,
Bon à monter, bon à descendre.

On dit que Saint-Gelais ajouta sur-le-champ :

Sans que tu sois un Bucéphal,
Tu portes plus grand qu'Alexandre.

Si le fait est vrai, Saint-Gelais étoit plus heureux en impromptu qu'en ouvrages médités.

On trouve dans les poésies d'Etienne Forcadel une

comparaison de l'amour avec un fleuve, d'où madame Deshoulières semble avoir tiré quelques traits de son idylle du *Ruisseau;* on y trouve encore une traduction de la vingt-septième idylle de Théocrite, entre Daphnis et une jeune bergère. La naïveté, caractère principal de cet ouvrage dans l'original, semble doublée par le jargon enfantin de la traduction, qui fait autant de plaisir ici que le François d'Amyot en fait dans la traduction des *Amours de Daphnis et de Cloé*. Ce Forcadel faisoit très-bien des vers latins. En voici deux sur la mort de la reine de Navarre, qui me paroissent fort bons.

Huic Rex frater erat, Rex vir, mens docta, quid ultrà?
Occidit. Heu! fateor Pallada posse mori (1).

Mais ni Crétin, quoique Marot l'appelle le *souverain poète françois*, ni tous les autres poètes du temps, qu'on peut voir rassemblés dans la bibliothèque françoise de M. l'abbé Goujet, ne méritent guère que nous nous y arrêtions.

Avoir cité François I et Marot, c'est avoir montré tous les progrès de la poésie au seizième siècle, et fixé le plus haut degré de perfection où elle parvint avant Malherbe. La pédanterie de Ronsard ne valut certainement pas cette naïveté; Passerat, Remi Belleau, Baïf, Desportes, Bertaud, dans leurs meilleurs ouvrages, n'égalent pas plus la naïveté de Marot que la noble harmonie de Malherbe. Malheureusement on n'a rien à dire sous François I du plus noble

(1) « Elle eut pour frère un roi, pour époux un roi, elle eut un « esprit éclairé. Que vous dirai-je? Elle n'est plus. Ah! j'avoue à pré- « sent que Pallas peut mourir ».

genre de poésie, le théâtre n'étoit pas né. On sait, par tradition, qu'un Antoine Forestier fit sous ce règne des comédies françoises, qu'un Jacques Bourgeois fit la comédie ou tragédie des *Amours d'Erostrate*, imprimée en 1545 et dédiée au Roi. Les Jodelle, les Baïf (Jean-Antoine), les la Peruse, les Garnier, ces foibles précurseurs de Corneille, ne parurent que sous Henri II et ses fils; mais Lazare de Baïf, poète estimé (1) de François I, prépara peut-être la naissance du théâtre par les traductions, quoiqu'un peu barbares, qu'il fit en vers françois de l'Electre de Sophocle et de l'Hécube d'Euripide. La reine de Navarre fit quelques mystères et quelques comédies, dont on peut voir l'extrait, ainsi que des autres pièces du temps, dans l'Histoire du Théâtre François, de MM. Parfait.

Fontenelle, Histoire du Théât. franç.

En général, la France s'est distinguée assez tard par les grands ouvrages; elle ne comptoit encore que de jolis dizains et quelques bagatelles aimables, lorsque l'heureuse Italie avoit déjà les poésies de son vieux Dante, le Roland Furieux de l'Arioste, l'Aminte et la Jérusalem délivrée du Tasse, le *Pastor-Fido* du Guarini, la Sophonisbe du Trissin, la *Secchia Rapita* du Tassoni.

Parmi les écrivains en prose, il en est un qu'on ne peut oublier, Rabelais. C'est un air, chez quelques vieux littérateurs, de prétendre qu'ils l'entendent et qu'ils le goûtent; le temps ne peut que rendre plus difficile de jour en jour l'intelligence d'un livre où

(1) François I le fit maître des requêtes, et l'envoya en ambassade à Venise et en Allemagne.

l'allégorie domine. Dans ce qu'on entend encore de Rabelais, on trouve assez d'esprit et de savoir pour justifier une partie de la réputation dont il a joui, et assez de mauvais goût pour justifier les dédains des critiques et le refroidissement des lecteurs. Mais reconnoissons qu'il a encore des partisans pleins d'esprit et de goût.

Les contes de la reine de Navarre conservent aujourd'hui la plus grande partie de leur agrément; aussi bien que ceux de Bonaventure Des-Perriers, son valet de chambre, qui soutiennent seuls la réputation de leur auteur; car ses poésies, même sa traduction de l'Andrienne, sont oubliées, et l'on cherche en vain dans son *Cymbalum Mundi*, l'impiété qui le fit proscrire et le charme qui le faisoit lire. On y trouve pour tout charme des fictions incohérentes et incompréhensibles, auxquelles l'allégorie donnoit peut-être quelque prix, et quelques plaisanteries sur les chercheurs de la pierre philosophale; mais toute plaisanterie contre les préjugés passoit alors pour impiété. Les contes du même auteur ont un mérite indépendant de toute allégorie; mais les contes imprimés sous son nom, ne sont pas tous de lui, car il y en a quelques-uns où il est parlé de François I et même de Henri II comme ne vivant plus, et Des-Perriers étoit mort avant l'année 1544; il se tua lui-même d'un coup d'épée dans un accès de folie. Ceux de ces contes qui ne sont pas de lui, sont attribués à Jacques Pelletier, qui, en donnant, en 1558, une édition des contes de Des-Perriers, a pu en insérer quelques-uns de lui; on croit aussi qu'il y en a plusieurs de Nicolas Denisot, peintre et poète célèbre de ce siècle.

On connoît, dans La Fontaine, la jolie fable de la Laitière et du Pot au Lait; en voici le modèle avec la plupart des agrémens de la copie, dans la quatorzième nouvelle de Bonaventure Des-Perriers au sujet de l'alchimie.

« L'alquemie se pourroit plus proprement dire : « *art qui mine* ou *art qui n'est mie*, et ne sauroit-on « mieux comparer les alquémistes qu'à une bonne « femme qui portoit une potée de lait au marché, « faisant son compte ainsi : qu'elle la vendroit deux « liards; de ces deux liards elle acheteroit une dou- « zaine d'œufs, lesquels elle mettroit à couver, et « en auroit une douzaine de poussins : ces poussins « deviendroient grands, et les feroit chaponner; ces « chapons vaudroient cinq solz la pièce, ce seroit « un écu et plus, dont elle acheteroit deux cochons « mâle et femelle, qui deviendroient grands, et en « feroient une douzaine d'autres, qu'elle vendroit « vingt solz la pièce, après les avoir nourris quelque « temps; ce seroit douze francs, dont elle acheteroit « une jument, qui porteroit un beau poulain, lequel « croîtroit et deviendroit tant gentil : il sauteroit « et feroit *hin*. Et en faisant *hin*, la bonne femme, « de l'aise qu'elle avoit en son compte, se print à « faire la ruade que feroit son poulain : et en ce fai- « sant, sa potée de laict va tomber, et se respandit « toute. Et voilà ses œufs, ses poussins, ses chapons, « ses cochons, sa jument et son poulain tous par « terre. Ainsi les alquemistes, après qu'ils ont bien « fournayé, charbonné, lutté, soufflé, distillé, cal- « ciné, congelé, fixé, liquéfié, vitréfié, putréfié; il

« ne faut que casser un alambic pour les mettre au « compte de la bonne femme ».

Rabelais, livre I, chapitre XXXIII, cite une farce du *Pot au Lait*, où un cordonnier calcule comme la laitière de Des-Perriers. M. de la Monnoye, sur ce conte de Des-Perriers, cite plusieurs autres contes qui paroissent en être imités.

Le fameux conte des Lunettes, dans La Fontaine, est tiré de la nouvelle 64, de Bonaventure Des-Perriers.

Tout le monde sait l'histoire d'un homme, qui, n'ayant pu être reçu membre d'une compagnie, en devint le chef par un coup d'autorité, et qui s'appliquant ce verset :

Ps. 117, vers. 21. *Lapidem quem reprobaverunt ædificantes, hic factus est in caput anguli.*

« La pierre qui avoit été rejetée par ceux qui « bâtissoient, est devenue la principale pierre de « l'angle », reçut à l'instant, pour réponse, le verset suivant :

Ibid. vers. 22. *A Domino factum est istud, et est mirabile in oculis nostris.*

« C'est le Seigneur qui l'a fait, et nos yeux le voient « avec admiration ».

Des-Perriers fait de cette histoire le sujet de sa cent vingt-sixième nouvelle. Il prétend qu'un jeune homme qui avoit eu l'agrément du Roi pour une charge de conseiller au Parlement, ayant été refusé deux fois, fut enfin reçu par ordre exprès de François I, qui dit aux députés de la compagnie : *Quand vous aurez un fol parmi vous, n'êtes-vous pas assez sages pour vous*

et pour lui? Mais le conte est mal fait, car pour que l'application des deux passages fût juste, il auroit fallu que ce jeune homme eût été fait premier président.

Parmi les difficultés recherchées de ce temps-là, on peut compter l'usage introduit par Marot des réponses par monosyllabes rimés. En voici un exemple.

Pour ce jour-là que fus-tu? . . . pris.
Quel visage as-tu d'elle? . . . . gris.
Ne te rit-elle jamais? . . . . . . point.
Que veux-tu être à elle? . . . . joint.

Sur ce modèle, Bonaventure Des-Perriers, nouvelle soixante, suppose un moine, qui trouve l'occasion d'un bon souper, occasion toujours trop rare pour son goût et son appétit, et qui, ne voulant pas perdre un coup de dent, est pourtant obligé de répondre aux questions dont on l'accable tout exprès : il prend le parti de répondre à tout par monosyllabes, et l'auteur prépare tellement les réponses par les questions, que tous ces monosyllabes sont rimés.

Quel habit portez-vous? . . . . froc.
Combien êtes-vous de moines? . . . . . trop.
Quel pain mangez-vous? . . . . bis.
Quel vin buvez-vous? . . . . gris.
Quelle chair mangez-vous?. . . . . . bœuf.
Combien avez-vous de novices? . . . . neuf.
Que vous semble de ce vin?. . . . . bon.
Vous n'en buvez pas de tel?. . . . . . . non.
Et que mangez-vous les vendredis? . . . œufs.
Combien en avez-vous chacun? . . . . . deux.

Bonaventure Des-Perriers et Henri-Etienne, racontent qu'un grand seigneur, qui croyoit savoir le

Latin, se mêlant d'interpréter à François I une lettre latine de Henri VIII, lui dit que le roi d'Angleterre envoyoit à Sa Majesté douze mulets, et demanda ce présent pour lui. Le Roi, fort étonné d'un pareil envoi, dit qu'il ne concevoit rien à ce présent de mulets, et qu'il les vouloit voir. Cependant il donna la lettre à lire à quelques savans, qui virent que c'étoient douze dogues d'Angleterre, *duodecim molossos*, que Henri VIII envoyoit au Roi; le premier interprète crut bien réparer sa méprise en disant qu'il avoit lu *muletos* au lieu de *molossos*. La sottise de ce seigneur prouve cependant la révolution que l'exemple du maître commençoit à opérer. Ce grand, qui, pour plaire à François I, vouloit paroître savoir ce qu'il ignoroit, trente ans auparavant se seroit peut-être piqué d'ignorer même ce qu'il savoit.

Telle étoit, sous François I, la littérature nationale avec tous ses agrémens et toutes ses imperfections. Finissons par observer que sous ce même règne, Amyot s'illustroit déjà, et que Montagne se formoit.

CHAPITRE V.

Mémoires sur quelques hommes célèbres dans les lettres sous François I.

Nous consacrons ce chapitre à un petit nombre choisi de littérateurs célèbres, dont nous n'avons point encore parlé, ou que nous n'avons pas eu occasion de faire connoître suffisamment.

Parmi les premiers s'offre d'abord Henri Corneille Agrippa. Cette homme singulier, qui a vécu partout, comme il arrive à ceux qui ne peuvent vivre nulle part, a vécu assez en France pour pouvoir être mis au nombre des auteurs françois. L'énumération seule de ses voyages, de ses divers séjours et de ses différentes professions suffit pour peindre son inconstance. Né à Cologne, le 14 septembre 1486, d'une famille noble, il fut secrétaire de l'empereur Maximilien, puis militaire, docteur en droit, médecin, théologien. Il étoit en France avant 1507, en Espagne en 1508, à Dole en Franche-Comté en 1509. Là, se voyant persécuté par les moines, il voulut leur opposer les femmes; il fit un traité en leur faveur; il l'intitula, *de l'Excellence des Femmes*. La persécution fut la plus forte; il s'enfuit en Angleterre (1510), où il travailla sur les épîtres de saint Paul; il revint à Cologne; il alla faire la guerre en Italie, puis il se fit théologien du concile de Pise (1511). Il se réconcilia ensuite avec les papes qu'il avoit mortellement offensés par cette seule qualité; il alla enseigner la théologie à Pavie et à Turin (1515); sur quelque nouvel orage, il se sauva de cette dernière ville et vint à Metz, où il fut syndic et orateur de la ville (1518). Les moines, qui vouloient qu'il n'y eût qu'une Madeleine, vouloient en revanche que sainte Anne eût eu trois maris, et le Févre d'Etaples, qui avoit trouvé trois Madeleines, ne trouvoit qu'un mari à sainte Anne. Double hérésie, selon les moines. Agrippa prit parti pour le Févre, et de peur d'être brûlé, il quitta Metz et revint à Cologne (1520); il alla ensuite à Genève (1521), puis à Fribourg en Suisse (1523); enfin il vint à Lyon (1524), obtint

Bayle, art. Agrippa.

une pension de François I, et entra au service de la duchesse d'Angoulême en qualité de médecin et d'astrologue ; il étudia ses goûts et ses foiblesses pour les contrarier. La duchesse, qui croyoit à l'astrologie, lui demanda son horoscope; il ne voulut jamais la tirer. Elle haïssoit le connétable de Bourbon; il fit l'horoscope du connétable, et lui promit toute sorte de triomphes. On le chassa, et on le raya de l'état des pensions; il s'en vengea par des satyres où il appeloit la duchesse d'Angoulême Jézabel. Il voulut se retirer dans les Pays-Bas; il lui falloit un passeport du duc de Vendôme, qui le refusa long-temps, en disant : *Je ne veux rien signer pour ce sorcier*, et qui le donna enfin d'assez mauvaise grâce. Agrippa vint à Anvers en 1528. Marguerite d'Autriche le fit historiographe de l'Empereur ; mais bientôt prévenue contre lui par des moines (1), elle alloit le chasser, lorsqu'elle mourut. Agrippa fit son épitaphe. Il fut mis en prison à Bruxelles (1531); il en sortit et revint à Cologne, puis il alla à Bonn (1533). Il lui prit fantaisie alors de revenir à Lyon (1535). Un foible souvenir de ses anciennes insolences, contre la mère du Roi, le fit arrêter, mais cette princesse étoit morte; Agrippa fut bientôt libre; il alla enfin à Grenoble, où il mourut, et même, selon quelques-uns, à l'hôpital. Il avoit vécu errant et malheureux, querellant les hommes et se fuyant lui-même, troublant la société, s'agitant dans la solitude. On l'a cru Luthérien, parce qu'il disoit quelquefois du bien des Réformés, en haine des Catho-

(1) Il dit lui-même que, si elle ne fût pas morte, il alloit périr comme criminel de *lèse-capuchon. Monachalis majestatis sacræque cucullæ reus.*

liques; mais il en disoit aussi des Catholiques en haine des Réformés. Ses guerres continuelles avec les moines contribuèrent encore à lui donner le vernis hérétique. Tantôt il déclamoit contre Luther, tantôt il écrivoit à Mélancthon : *Saluez de ma part notre invincible hérétique Luther, cet excellent serviteur de Dieu. Plût à Dieu,* ajoutoit-il, que Nabuchodonosor (c'étoit Charles-Quint) *devenu bête, redevînt homme,* ou que je *pusse quitter cet Ur de Chaldée.* Grâce à sa bizarrerie, il eut toutes les réputations les plus contradictoires; il eut surtout celle de magicien, lui qui passa toute sa vie dans la misère et dans l'oppression.

Ses deux livres les plus célèbres sont sa *Philosophie occulte* et son traité *de la Vanité des Sciences.* Dans ce dernier ouvrage, il veut représenter les sciences, non-seulement comme vaines, mais encore comme dangereuses; paradoxe que quelques gens de lettres ont pris plaisir à soutenir pour exercer leur esprit, sans songer au danger beaucoup plus réel de fournir des armes à l'ignorance.

Dans sa dissertation sur l'origine du péché, il attribue la chute de nos premiers pères à une cause qui n'est pas celle que la Genèse exprime littéralement.

Il préparoit un traité *des Hérésies et des Crimes des Jacobins,* dans lequel, disoit-il, *infecta sæpius veneno sacramenta, ementita sæpissimè miracula, interemptos veneno Reges et principes, proditas urbes et respublicas, seductos populos assertasque hæreses et cætera ejusmodi heroum illorum facinora dilucidè narrabo.*

Ce livre n'a point paru, le titre seul en eût assuré

le débit; mais le nom d'Agrippa eût pu l'empêcher de faire impression.

Nous avons parlé des talens de Marot; disons quelque chose de son histoire. Il étoit fils de Jean Marot, poète de la reine Anne de Bretagne, et valet de chambre de François I. Jean Marot seroit peut-être aujourd'hui plus célèbre, si son fils ne l'eût effacé. Ce fils nous apprend lui-même que Jean Marot lui recommanda en mourant la poésie qu'il avoit cultivée : avis rarement donné par un père mourant à son fils.

C'est un savoir tant pur et innocent,

Lui disoit ce vrai poète :

Qu'on n'en sauroit à créature nuyre.
Par preschemens le peuple on peut séduyre,
Par marchander tromper on le peult bien,
Par plaidorie on peult manger son bien,
Par médecine on le peult bien tuer,
Mais ton bel art ne peut tels coups rüer.

Il est beau à un poète de n'avoir pas même l'idée du mal que son art peut faire.

Clément Marot, né à Cahors, fut valet de chambre, d'abord de la sœur du Roi, ensuite du Roi lui-même. Marguerite étoit alors femme du duc d'Alençon, Marot suivit ce duc aux guerres d'Italie; il se comporta bien mieux que lui à la bataille de Pavie. Pendant que le maître fuyoit, le valet de chambre se faisoit blesser et prendre avec le Roi. Voici ce qu'il dit lui-même dans sa première élégie adressée à une maîtresse.

Là, fut percé tout outre rudement
Le bras de cil, qui t'ayme loyaument :

Non pas le bras, dont il ha de coustume
De manier ou la lance ou la plume,
Amour encor le te garde et réserve.....
Finalement avec le Roi mon maistre,
De-là les monts prisonnier se vit estre,
Mon triste corps.

Il revint bientôt en France, mais ce fut pour essuyer une autre captivité. Les théologiens le poursuivirent comme hérétique; il fut décrété de prise de corps par l'officialité de Chartres; il fut arrêté à Paris et mis au Châtelet; il proteste fortement dans ses Œuvres contre cette accusation d'hérésie.

Point ne suis Luthériste,
Ne Zuinglien, et moins Anabaptiste;
Je suis de Dieu par son Fils Jésus-Christ.

Luther pour moi des cieux n'est descendu,
Luther en croix n'a point été pendu
Pour mes péchés : et tout bien advisé,
Au nom de lui ne suis point baptisé.

Alors le duc d'Alençon mort, le Roi prisonnier, la duchesse d'Alençon partie pour l'Espagne, laissoient les gens de lettres en proie à la persécution, et Marot destitué de tout appui.

Or suis-je loing de ma dame et princesse......
S'elle fust près, ô *cruel!* ton audace
Pas ne se fust mise en effort de prendre
Son serviteur qu'on n'ha point vu mesprendre;
Mais tu vois bien (dont je lamente et pleure)
Qu'elle s'en va (hélas!) et je demeure
Avec Pluton et Charon Nautonnier;
Elle va veoir un plus grand prisonnier......
Et retirer notre roi hors d'Espagne.

Le *cruel* que Marot apostrophe dans ce vers, est

un docteur de Sorbonne nommé Bouchard, inquisiteur de la foi. Le Roi, du fond de sa prison, contint le zèle de ce fanatique; Marot le reconnoît positivement dans ces vers :

Mêmes un jour ils vindrent
A moy malade, et prisonnier me tindrent,
Faisans arrêt sus un homme arresté,
Au lict de mort, et m'eussent pis traité,
Si ce ne fust ta grand'bonté.

Lettre du Roi, du 1.er nov. 1527.

Quelque temps après, Marot eut, avec la Cour des Aides, une affaire qui le fit encore arrêter; on l'accusoit d'avoir fait échapper un prisonnier. Le Roi écrivit à la Cour des Aides en faveur de Marot, qui fut relâché; mais il retomba bientôt entre les mains des théologiens qu'il bravoit trop et dans ses discours et dans ses écrits.

Pendant qu'il étoit à Blois, la police fit une descente dans sa maison à Paris, pour voir s'il n'avoit point de livres défendus; ce droit barbare d'inquisition étoit établi alors, et Marot ne prétendoit en être exempt que par son privilège de poète.

O juge sacrilége !
Qui t'ha donné ne loi ne privilége
D'aller toucher et faire tes massacres
Au cabinet des saintes Muses sacres ?
Bien est-il vray que livres de deffense
On y trouva, mais cela n'est offense
A un poëte, à qui on doit lascher
La bride longue, et rien ne lui cacher.

Marot craignit sans doute que ce privilége ne fût pas reconnu en justice; il prit la fuite, et se retira

en Béarn chez la duchesse d'Alençon, alors reine de Navarre, et ne s'y croyant pas encore en sûreté, il alla en Italie chez la duchesse de Ferrare. De là il plaida sa cause auprès du Roi, par une épître, où il ne ménage pas plus les juges que les théologiens. Si j'ai fui, dit-il, ce n'est pas que je me sente coupable.

Mais je sçay tant de juges corrompables
Dedans Paris, que par pécune prinse,
Ou par amis ou par leur entreprinse,
Ou en faveur et charité piteuse
De quelque belle, humble solliciteuse,
Ils sauveront la vie orde et immonde
Du plus méchant et criminel du monde;
Et au rebours par faute de pécune,
Ou de support, ou par quelque rancune,
Aux innocens ils sont tant inhumains,
Que content suis ne tomber en leurs mains.

Il obtint, en 1536, la permission de revenir en France; il prétendoit que le séjour d'Italie l'avoit accoutumé à une grande circonspection :

Depuis un peu je parle sobrement :
Car ces Lombards avec qui je chemine,
M'ont fort appris à faire bonne mine,
A un mot seul de Dieu ne deviser,
A parler peu et à poltroniser.
Dessus un mot une heure je m'arrête,
S'on parle à moi, je réponds de la tête.

Vraisemblablement il reprit en France toute sa hardiesse; car il fut obligé de se retirer au bout de quelques années à Genève; mais Genève, comme on l'a vu, n'étoit pas un pays de liberté; l'austérité des mœurs et la sévérité des lois que Calvin y avoit établies, auroient

dû en éloigner Marot, qui, selon Théodore de Bèze, ne put jamais corriger les mœurs peu chrétiennes dont il avoit contracté l'habitude à la Cour de France. En effet, on a dit qu'ayant été surpris en adultère, il auroit été pendu, selon la loi du pays, si Calvin, son ami, n'eût fait commuer la peine en celle du fouet, fait pour le moins très-suspect. Bayle observe avec raison que, quand il s'agit d'un homme aussi connu que Marot, l'incertitude d'un pareil fait en démontre la fausseté. Marot quitta Genève, et alla mourir à Turin, en 1544, âgé d'environ soixante ans.

Bayle, art. Marot.

On a remarqué que dans ses poésies, où il fait l'histoire de sa vie et où il parle de tout ce qui l'intéresse, il ne dit rien de sa femme, ce qui feroit croire qu'il n'étoit point marié; mais il parle de ses enfans à François I; il en parle d'une manière également naïve et touchante.

> J'abandonnai, sans avoir commis crime,
> L'ingrate France, ingrate, ingratissime
> A son poëte, et en la délaissant
> Fort grand regret ne vint mon cœur blessant:
> Tu ments, Marot, grand regret tu sentis,
> Quand tu pensas à tes enfans petits!

Un de ces enfans, nommé Michel Marot, fit des vers qui ont été imprimés; mais loin d'égaler son père, il n'égala pas même son aïeul.

La Sorbonne, qui n'avoit pas lieu d'aimer Marot, ne pouvoit pas décemment descendre jusqu'à condamner ses rondeaux et ses dizains, mais elle condamna ses psaumes. Marot, dit-on, avoit traduit d'après l'Hébreu, dont Vatable son ami lui expliquoit

le vrai sens. On jugea qu'il s'en étoit écarté, cela est assez vraisemblable; on peut s'en rapporter à la contrainte de la mesure et de la rime. Ces psaumes étoient dédiés à François I. La Sorbonne fatigua ce prince de remontrances sur cette dédicace acceptée et sur le privilége accordé. Le Roi prit d'abord la défense de Marot, qui l'en remercie expressément dans une épigramme contre la Sorbonne; mais il céda aux clameurs, ce qui lui arrivoit souvent, et arrêta (le plus tard qu'il put) la publication de ces psaumes qu'il ne cessa de lire et de chanter avec toute sa Cour. Ils avoient été mis en musique par Gudimel et Bourgeois, les plus habiles musiciens du temps. La traduction de Marot fut continuée par Théodore de Bèze, mais non, dit un auteur du temps, *avec la même joliveté*. Les révolutions de la langue ont rendu cette *joliveté* bien ridicule; et c'est un avertissement de ne confier qu'avec circonspection à la mobilité d'une langue vivante, les objets de notre respect et de notre foi. La traduction de Marot et de Théodore de Bèze fut admise dans la liturgie protestante, et par-là devint plus odieuse aux Catholiques; dans la suite elle fut rajeunie par Conrart et la Bastide. Les Eglises protestantes, suivant leur degré de pédanterie, se partagèrent entre l'ancienne traduction et la nouvelle, toutes deux assez vieilles aujourd'hui.

Jules-César Scaliger ou de l'Escale, né en 1484, à Vérone ou dans le territoire, se disoit descendu des anciens seigneurs de l'Escale, princes de Vérone: prétention que beaucoup d'auteurs, surtout parmi

les Catholiques, traitent de chimère ridicule, mais que Théodore de Bèze juge légitime, parce que Joseph Scaliger, fils de Jules-César, et qui avoit la même prétention, étoit bon protestant; car ces questions de vanité se décident aussi par des raisons de parti. Cependant lorsqu'en 1528 Scaliger obtint en France des lettres de naturalité, il n'y prit point d'autres titres que ceux-ci : *Jules-César de l'Escale de Bordoms, docteur en médecine, natif de la ville de Vérone.* Il se vantoit d'ailleurs d'avoir été militaire, et ne se vantoit pas d'avoir été cordelier; il avoit jusqu'à la prétention d'être un guerrier illustre. Ses prétentions très-vastes aussi aux talens et à l'érudition sont moins contestées; il se distingua par la critique et même par la poésie; mais ses amis exagéroient évidemment, lorsqu'ils disoient qu'il n'y avoit eu ni un plus grand philosophe depuis Aristote, ni un plus grand poète depuis Virgile, ni un plus grand médecin depuis Hyppocrate; Juste-Lipse passe toutes les bornes, lorsqu'après avoir dit que les quatre plus grands hommes qui aient paru dans le monde sont Homère, Hyppocrate, Aristote et Scaliger, il paroît préférer le dernier aux trois autres. Scaliger lui-même donnoit le ton à ses panégyristes; il disoit que les idées de Xénophon et de Massinissa réunies, n'exprimoient qu'imparfaitement ce qui se trouvoit en lui seul; Cardan et Scioppius, au contraire, l'ont trop rabaissé; lui-même il a trop combattu Erasme; mais du moins il s'en est repenti, quoique trop tard, et il a fait une espèce de réparation à la mémoire de ce grand homme. En général, il fut trop aigre et trop emporté. Ces vils débats déshonoroient trop souvent

Baillet, Jug. des Sav. Juste-Lipse, Ep Ste. Marthe, Elog.

alors des gens de lettres; le vulgaire, forcé de céder à l'empire naturel de leurs lumières, les a quelquefois jugés et bravés à la faveur de leurs divisions; ils le savoient, et ne se corrigeoient pas : mais les rois se corrigent-ils de la guerre, fureur toujours inutile et bien autrement funeste? Les rois qui font la guerre, sont aussi ridicules que leur grandeur peut le permettre; les savans, qui se déchirent, sont aussi méchans que leur foiblesse peut le comporter, et tous sont également absurdes. Mais rendons grâces à la philosophie en jouissant de ses bienfaits; les querelles littéraires étoient un restede barbarie, elles deviennent plus rares de jour en jour. Les talens rivaux et amis se respectent, s'encouragent, s'entr'aident à l'envi. Ces nœuds d'amitié, de confraternité que l'établissement des corps littéraires achève aujourd'hui de serrer, se formoient dès le temps de François I, malgré les obstacles que la barbarie opposoit encore. Les gens de lettres avoient intérêt de s'unir pour résister à la persécution que leur suscitoient les théologiens et les moines, trompés par ce mélange de littérature et d'hérésie, qui s'offroit à eux de toutes parts. Scaliger attiroit trop les regards dans la petite ville d'Agen, pour n'être pas observé; la vigilance du parlement de Bordeaux égaloit sa rigueur; on crut trouver Scaliger en défaut sur le jeûne du Carême et sur l'abstinence des viandes; cette irrégularité étoit alors un crime irrémissible, parce que c'étoit le signe le plus apparent de la réforme; on recueillit aussi de sa bouche quelques termes peu orthodoxes sur la *transsubstantiation.* L'orage grossissoit, ses amis par-

vinrent pourtant à le dissiper, et Scaliger mourut catholique.

Ses trois principaux ouvrages sont sa Poétique, son livre des Principes de la langue latine, et ses Exercitations contre Cardan.

Il avoit pour la poésie cet enthousiasme, qui, joint aux talens, procure les succès. Il disoit qu'il aimeroit mieux avoir fait les deux Odes d'Horace :

Quem tu Melpomene semel, etc.

Et

Donec gratus eram tibi, etc.

que d'être roi d'Arragon.

Il eut un grand nombre d'enfans; l'aîné, nommé Constant et surnommé *le Diable*, fut assassiné en Pologne; Léonard, le second, fut aussi assassiné à Laon en Picardie; le troisième, nommé Sylvio, exerça la profession de son père; le quatrième, nommé Joseph, est le plus célèbre. C'est lui qui, par son livre fameux *De emendatione temporum*, a créé la chronologie et frayé la route aux Pétau, aux Ussérius, aux Marsham, aux Newton. Sa vie n'appartient pas au règne de François I. Il brilla sous les derniers Valois et sous Henri IV. Calviniste déclaré, il se retira en Hollande; il vécut à Leyde et y mourut après seize ans de séjour, le 21 janvier 1609. Gassendi rapporte que M. de Peiresc étant allé voir à Leyde Joseph Scaliger, celui-ci lui témoigna quelque désir d'aller mourir à Agen pour mêler sa cendre à celle de son père. « Ce désir, lui dit « M. de Peiresc, n'entraîne-t-il pas celui de mourir

« comme lui dans la foi de vos aïeux »? Scaliger ne répondit que par un torrent de larmes.

Nous venons de voir dans Agrippa les travers d'un esprit étendu, dans Marot les contradictions qu'attire le génie, dans Scaliger des ridicules joints à des talens; le mal est ainsi partout à côté du bien; nous avons vû Erasme refusant les bienfaits des rois, obtenant leur estime et l'admiration des savans et les respects des peuples; nous l'avons vu appelé par les papes eux-mêmes à la défense de la religion et présidant pour ainsi dire à la littérature de l'Europe; mais aussi nous l'avons vu censuré par la Sorbonne, nous l'avons vu traversé par l'Université de Louvain, et malheureusement très-sensible à cette censure et à ces traverses. Le prince de Carpy, Scaliger, Dolet, Hutten, Eppendorff, Stunica, Caranza, Aléandre et beaucoup d'autres savans de tous pays, écrivirent contre lui et lui donnèrent des mortifications; Luther le déchira et les moines le persécutèrent, parce qu'il ménageoit Luther, ou plutôt parce qu'il ne les ménageoit pas; mais leur fureur n'auroit été que plaisante, s'ils n'étoient point parvenus à faire flétrir quelques-uns de ses ouvrages tant à Rome qu'à Paris. Ils ne perdoient pas une occasion de l'insulter; quand ils publièrent en Flandre la bulle de Léon X contre Luther, ils eurent soin d'avertir qu'Erasme étoit un ennemi bien plus dangereux. A Bruges, un Cordelier prêcha contre Erasme et Luther, car c'étoit l'usage de les joindre ensemble dans ces déclamations satyriques qu'on appeloit des Sermons; *Erasme*, disoit-on, *avoit pondu les œufs, Luther avoit fait éclore les poulets*; le Cordelier, après les avoir traités de *bêtes*, d'*ânes*, de *sou-*

M. de Burigny, Vie d'Erasme.

ches, passa aux grands reproches, et se chargea de faire voir qu'Erasme étoit tout plein d'hérésies. Un magistrat, surpris de cette imputation qui devoit pourtant moins l'étonner que celle de *bêtise* et *d'ânerie*, alla trouver le moine, et demanda instamment à voir ces hérésies. « A Dieu ne plaise, dit le moine, que « j'aie jamais lu les livres de ce bel esprit; je jetai les « yeux un jour sur ses Paraphrases, c'étoit un latin « si élevé, que je n'y pus rien comprendre; cet homme « ne peut être qu'un hérétique ». Un Carme prêchant à Paris devant François I, annonça l'arrivée prochaine de l'Antechrist, il en compta tous les précurseurs; en France le Févre d'Estaples, en Allemagne Reuchlin, en Brabant Erasme. A Anvers, le Cordelier Nicolas Herborn écrivoit qu'Erasme seul avoit fait plus de mal que Luther, Zuingle, Œcolampade; ces quatre hommes étoient *les soldats de Pilate qui avoient crucifié Jésus-Christ;* il appliquoit surtout à Erasme ce mot de l'Ecriture : « *Il seroit bon que cet homme ne « fût jamais né* ». Un Dominicain disoit ou en chaire ou à table : *Non, il n'y a point d'hérétique plus scélérat qu'Erasme.* Un autre Dominicain nommé Vincent, disoit : « *C'est Erasme qui a fourni à Luther tout son « venin* ». Le Cordelier Pierre Le Cornu, expliquant ces paroles du psaume 90, « *Vous écraserez le lion et « le dragon,* disoit : *Le lion, c'est Luther; le dragon, « c'est Erasme* ».

M. de Burigny, Vie d'Erasme, t. 2.

A Constance, un docteur avoit dans son cabinet le portrait d'Erasme, et ne manquoit jamais de cracher dessus en passant. Il écrivoit : « On a brûlé ou égorgé « plusieurs milliers d'hérétiques, c'est quelque chose « que cela, mais ce n'est rien, si on laisse vivre Erasme,

« leur maître ». Le nombre des victimes flattoit les persécuteurs, le choix de ces victimes les eût flattés bien davantage. Avec Berquin et Dolet, ils eussent brûlé (1) Reuchlin, le Fèvre, les Scaliger, les Etienne, Marot, Erasme lui-même.

Rien n'égaloit le zèle du Carme Nicolas d'Egmond; il prêcha contre Erasme en présence d'Erasme même, en fixant sur lui ses regards, en le montrant presque à tout son auditoire. Erasme, pour s'amuser de ses fureurs, le cita devant le recteur de l'Université de Louvain; d'Egmond comparut. « Vous êtes, dit-il à « Erasme, l'auteur de tous les troubles, vous n'êtes « qu'un fourbe dangereux, vous avez l'art d'envelop- « per adroitement toutes vos méchancetés ».

M. de Burigny, Vie d'Erasme, t. 2. Erasm. Epist.

ÉRASME.

Laissons les injures. Raisonnons, et feignez.....

D'EGMOND.

Je ne feins point. Cela est bon pour vous autres poètes qui usez de fictions et qui mentez toujours.

ÉRASME.

Si vous ne voulez pas feindre, accordez-moi.....

D'EGMOND.

Je ne veux vous rien accorder.

(1) Les occasions de combattre une telle fureur renaissent souvent dans cette histoire. Outre les autorités saintes dont nous avons appuyé la cause de l'humanité, nous invitons nos lecteurs à relire la préface que M. de Thou adresse à Henri IV au commencement de son Histoire. Parmi les raisonnemens et les exemples les plus convaincans, on y trouve un fait qui prouve bien l'inefficacité des supplices en matière de religion. Un protestant lié au poteau fatal, voyant que le bourreau, pour l'effrayer moins, allumoit le feu par derrière, lui dit : *Allume par devant; si j'avois craint le feu, je ne serois pas ici; ne pouvois-je pas l'éviter d'un seul mot?*

ÉRASME.

Supposez donc.....

D'EGMOND.

Je ne suppose rien.

ÉRASME.

Mettez donc qu'il soit.....

D'EGMOND.

Je ne mettrai rien.

ÉRASME.

Qu'il soit donc.....

D'EGMOND.

Mais cela n'est point.

ÉRASME.

Il faut pourtant convenir de quelque chose.

D'EGMOND.

Eh bien ! convenez que vous avez tort.

ÉRASME.

Quand j'aurois tort, faut-il prêcher contre moi? faut-il soulever le peuple? Que ne vous contentez-vous d'écrire, ou que ne m'attaquez-vous en justice?

D'EGMOND.

Ah ! vous voudriez bien avoir la même autorité que moi.

ÉRASME.

Quelle autorité?

D'EGMOND.

Celle que donne le talent de prêcher.

ÉRASME.

J'ai prêché autrefois, et il ne me seroit peut-être pas fort difficile encore d'égaler certains prédicateurs.

D'EGMOND.

Que ne prêchez-vous donc?

ÉRASME.

Je crois que mes livres sont plus utiles aux bonnes lettres que des sermons.

D'EGMOND.

Vos bonnes lettres sont de très-mauvaises lettres.

ÉRASME.

J'ai rétabli plusieurs choses dans les livres sacrés.

D'EGMOND.

Vous les avez altérés.

ÉRASME.

Cependant le Pape a daigné approuver mon travail par un Bref.

D'EGMOND.

Bon! qui a vu ce Bref?

ÉRASME.

Voulez-vous le voir?

D'EGMOND.

Je ne veux rien voir qui ait rapport à vous.

Laissons ces discours, dit le recteur, et voyons ce qu'on peut faire pour vous réunir.

D'EGMOND.

Qu'il fasse réparation aux docteurs de Louvain, qu'il les reconnoisse publiquement pour de bons et de vrais docteurs.

ÉRASME.

Je ne leur ai jamais refusé ce titre, et je ne leur refuserai point mes éloges, lorsqu'ils me fourniront quelque occasion de leur en donner.

D'EGMOND.

Et nous ne vous refuserons point les nôtres, quand vous nous fournirez quelque occasion de vous en donner. Vous avez la plume, et nous la langue. Chacun se sert des armes qu'il sait manier.

Le recteur fit tourner la conversation sur Luther.

D'EGMOND.

Eh bien! il a écrit pour Luther, qu'il écrive contre lui.

ÉRASME.

Je n'ai point écrit pour Luther, et je ne juge point à propos d'écrire contre lui. Il ne me convient point d'accabler un ennemi terrassé.

D'EGMOND.

Ecrivez du moins que nous l'avons confondu.

ÉRASME.

L'avez-vous confondu? Je l'ignorois. En ce cas, c'est aux vainqueurs à chanter leur victoire.

D'EGMOND, *s'en allant avec fureur.*

Vous voyez bien qu'il est impossible de convenir de rien avec cet hérétique; qu'il écrive contre Luther, ou nous le poursuivrons comme Luthérien. Je n'ai plus rien à dire.

C'est ainsi qu'on traitoit à Louvain l'homme à qui Rotterdam sa patrie érigea une statue avec l'applaudissement de toutes les nations. Bayle dit que la devise de plusieurs grands hommes pourroit être : *Per convicia et laudes* (1). De cet encens et de ces poisons

(1) « A travers les éloges et les injures ».

mêlés ensemble, sort cette fumée précieuse qu'on nomme la gloire, à laquelle on sacrifie le repos, ce bien si réel et qui approche tant du bonheur.

Nous avons parlé de l'amitié qui régnoit entre Erasme et Budée, de l'empressement sincère et généreux avec lequel Budée appeloit son ami en France et lui ménageoit la faveur de François I. Faut-il qu'une amitié si glorieuse pour ces deux grands hommes, ait été troublée? Elle le fut : Erasme, comme nous l'avons dit, avoit fait un parallèle peut-être plus déplacé qu'injuste entre Budée et l'imprimeur Badius, et il avoit sûrement été jusqu'à l'excès en donnant la préférence au dernier. Etoit-ce amitié pour Badius? étoit-ce jalousie contre Budée? Tous les gens de lettres dont Budée étoit le bienfaiteur furent indignés, et Tusan, quoiqu'admirateur d'Erasme, fit à ce sujet une épigramme qui n'est que trop bonne. Ciceronian. Erasm.

Desine mirari quarè postponat Erasmus
Budæum Badio, plus favet ille pari (1).

Longueil avoit aussi fait un parallèle, mais entre Erasme et Budée, deux hommes beaucoup plus faits pour être comparés. Longueil s'étonnoit dans ce parallèle que François I donnât la préférence à Erasme sur Budée.

« Le Roi, répondit modestement Erasme, ne m'a « point donné la préférence, il n'a voulu que réunir « deux amis. Le plus grand honneur qu'on puisse me « faire est de me mettre à la suite de Budée; je suis

(1) « Ne soyez point surpris qu'Erasme préfère Badius à Budée; il » favorise son semblable ».

« trop loué dans votre parallèle, il l'est trop peu ».

Tout cela en pareil cas est plus aisé à écrire qu'à penser. Longueil crut s'apercevoir qu'Erasme conservoit quelque ressentiment de son parallèle; *Erasme*, de son côté, put voir que *Budée* avoit été blessé du sien. Le refroidissement fut sensible; Budée devint aigre, et se prêta de mauvaise grâce aux réparations qu'Erasme voulut lui faire. Les expressions dures et offensantes infectèrent leurs lettres; il y en a une de Budée, avec cette inscription : *Budée, jusqu'à présent ami d'Erasme, lui dit pour toujours adieu.*

Si Erasme avoit eu le premier tort, il eut l'honneur de le réparer; il répondit à cette cruelle lettre : *Quoi que puisse dire et faire Budée, Erasme sera toujours son ami.* Dans une nouvelle édition du Cicéronien, il supprima le parallèle entre Badius et Budée; ces légers nuages qui s'étoient élevés jusqu'au trône de François I, et qui lui avoient déplu, se dissipèrent insensiblement. « Je ne suis point réconcilié avec Bu-« dée, écrivoit Erasme à Egnatius, je n'ai jamais cessé « un instant de l'aimer ». Les ouvrages de ces deux grands hommes sont trop connus, trop nombreux et trop considérables pour que nous nous arrêtions à en parler.

Mais si pour les talens ils n'eurent point de supérieurs ni peut-être d'égaux dans leurs siècles, ils eurent pour toutes les vertus de l'homme de lettres et du Chrétien un modèle admirable dans Sadolet. Savant, il ne connut point l'orgueil; théologien (du seizième siècle), il connut la bienfaisance; orateur, il fut toujours vrai; poète, il fut toujours sage : l'humanité, la paix étoient dans sa bouche et dans son cœur; son

zèle ne fut que celui de la charité. Lien des hommes, il les réconcilioit, il les unissoit, il calmoit toutes les fureurs, il versoit du baume sur toutes les plaies de l'ame. Son exemple eût dû suffire pour rendre les humains bons et heureux. Les plus beaux génies déposoient avec respect à ses pieds leurs talens, leurs querelles, leur réputation, leur vanité. Erasme le consultoit, et jamais ne négligea ses avis sans en être puni par le repentir; les Protestans l'estimèrent, les Catholiques l'admirèrent, et personne ne l'imita.

Jacques Sadolet, né à Modène en 1478, s'instruisit dans les lettres grecques et latines sous Jacques Sadolet, son père, professeur en droit à Ferrare. Le jeune Sadolet, contemporain et ami de Bembe (1), fut comme lui secrétaire de Léon X, et comme lui Cicéronien, sans les recherches et les scrupules savans qui ont rendu Bembe ridicule. Bembe employa son crédit à sa fortune comme les hommes ordinaires; Sadolet n'employa le sien qu'à obliger, et ne comprit pas qu'on en pût faire un autre usage; il refusa plusieurs bénéfices que Léon X lui offrit; il fallut que ce Pape lui fît une espèce de violence pour le déterminer à recevoir l'évêché de Carpentras. Il est vrai qu'en même

Histoire de l'Egl. Gallic. t. 17 et 18.

(1) On a beaucoup reproché à ce fameux Bembe, depuis cardinal, l'abus du cicéronianisme et l'application des expressions païennes de l'antiquité à des sujets chrétiens. Un Pape avoit été nommé *Deorum immortalium beneficiis;* le sénat de Venise écrivoit au Pape (dans une Histoire de Bembe) *uti fidat Diis immortalibus quorum vicem gerit in terris.* La sainte Vierge étoit *Dea*, la foi, *persuasio*, l'excommunication, *aquâ et igni interdictio.* Bembe affichoit un mépris plus que profane pour le Latin de l'Ecriture; il conseilloit à un ami de ne point lire les Epîtres de saint Paul, de peur de gâter son style; on l'accuse même d'avoir écrit à Sadolet, qui faisoit un Commentaire sur l'Epître aux Romains: *Omitte has nugas; non enim decent gravem virum tales ineptiæ.* Sadolet étoit bien loin de ces indécences.

temps le Pape le retenoit à Rome, séjour que la vertu scrupuleuse de Sadolet jugeoit peu compatible avec les devoirs que l'épiscopat lui imposoit. Après la mort de Léon X, il alla s'unir à son église de Carpentras, et pendant vingt-trois ans il ne s'en sépara jamais volontairement. C'est ce qui nous autorise à le compter parmi les gens de lettres dont la France s'honore. Tant de mérite ne pouvoit échapper à François I. Ce prince voulut l'attirer à sa Cour. « Grand Roi, répondit Sa-« dolet, je chérirai toujours le souvenir de vos bontés, « je vous admirerai toute ma vie du fond de ma re-« traite, mais puis-je quitter l'épouse et les enfans que « Dieu m'a confiés » ? Il ne voulut jamais avoir d'autre bénéfice, lors même que Paul III l'eut créé cardinal. Il étoit bien convaincu que la discipline de l'Eglise avoit besoin de réforme, et il l'avouoit, mais sans éclat, sans bruit, sans troubler la paix, sans vouloir se faire remarquer. Il n'approuva point la rigueur dont Léon X usa envers Luther. Tout ce qui étoit violent affligeoit son ame tendre et compatissante, mais il étoit surtout épouvanté de la seule idée qu'on pût vouloir employer la force en faveur de la vérité. Le Pape lui avoit adressé les pouvoirs les plus amples pour faire punir les hérétiques du comté Vénaissin. « Je reçois ces pouvoirs avec respect, écrivit-il au « cardinal Alexandre Farnèse, mais je ferai en sorte « de n'en avoir pas besoin. Ces armes ne sont guère « à mon usage; la vérité seule aura plus de force « même annoncée par ma foible voix. J'instruirai, je « prierai, Dieu m'aidera, il aura pitié de mon peu-« ple et de moi, mais dût ce peuple s'égarer sans re-« tour, son évêque ne l'égorgera point ».

Sadolet souffroit tout, quand il ne s'agissoit que

de ses propres intérêts; s'agissoit-il de ceux de son troupeau, sa vigilance redoubloit, son courage s'animoit, nul péril ne l'effrayoit, nulle considération ne pouvoit l'arrêter. Le cardinal de Clermont-Lodève, légat d'Avignon, opprimoit les habitans de Carpentras et gouvernoit le comtat en tyran; Sadolet osa lui représenter la nécessité d'être homme, et ses remontrances n'ayant produit aucun effet, il les porta jusqu'au Pape; mais il mit dans ses plaintes tant de douceur, l'ascendant de la raison et de l'humanité éclata d'une manière si tendre et si forte dans toute sa conduite, que ce légat lui-même en fut touché, changea de principe et donna toute son amitié à Sadolet.

François I étant en guerre avec le duc de Savoie, le comte de Furstemberg, sous les ordres de l'amiral de Brion, conduisoit un corps de Lansquenets à travers le comté Vénaissin. Plusieurs Allemands ayant commis du désordre dans Carpentras, les bourgeois prirent les armes et les chassèrent. Furstemberg jura de venger cette injure, il fit marcher contre Carpentras toutes ses troupes avec du canon. Les habitans se croyoient perdus; l'évêque vole à leur secours, mais il ne peut fléchir l'implacable Furstemberg; il a recours au général; il n'y avoit qu'un étranger et qu'un barbare qui pût mépriser Sadolet intercédant pour son peuple; Brion saisi de respect à ce nom, se hâta d'employer toute son autorité pour contenir Furstemberg, et la vertu active de l'évêque eut dans cette occasion la gloire de sauver un peuple avec lequel il se disposoit à mourir.

L'homme de lettres fut presque aussi affligé dans Sadolet que le Chrétien, lorsqu'au sac de Rome, une

magnifique bibliothèque qu'il avoit formée dans cette ville, et qu'il se proposoit toujours de transporter à Carpentras, fut pillée et brûlée par ces brigands féroces que le duc de Bourbon et le prince d'Orange traînoient à leur suite dans l'Italie. Avec quelle douceur touchante Sadolet déplore cette perte! Comme sa douleur particulière s'abîme dans la douleur publique! Cependant ses livres Grecs, l'objet de sa tendresse, lui arrachent des soupirs. « Ils ont péri, « s'écrie-t-il avec amertume; ainsi la fortune qui « persécute aujourd'hui tous les Italiens, me déclare « une guerre particulière, mais elle n'aura sur moi « aucun avantage. Je mets ma confiance en Dieu, et « je tâche de conserver l'égalité d'ame ».

Histoire de l'Egl. Gallic. t. 17 et 18.

La guerre s'alluma contre les malheureux Vaudois; évêques et magistrats se disputèrent l'honneur de les égorger. L'imprudent François I, trompé par le zèle aveugle de Tournon, envoya ses troupes contre ses sujets; le vice-légat d'Avignon y joignit les siennes; Sadolet seul les arrêta quelque temps, et ne pouvant détourner ce coup, il le suspendit; il courut à Rome comme à la source du mal; mais tandis qu'il y plaidoit la cause de l'infortune et de l'humanité, le crime se consommoit, et la France préludoit aux horreurs de la Saint-Barthélemi.

Sadolet ne revit plus son troupeau, il mourut à Rome en 1545.

Sa vertueuse indulgence mérita d'autant plus d'éloges, qu'elle n'eut point pour principe l'indifférence sur la religion. Jamais prélat n'eut plus de zèle pour les progrès de la foi ni pour l'extinction de l'hérésie; il avoit osé entreprendre la conversion de Genève;

il avoit écrit aux habitans de cette ville une lettre pleine d'onction et de charité, qui eût pu produire son effet, si la sombre activité de Calvin n'y eût mis de trop puissans obstacles.

Les titres seuls des principaux ouvrages de Sadolet annoncent son caractère.

De Bono Pacis (1); *De Philosophicâ consolatione et meditatione in adversis; De Liberis rectè instituendis; De Philosophiæ laudibus.*

Son *Curtius* et son *Laoçoon* tiennent le premier rang parmi ses poésies.

Les historiens de l'Eglise gallicane ont très-bien remarqué qu'à travers l'acclamation universelle des savans et des hommes vertueux en faveur de Sadolet, il ne s'est jamais élevé une seule voix contre lui, tant sa vertu savoit triompher de l'envie même que ses talens étoient très-dignes d'inspirer.

Pour connoître et pour aimer Sadolet, il suffiroit de lire sa lettre (2) à Melanchton du 17 juin 1537. Ces deux hommes excellens étoient faits pour s'aimer, la sympathie des vertus les attiroit l'un vers l'autre; leurs ames répandues dans leurs écrits, se reconnoissoient et cherchoient à s'unir; Sadolet, comme le plus parfait, s'empresse le premier à demander l'amitié de Melanchton, et dans quel temps? en 1537, lorsque Rome éclatoit avec le plus de force contre les Protestans, qui ne l'avoient jamais si hautement bravée, lorsque le Pape convoquoit le concile qui devoit les condamner, et dont ils rejetoient d'avance

(1) *Avantages de la Paix; Consolations de la Philosophie dans l'adversité; Education des Enfans; Eloge de la Philosophie.*

(2) Cette lettre se trouve parmi celles de Melanchton, l. 3, Epist. 39.

l'autorité, après avoir tant de fois offert de s'y soumettre.

« Nous n'avons pas les mêmes opinions, dit Sadolet « à Melanchton, mais les mêmes sentimens nous « animent. Les lettres, les vertus, l'humanité, nous « sont également chères; vos ouvrages ont pénétré « mon ame de tendresse; aimons-nous, mon frère, « aimons-nous. D'honnêtes gens qui cultivent les « lettres, sont essentiellement amis. Je ne sais point « haïr pour des opinions; c'est l'orgueil qui hait et « qui persécute; la religion aime et console, elle est « tendre, elle est juste ».

Non ego enim is sum, qui ut quisque à nobis opinione dissentit, statim eum odio habeam. Arrogantis est hoc et elati animi, non mansueti et comis, quas, me potiùs ad partes natura mea vocat. Sed faveo ingeniis, virtutes hominum colo, studia litterarum diligo.

Qu'on juge quel devoit être un cardinal qui, en 1537, tenoit un tel langage à Melanchton. Homme admirable, homme attendrissant, qu'on ne peut lire sans pleurer de joie et d'amour; prélat né pour la gloire de l'Eglise et pour le bonheur de l'humanité, Sadolet remplit toute l'idée que l'homme peut se faire de la vertu.

C'est par ce nom respectable que nous terminerons l'histoire littéraire de la France sous le règne de François I.

FIN DU HUITIÈME LIVRE.

LIVRE NEUVIÈME.

CONTENANT LA VIE PRIVÉE DE FRANÇOIS I, ET DES ANECDOTES PARTICULIÈRES.

CHAPITRE PREMIER.

Vie privée de François I.

Nous avons montré dans François I, le guerrier, le roi, le législateur, l'ami des arts, le père des lettres. Nous allons le considérer sous des rapports moins étendus, mais plus intimes; nous allons montrer le fils, le mari, le père, le frère, l'amant, l'ami, l'homme en un mot.

François I eut toujours pour sa mère cette soumission respectueuse que saint Louis avoit eue pour la sienne; mais Louise de Savoie, qui pouvoit avoir les talens de Blanche de Castille, n'en avoit pas les vertus. Nous avons assez dit et le mal et le bien qu'elle fit au Royaume; le mal surpassa trop le bien, et c'est ce qui a déterminé le jugement de la postérité sur cette femme. Qu'importe que les auteurs d'anecdotes nous apprennent qu'elle étoit belle, et qu'à peine voyoit-on à la Cour une taille aussi riche que la sienne? les sommes immenses qu'elle laissa en mourant, suffisent pour la condamner, surtout quand on les compare avec celle de trente-cinq

Brantôme.

Lettre de Montmorenci à l'évêque d'Auxer., du 7 oct. 1531.

mille livres, qu'elle avoit apportée en mariage. Il est clair que son fils lui donna trop ou lui laissa trop prendre. Il ne commença véritablement à régner, c'est-à-dire à rendre ses sujets heureux, qu'après la mort de sa mère; louons sa piété, plaignons sa foiblesse, et plaçons la duchesse d'Angoulême à une distance égale des vertus de la reine Blanche et des vices de Catherine de Médicis. Elle eut de la première le talent de gouverner, la grandeur, la prudence; elle eut de la seconde l'ambition, les vengeances, les fureurs; elle en eut aussi la superstition, le goût pour l'astrologie, mais ces derniers traits de conformité sont autant du siècle que du caractère.

La duchesse d'Angoulême avoit en effet toutes les foiblesses de son siècle et de son sexe; elle frémissoit chaque fois qu'elle entendoit parler de la mort, elle s'emportoit contre les prédicateurs dont le devoir est de la rappeler; *apparemment*, disoit-elle, *ils ne savent que dire, puisqu'ils répètent ce que personne n'ignore.* Mais cette vérité si connue est toujours nouvelle par son importance.

Pendant sa dernière maladie et peu de temps avant sa mort, elle fut frappée, au milieu de la nuit, d'une clarté extraordinaire qui remplissoit sa chambre; elle crut que c'étoient ses femmes qui faisoient un trop grand feu, elle les gronda; on lui dit que c'étoit la clarté de la lune qu'elle voyoit; on tira les rideaux de son lit, elle reconnut une comète (1). Elle fit fermer les fenêtres. « Ah! dit-elle, avec un cri d'effroi,

(1) C'est la fameuse comète de 1531, 1607, 1682, 1759.

« ce signe menaçant n'est pas pour le peuple ; c'est à « moi d'entendre mon arrêt ; il faut donc franchir « ce terrible passage, il le faut ; allons, il faut s'y « préparer ».

Le lendemain matin, elle envoya chercher son confesseur ; ses médecins l'assuroient pourtant qu'ils la trouvoient bien, mais elle en croyoit plus la comète. « J'ai vu, leur disoit-elle, le signe de ma mort ; « sans cela je penserois comme vous, car je ne me sens « point mal ». *Elle* mourut ; la comète put contribuer à sa mort par la frayeur qu'elle lui inspira, c'est l'effet ordinaire des préjugés superstitieux ; la philosophie qui les dissipe, rend donc quelque service à l'humanité.

La gloire de la duchesse d'Angoulême, ou plutôt son bonheur, est d'avoir été la mère de François I et de la Reine de Navarre ; mais n'ajoutons point avec Nicolas Bourbon :

Regis Mater eram et populi.

Louise de Savoie étoit née au Pont d'Ain le 11 septembre 1476. Elle avoit été mariée le 16 février 1488. Elle mourut le 22 septembre 1531, à Grès en Gatinois. Journal de Louise de Savoie.

François I eut deux femmes vertueuses qu'il respecta et qu'il n'aima point. Nous avons presque tout dit de la reine Claude en n'en disant presque rien ; son obscurité fait sa gloire. Ce fut une sainte, qui, négligée par son mari, maltraitée par sa belle-mère, ne se plaignit point, n'exigea rien, ne regretta rien, servit Dieu, secourut les malheureux et ne fit jamais

de mal. On la nomma pendant sa vie la *Bonne-Reine*, et personne n'en parle aujourd'hui. Voilà les femmes qui ne sont point célèbres. Qu'une femme sans pudeur ait fait pendre un vieillard innocent, qu'elle ait forcé un héros désespéré à déchirer sa patrie, à faire son Roi prisonnier, qu'on ait tremblé sous elle, on ne l'oubliera jamais.

Quand j'ai dit que la reine Claude étoit négligée par François I, j'ai voulu dire seulement qu'elle n'avoit ni crédit ni faveur ; le crédit étoit entre les mains de la duchesse d'Angoulême, la faveur étoit pour la comtesse de Châteaubriand. D'ailleurs le Roi eut de la reine Claude, en dix ans de mariage, trois fils et quatre filles. Dès le 28 juin 1515, elle lui avoit fait une donation entre-vifs du duché de Bretagne, des comtés de Nantes, de Blois, de Montfort et autres terres.

Bordigné, Chronique d'Anjou, 3.e partie, folio 202, verso. Du Bouchet, Annal. d'Aquit. 4.e part. p. 382.

Claude naquit à Romorentin le 13 octobre 1499, fut mariée le 18 mai 1514, et mourut le 25 juillet 1524 à Blois. Bordigné, du Bouchet et quelques autres parlent de ses miracles ; nous nous bornons à parler de ses vertus.

Eléonore d'Autriche vint en France sous les mêmes auspices que Marie d'Angleterre y étoit venue, c'est-à-dire, qu'elle porta en dot la paix à François I, comme Marie l'avoit portée à Louis XII. Eléonore fit plus encore, elle rendit à François I ses enfans restés en otage à Madrid, et par-là elle devint leur mère ; elle en eut toujours les sentimens, qu'elle fit éclater dès le temps où elle vint joindre les princes à Fontarabie, pour passer avec eux en France. Sur

quelques débats qui étoient survenus entre les commissaires françois et espagnols chargés de l'exécution du traité de Cambrai, le connétable de Castille avoit éloigné de la frontière les enfans de France, et les avoit fait reculer à quatre lieues de Fontarabie; Eléonore les fit ramener sur la frontière, calma les esprits, et fit exécuter le traité. Théodore de Bèze compara Eléonore à Hélène, en donnant l'avantage à Eléonore. **Du Bouchet, Annales d'Aquitaine.**

Utraque formosa est, sed re tamen altera major,
Illa serit lites, Helionora fugat.

Eléonore étoit veuve d'Emanuel le Grand, roi de Portugal, et elle en avoit une fille. Des auteurs ont dit qu'Eléonore avoit été sensible en Espagne au mérite et au malheur de François I; qu'elle avoit blâmé hautement les rigueurs de son frère pour cet illustre prisonnier, qu'elle avoit toujours désiré d'être le lien de la paix entre le vainqueur et le vaincu; qu'elle avoit montré pour le connétable de Bourbon, à qui l'Empereur l'avoit d'abord destinée, cette aversion naturelle que la révolte devoit inspirer à une princesse espagnole, et la trahison à une princesse généreuse. Si elle épousa François I par inclination autant que par convenance, François ne l'épousa que par politique et que pour revoir ses enfans; il n'eut pour elle que les égards dont un roi galant, aimable et juste ne pouvoit se dispenser envers une reine si vertueuse; mais il vit trop en elle la sœur de son ennemi; elle eut beaucoup à souffrir des divisions perpétuelles des deux personnes qui lui étoient les plus chères. Le temps de la mort du Dauphin dut être affreux pour

elle; l'entrevue d'Aigues-Mortes et le passage de Charles-Quint par la France la consolèrent; c'étoit l'objet de ses vœux, c'étoit le fruit de ses soins; elle en jouit trop peu, la guerre se ralluma promptement; François I fut trahi pendant le cours de cette guerre; les secrets de son conseil étoient révélés à Charles-Quint, mais ce ne fut point par Eléonore, à qui sa tendresse pour son frère eût pu servir d'excuse de ce qu'elle auroit fait contre son mari, ce fut par sa maîtresse elle-même.

Le règne d'Eléonore fut obscur; sa bonté fut moins marquée, moins intéressante que celle de la reine Claude; elle eut dans la duchesse d'Etampes une rivale qui fut pour elle ce que la comtesse de Châteaubriand avoit été pour la reine Claude. On a remarqué que la première oraison funèbre de François I, prononcée par l'évêque de Mâçon du Châtel, contenoit beaucoup de détails sur les derniers momens du Roi, sur ses dernières paroles à ses fils et à ses courtisans, mais qu'il n'y étoit pas dit un seul mot de la reine Eléonore.

Cette princesse, après la mort du Roi, se retira d'abord dans les Pays-Bas, et ensuite en Espagne auprès de son frère.

Herrera, Hist. du Monast. de l'Escurial.

Elle étoit née à Louvain, le 24 novembre 1498. Elle avoit épousé en 1519 le roi de Portugal, dont elle resta veuve en 1521. Elle épousa François I le 4 juillet 1530, et mourut à Talavera en Espagne, le 18 février 1558.

Si François I fut un mari indifférent, il fut le plus tendre des pères. On peut juger qu'un prince occupé

avec tant de zèle de l'éducation publique dans son royaume, ne négligea point l'éducation particulière de ses fils. S'il eut des prédilections, comme on le lui a reproché, elles ne furent point aveugles et elles furent malheureuses; de ses trois fils, il perdit les deux plus aimables, les deux qui lui ressembloient le plus. Nous avons parlé de ses douleurs (1), la France les partagea, ce fut la consolation du Roi. Le dauphin François fut le plus généralement regretté; mais le duc d'Orléans le fut d'autant plus de son père, que la France se partagea sur son compte par l'effet des intrigues qui divisoient alors la Cour. Nous avons dit (2) comment la rivalité de la duchesse d'Etampes et de Diane de Poitiers en avoit fait naître une assez vive entre le duc d'Orléans et le nouveau dauphin Henri, celui-ci gouverné par Diane, l'autre confirmé dans la faveur de son père par la Duchesse, qui vouloit s'en faire un appui contre ses ennemis, si elle venoit à perdre le Roi. On distinguoit le parti du Roi et le parti du Dauphin, et quand ces mouvemens n'auroient produit qu'un tel scandale, c'eût été déjà trop; mais de plus, il en résultoit nécessairement quelque altération dans les sentimens que le Roi et le Dauphin se devoient l'un à l'autre; il en résulta de plus ces trahisons dont nous avons parlé, dont nous parlerons encore.

Nous avons dit du dauphin François tout ce que son extrême jeunesse a permis d'en connoître; Marot n'a point oublié de célébrer la belle de l'Estrange, maîtresse de ce prince, qu'il propose peu ingénieusement

(1) Livre 4, chap. 8, année 1536, et livre 6, ch. 9, année 1545.

(2) Livre 6, chap. 6, année 1544.

d'appeler *madame qui est Ange*, au lieu de *madame de l'Estrange*. En parlant de la mort du Dauphin, il veut que ce prince ait été empoisonné, même il insinue que ce fut par ordre de l'Empereur.

> Un Ferrarois lui donna la poison
> Au vueil d'autrui, qui en crainte regnoit,
> Voyant François qui *César* devenoit.

Ceci doit paroître un peu étrange après tout ce que nous avons observé sur cet événement. Toute la conséquence qu'on doit tirer de ces vers de Marot, c'est que cette calomnie contre l'Empereur fut répandue partout en France et même à la Cour. Quel raisonnement d'ailleurs est renfermé ici dans l'équivoque du mot *César!* « Le Dauphin devenoit un *César* pour « la valeur, mais *César* est le titre de l'Empereur; donc « Charles-Quint craignoit que ce jeune *César* ne lui « ravît l'Empire, et il le fit empoisonner ».

Au reste, Marot célébra beaucoup ce même Charles-Quint, lorsqu'il passa par la France.

Le dauphin Henri a régné sous le nom de Henri II; son histoire est connue et n'est pas de notre sujet; nous nous bornerons ici à quelques traits qui feront connoître le duc d'Orléans.

Marot a dit de lui :

> Nature étant en esmoy de forger
> Ou fille ou fils, conceut finalement
> Charles si beau, si beau pour abréger
> Qu'estre fait fille il cuida proprement :
> Mais s'il avoit à son commandement
> Quelque fillette, autant comme lui belle,
> Il y auroit à craindre grandement
> Que trouvé feust plus mâle que femelle.

Marot semble ici reprocher avec finesse, au duc d'Orléans, un air et un caractère efféminés; cependant ce prince efféminé poussoit le délire de l'étourderie et de la valeur jusqu'à battre le pavé les nuits avec de jeunes seigneurs, que son exemple et leur propre folie entraînoient; ils attaquoient les gens armés qu'ils rencontroient, surtout les laquais, qui, par un abus du temps, portoient des armes; causoient mille désordres à la suite de la Cour, s'emparoient des ponts et des grandes rues, et insultoient les passans. Une nuit, la Cour étant à Amboise, le duc d'Orléans voulut en aller disputer le pont à cette canaille insolente; sa suite étoit foible, les laquais nombreux; un d'eux porte au prince un grand coup d'épée; le jeune Castelnau, le plus brave et le plus fou des gentilshommes de ce temps, voit partir le coup, s'élance entre le prince et le laquais, est percé, tombe et meurt. Alors, pour faire cesser ce jeu funeste, on nomme le prince; aussitôt les laquais effrayés prennent la fuite; le duc d'Orléans, resté maître du pont, pleure son indigne victoire, et fait emporter le corps de son ami mort pour lui. Brantôme, Capit. Franç. art. Franç. I.

Le lendemain, le Roi sut ce qui s'étoit passé; la tendresse ne lui faisoit point dissimuler de pareilles fautes; il traita le duc d'Orléans avec toute la rigueur d'un roi irrité : *Vous pouvez vous perdre*, lui dit-il, *l'Etat se passera bien d'un fou; mais il a besoin du sang de la noblesse, et ce sang n'est pas fait pour couler au gré de vos caprices.*

Nous avons dit, d'après Ferron (1), comment le duc

(1) Livre 6, chap. 9, année 1545, note seconde du chapitre.

d'Orléans se procura la mort par son étourderie; une lettre écrite d'Amiens par le Nonce du Pape, le 18 septembre 1545, et adressée aux présidens du concile de Trente, contient, sur cet événement, des particularités qui confirment le récit de Ferron. Le duc d'Orléans, arrivé le 4 septembre au camp du Roi, entre Abbeville et Montreuil, apprend que la peste ravage le pays; il veut braver ce danger; il va dans une maison où huit personnes venoient de mourir de cette maladie; il se couche sur leurs lits, se couvre de la plume infectée qui en sort, et parcourt dans cet état plusieurs tentes du camp, comme pour y porter le venin qu'il venoit de prendre. Il se sent échauffé, il oublie que son frère aîné est mort pour avoir bu un verre d'eau ayant trop chaud, il en boit un et se couche; deux heures après le frisson et le mal de tête se font sentir. *Ah!* dit le prince, *c'est la peste, j'en mourrai;* il se confesse, les remèdes paroissent réussir, et le 9 (1) on le crut hors de danger; mais ce jour même le redoublement le saisit; il demande le viatique, il demande à voir le Roi; François I l'ayant appris, accourt malgré le danger, malgré les remontrances de tout le monde. Dès que le jeune prince le vit entrer : *Ah! mon Seigneur,* s'écria-t-il, *je me meurs, mais puisque je vois Votre Majesté, je meurs content;* il expire à l'instant aux yeux du Roi, qui jette un grand cri, et s'évanouit. Revenu à lui, son premier soin, au milieu de sa douleur, fut d'éloigner toute sa Cour de ce lieu funeste, et de prendre les précautions les plus sages pour arrêter les progrès de la contagion.

Lettre du Nonce en France aux Légats Présidens du concil. de Trent. Hist. de l'Eglise Gallic. t. 18.

(1) Nous avions dit le 8, d'après du Bellay.

Toute cette histoire est pleine des témoignages de la tendresse de François I pour la reine de Navarre sa sœur. Jamais amitié ne fut ni plus juste, ni plus réciproque, ni plus fidèle : il falloit que Marguerite fût ou la femme ou la sœur de François I. L'amour les auroit unis, si la nature n'en eût pris le soin. Grâces de la figure, charmes piquans de l'esprit, charmes touchans des vertus, goût des lettres et des arts, amour de l'humanité, désir universel de plaire, tous les traits de conformité se trouvoient entre eux. La France les reconnoissoit pour ses modèles, encore plus que pour ses maîtres; c'étoient les deux êtres les plus aimables chez une nation dont le caractère distinctif est d'être aimable.

C'étoit François I qui avoit donné à sa sœur le nom de la *Marguerite des Marguerites*, et tout le monde l'appeloit ainsi à la Cour.

Marguerite d'Orléans naquit à Angoulême le 11 avril 1492 ; fut mariée le 9 octobre 1509 au duc d'Alençon, dont elle n'eut point d'enfans, et qui mourut le 11 avril 1525; elle épousa en secondes noces, le 24 (1) janvier 1527, Henri d'Albret, roi de Navarre, second du nom; elle mourut au château d'Odos, en Bigorre, le 21 décembre 1549. Elle avoit eu de ce second mariage Jeanne d'Albret, qui fut mère de notre roi Henri IV.

Deux grandes passions remplirent la vie de François I. Ce fut la comtesse de Châteaubriand qui régna

(1) C'est la date qu'on trouve dans le P. Anselme; d'autres auteurs disent le 3 au lieu du 24, et nous l'avons dit d'après eux dans une note du chap. 2 du 3.e livre.

sur lui avant sa captivité; depuis son retour en France jusqu'à sa mort, ce fut la duchesse d'Etampes.

Mais il faut l'avouer, il n'y a rien de plus incertain ni de plus confus que l'histoire de la comtesse de Châteaubriand et de ses amours avec le Roi.

Si l'on en croit le roman très-peu vraisemblable par lequel Varillas ouvre le sixième livre de son histoire de François I, la jalousie du comte de Laval Châteaubriand éloignoit avec soin, d'une Cour trop galante, la beauté de Françoise de Foix sa femme, qui, du fond de la Bretagne, ne laissoit pas de faire du bruit; il la gardoit à vue dans ses terres, ou l'y retenoit par ses ordres, quand son devoir l'appeloit auprès du Roi. Honteux de sa jalousie comme tous les jaloux, et soigneux de la cacher, il accusoit sa femme d'un éloignement pour la Cour, bien peu naturel chez une femme de son rang, de son âge et de sa figure. « C'étoit, disoit-il, une beauté, si l'on « vouloit, mais une beauté farouche, qui ne craignoit « rien tant que le grand jour, et qui exigeoit abso- « lument qu'il ne la tirât jamais de sa *solitude* ». Tout cela ne persuadoit pas. Les courtisans inspiroient à François I le désir qu'ils avoient de la voir; Châteaubriand, pour prouver ce qu'il disoit et pour se délivrer de ces persécutions, écrivoit à sa femme les lettres les plus pressantes, sous la dictée même de ceux qui soupçonnoient sa sincérité; cependant la comtesse n'arrivoit point. En voici la raison.

Le comte, qui avoit prévu toutes ces importunités, avoit fait faire deux anneaux d'une forme singulière et parfaitement semblables; il en avoit remis un à la comtesse et avoit gardé l'autre. « On me for-

« cera souvent, lui dit-il en partant pour la Cour, « de vous engager à me venir trouver, n'en faites « rien, à moins que vous ne voyiez dans ma lettre « l'anneau pareil à celui que je vous laisse ». C'étoit-là le secret, mais il eût fallu le garder; Château-briand le garda mal, il en dit un mot à son valet de chambre; on fit parler ce valet de chambre, et on sut le secret; on le gagna, et on eut l'anneau; on en fit faire un troisième parfaitement semblable, et avec une lettre du comte de Châteaubriand, on fit venir la comtesse. Châteaubriand se voyant trahi, partit sur-le-champ pour la Bretagne, laissant sa femme à la Cour, et ne voulant plus entendre parler ni de l'une ni de l'autre. Les plaisirs de l'amour, l'ivresse du pouvoir, les hommages de la France consolèrent la jeune de Foix. Un Roi galant et tendre valoit bien un mari jaloux, la Cour de François I valoit bien les déserts de la Bretagne.

Varillas, Histoire de François I, l. 6.

Mais la journée de Pavie arriva, et la comtesse de Châteaubriand vit tomber son crédit; elle succomba sous l'autorité jalouse de la duchesse d'Angoulême sa rivale de puissance; toute la maison de Foix entraînée dans sa chute, étoit pour elle une foible ressource. Le maréchal de Foix avoit été tué à la bataille de Pavie, ses autres frères vivoient dans la disgrâce; elle crut que son asile le plus convenable étoit la maison de son mari, elle compta sur ses respects pour le fléchir, et sur sa beauté pour le séduire. Châteaubriand la reçut et ne voulut point la voir, il l'enferma au fond de son château dans une chambre tendue de noir, où tout peignoit la mort qu'on lui préparoit. Là, cette femme qui, un an auparavant

faisoit le destin de la France, n'avoit d'autre consolation que de voir, à l'heure de ses repas, sa fille âgée de sept ans, qui venoit manger avec elle. L'invisible tyran étoit présent à cette entrevue; il regardoit tout d'un lieu où il ne pouvoit être aperçu. Ce spectacle devoit l'attendrir; mais Varillas fait ce qu'il veut des personnages qu'il produit, il est le maître des caractères comme des événemens. La fille meurt; tout lien est rompu entre le père et la mère; le mari outragé ne songe plus qu'à la vengeance. Il entre au bout de six mois pour la première fois dans la chambre de sa femme avec six hommes masqués et deux chirurgiens; il la fait saigner des deux bras et des deux pieds, et la laisse expirer. Il se déroba d'abord par la fuite au ressentiment de la maison de Foix et à la justice du Roi; mais la maison de Foix, destituée de son appui, ne put reprendre son ancien crédit, et le Roi, entraîné par une inclination nouvelle, oublia tout. La Cour prit une autre face; Montmorenci devint tout-puissant; ce fut à lui que le comte de Châteaubriand s'adressa pour obtenir des lettres d'abolition qu'il acheta par des sacrifices; il fit à Montmorenci une donation de sa terre de Châteaubriand et de ce château, où, selon Varillas, on voyoit encore et l'on vit long-temps dans la chambre de la malheureuse comtesse les traces de son sang répandu sous les yeux et par les ordres de son mari.

Varillas cite pour garant un *Mémoire tiré des archives de Châteaubriand par le feu président Ferrand.*

Mém. de Hévin, sur la comtesse de Châteaub.

Hévin, avocat au Parlement de Rennes, connu par ses travaux sur la Coutume de Bretagne, a réfuté cette histoire flétrissante et pour le nom de Foix et pour

celui de Laval, et surtout pour celui de Montmorenci. Il fait voir que Varillas ignore entièrement la véritable histoire de la comtesse de Châteaubriand. Varillas suppose Françoise de Foix fille de Phœbus de Foix; elle étoit fille de Jean de Foix, vicomte de Lautrec. Il suppose que le comte de Châteaubriand la prit sans dot à cause de sa beauté; ce fut la reine Anne de Bretagne qui la maria au comte de Châteaubriand, et cette Reine, parente de tous les deux, donna vingt mille francs en mariage à Françoise de Foix, qui étoit donc très-connue à la Cour de Louis XII, et par conséquent à celle de François I. Eh! comment n'y auroit-elle pas été connue? elle étoit la cousine-germaine de Gaston de Foix, neveu de Louis XII et de la Reine d'Espagne, veuve de Ferdinand le Catholique. Ses frères même avoient joui de la plus grande considération à la Cour dès le règne précédent. Voilà qui suffit d'abord pour détruire l'histoire si bien trouvée des trois anneaux, et tous les petits artifices de la jalousie du comte de Châteaubriand.

Quant à la mort tragique de la comtesse, d'après le récit de Varillas, elle a dû arriver en 1525 ou 1526, mais il est prouvé par l'épitaphe même de la comtesse, gravée sur son tombeau dans l'église des Mathurins de Châteaubriand, qu'elle n'est morte que le 16 octobre 1537, et ce tombeau lui fut érigé par ce même mari que Varillas accuse de l'avoir si indignement assassinée; et dans le même temps où l'on veut qu'il l'ait assassinée, il n'étoit occupé que des moyens d'éluder les dispositions de la Coutume de Bretagne qui ne lui permettoient pas d'avantager sa femme; c'est ce qui est prouvé par trois actes du 25 juillet

1525, que rapporta l'avocat-général Marion dans le procès qui s'éleva entre Montmorenci et les héritiers du comte de Châteaubriand au sujet de la donation faite de cette terre par le comte au connétable de Montmorenci.

Id. Ibid. Hévin suit d'année en année la vie du comte de Châteaubriand, depuis 1525 jusqu'en 1537; il le montre toujours puissant, toujours agréable à son maître, toujours accroissant ses honneurs, jamais fugitif, comme le prétend Varillas, et enfin, en 1537, honorant par des monumens la mémoire d'une femme qu'il avoit voulu combler de bienfaits quand elle étoit vivante.

On ne peut nier que Varillas ne soit très-solidement réfuté par Hévin, et à peine avoit-on besoin d'une réfutation si solide pour s'assurer que le récit de Varillas étoit une fable. Mais Hévin ne va-t-il pas trop loin? Il ne se contente pas de laver le comte de Châteaubriand de la vengeance horrible qu'on lui impute, il se charge encore de défendre la vertu de la comtesse; il l'enlève absolument à François I et à tout autre amant; il veut qu'elle ait toujours été fidèle à son mari, et il en allègue pour preuve la tendresse du comte qui ne paroît pas s'être démentie.

Mais ne faut-il pas que toutes ces conjectures viennent échouer contre le témoignage positif d'un contemporain? Brantôme, qui avoit pu voir la comtesse de Châteaubriand, qui avoit beaucoup vu François I, qui avoit vécu avec les gens les mieux instruits, soit des événemens publics, soit des anecdotes secrètes de cette Cour, parle tant, et si souvent, et si naturellement des amours publics de François I et de la comtesse; il en rapporte des particularités si frappantes et si détail-

lées, il montre si sensiblement les effets du crédit de la comtesse, non-seulement dans l'élévation de ses frères, mais surtout dans l'indulgence avec laquelle toutes leurs fautes sont pardonnées; les historiens les plus sages, les critiques les plus exacts ont si bien senti la nécessité de le croire, qu'il paroît difficile d'ébranler une opinion si bien établie.

Observons que cette opinion ne tient point aux fables imaginées depuis par Varillas, et que la comtesse de Châteaubriand peut avoir été maîtresse du Roi, sans que le conte des trois anneaux et de la chambre noire, et des six hommes masqués et des deux chirurgiens, ait le moindre fondement.

Le récit de Brantôme et celui de Varillas n'ont absolument rien de commun. Varillas nous montre la comtesse de Châteaubriand livrée, par la captivité du Roi, à la vengeance de son mari, et périssant par ses coups, pendant que son amant, prisonnier loin d'elle, ne peut la secourir. Brantôme, au contraire, nous la fait voir depuis le retour du Roi, jouissant de sa liberté, des honneurs de son rang et du souvenir de sa faveur passée, regrettant son amant infidèle et se vengeant de lui par un trait généreux et tendre. François I et Marguerite de Valois, qui paroît avoir toujours eu beaucoup d'indulgence pour les passions de son frère, avoient pris plaisir à orner de devises galantes, des bagues et d'autres bijoux que le Roi avoit donnés à la comtesse de Châteaubriand lorsqu'il l'aimoit. Peut-être depuis l'infidélité du Roi, étaloit-elle encore avec trop de faste ces bagatelles, qui ne sont plus rien quand on n'est plus aimé; peut-

Brantôme, Dam. Gal. t. 2, et art. de Franç. I.

être ses espérances érigeoient-elles trop hautement en présages de l'avenir ces témoignages de son empire passé pour braver l'empire présent de sa rivale. Quoi qu'il en soit, la duchesse d'Etampes voulut avoir ces bagues, à cause des devises qui ne devoient plus avoir été faites pour une autre qu'elle, et le Roi eut la cruauté de les envoyer redemander à la comtesse de Châteaubriand. Sa maîtresse l'exigeoit, voilà son excuse. La comtesse répondit qu'elle les chercheroit, mais qu'elle étoit malade, et qu'elle demandoit trois jours; elle les employa bien : elle fit fondre et convertir en lingots toutes ces bagues. « Portez cela au Roi, « dit-elle au gentilhomme qui vint les redemander, « et assurez-le bien que le poids y est tout entier. « Quant aux devises, elles sont gravées dans mon « cœur; c'est là qu'il doit les chercher ». Le Roi, confondu, mais secrètement flatté, sentit tout le prix d'une telle action; « cette femme, s'écria-t-il, a plus « de courage que je n'en aurois attendu de son sexe; « allez, reportez-lui son or, je lui en aurois donné le « double pour les seules devises ».

Mais ce n'étoit pas de l'or qu'il falloit rendre à une amante si généreuse.

Cette histoire réfute à la fois Hévin et Varillas; elle prouve contre Hévin, que la comtesse de Châteaubriand a réellement été maîtresse de François I, et contre Varillas, que le comte de Châteaubriand ne la fit point mourir pendant la prison du Roi, ce qui est déjà très-prouvé par la date de sa mort. Il paroît qu'elle resta toujours à la Cour sans éprouver d'autre disgrâce que l'inconstance du Roi.

Du Bouchet et Brantôme racontent une anecdote singulière de l'entrevue du Roi et du pape Clément VII à Marseille. Du Bouchet, Annal. d'Aquit. 4.e part. Brantôme, Dam. Gal.

Trois dames prièrent le duc d'Albanie d'obtenir pour elles du Pape, la permission de manger de la viande les jours défendus; le duc d'Albanie trouva dans cette demande l'occasion d'une plaisanterie dont il voulut amuser le Pape et le Roi; il feignit d'avoir mal entendu; il dit au Pape qu'elles lui demandoient une permission que l'on prend quelquefois, mais qu'on ne demande jamais; il les supposa veuves, et voulant jouir dans leur viduité des priviléges du mariage avec l'agrément du Pape. Il prépara cette étrange proposition; il vanta leur respect pour la mémoire de leurs maris, leur tendresse pour leurs enfans, sentimens qui les empêchoient de se remarier; puis il allégua des foiblesses, des tentations auxquelles il demandoit pour elles la permission de succomber sans péché. On peut croire qu'il ne l'obtint point, mais il obtint audience pour ces dames : « *Saint Père*, lui dirent-elles, « *nous avons prié M. d'Albanie de vous représenter* « *nos besoins et la foiblesse de notre sexe et de notre* « *complexion* ». Le Pape paroissant vouloir refuser, ces dames s'écrièrent : *Eh! saint Père, au moins trois fois la semaine. Trois fois la semaine*, dit le Pape en colère, *Il peccato di lussuria!* Ce mot inattendu entraîna une explication qui dégénéra en plaisanterie; le Pape ayant su de quoi il s'agissoit, accorda la dispense.

Brantôme dit que ces trois dames étoient madame de Châteaubriand, madame de Châtillon et madame la baillive de Caen; du Bouchet les appelle *vertueuses*,

chastes et dévotes; Brantôme se contente de les dire *belles et honnêtes;* tous deux les disent *veuves;* c'est une erreur, ils devoient dire seulement que le duc d'Albanie les disoit veuves, parce que cette supposition convenoit à la plaisanterie qu'il vouloit faire, car il est certain que jamais la comtesse de Châteaubriand ne fut veuve. Cette anecdote, si elle est vraie, prouve encore que la comtesse étoit à la Cour en 1533, époque de l'entrevue de Marseille; il paroît qu'elle étoit une des dames de la Reine. L'autorité des manuscrits confirme les anecdotes de Brantôme sur les liaisons de la comtesse de Châteaubriand avec le Roi, et sur l'infidélité que le Roi lui fit pour mademoiselle de Heilly.

La comtesse de Châteaubriand n'avoit pas été plus fidèle au Roi qu'à son mari, si l'on en croit une autre anecdote de Brantôme; elle aimoit Bonnivet, et le Roi l'ayant un jour surpris chez elle, Bonnivet n'eut que le temps de se cacher sous des feuillages qu'on mettoit alors en été dans les cheminées des appartemens (1); le Roi eut ou feignit un besoin, et ne voulant pas sortir, il alla dans la cheminée, où les feuilles cachèrent bien Bonnivet, mais le garantirent mal. Le Roi

(1) Le grand chambellan, dit du Tillet, étoit chargé de tenir les appartemens des maisons où alloit le Roi, *garnis de roseaux, de joncs et de feuilles en été, et de pailles et nattes en hiver.* On voit parmi les manuscrits de Béthune, un *paiement de jonchées, feuilles et ramées* fait aux fourriers du Roi, le 14 novembre 1516.

On trouve encore un reste de cet usage dans ces deux vers du Menteur de Corneille :

Le cinquième étoit grand, tapissé tout exprès
De rameaux enlacés pour conserver le frais.

paroissoit quelquefois jaloux de son favori, et la comtesse, pour le tromper, avoit recours au petit expédient de donner du ridicule à Bonnivet, *Il est bon*, disoit-elle, *le sire de Bonnivet qui pense estre beau! et tant plus je lui dis qu'il l'est, tant plus il le croit. Je me moque de lui et j'en passe mon temps, car il est fort plaisant et dit de très-bons mots, si bien qu'on ne sauroit s'engarder de rire quand on est près de lui, tant il rencontre bien.* Brant. Dam. Galant. t. 2.

Il n'y avoit pas trop là de quoi rassurer le Roi. Ce Bonnivet, qui se croyoit beau, l'étoit effectivement, et puisqu'il étoit encore si spirituel et si plaisant, il pouvoit être fort dangereux; il l'étoit d'autant plus, que jamais homme ne fut si téméraire dans ses galanteries. Il aimoit la duchesse d'Alençon, il le lui avoit dit et n'avoit pu lui plaire; le Roi, dit-on, savoit cette inclination et ne s'en offensoit point, peut-être parce qu'il aimoit mieux voir Bonnivet s'attacher à sa sœur qu'à sa maîtresse. Ce favori, recevant le Roi et toute la Cour dans son château de Bonnivet, osa s'introduire pendant la nuit, par une trappe, dans la chambre de la duchesse d'Alençon, qui se défendit avec tant de courage et fut secourue si à propos par sa dame d'honneur, que Bonnivet fut obligé de s'enfuir. La duchesse indignée vouloit dire tout au Roi et faire punir Bonnivet. La dame d'honneur fut d'un avis contraire, et la duchesse se rendit à ses raisons.

Bonnivet portoit sur son visage des témoignages sanglans de la résistance qu'il avoit éprouvée; il n'y avoit pas moyen de paroître en cet état devant le Roi, encore moins devant la duchesse; il fit dire au

Roi, le lendemain, qu'il avoit été malade toute la nuit, qu'il l'étoit encore, qu'il ne pouvoit même soutenir la lumière ni entendre parler. Le Roi voulut l'aller voir; on lui dit que Bonnivet commençoit à reposer, il ne voulut pas l'éveiller, et partit sans l'avoir vu. Lorsque Bonnivet put se montrer, lorsque le temps et la continuation des bontés du Roi l'eurent assuré du silence indulgent de la duchesse, il reparut à la Cour; mais toute son audace ne pouvoit l'empêcher de rougir et de perdre contenance, quand un regard de la duchesse d'Alençon venoit à tomber sur lui. Elle conte elle-même cette aventure dans l'Heptaméron, sous des noms ou plutôt sous des qualités supposées, et Varillas, qui ne la raconte que d'après elle, a bien tort de reprocher à François I son indulgence pour son favori et son peu d'égard pour sa sœur dans cette occasion, puisque la duchesse déclare que le prince ignora le crime du favori.

Heptamér., 1.re journée, 4.e nouvelle.

Ne seroit-ce pas encore à son aventure avec Bonnivet que la reine de Navarre feroit allusion dans ces vers, en exagérant et en changeant quelques circonstances :

Il pensoit bien brusler son chaste cueur,
Par doux regards, par soupirs très-ardens,
Par un parler, qui fait amour vainqueur,
Par long servir, par signes évidens :
Mais il trouva une froideur dedans,
Qui tous ses traits convertissoit en glace :
Et qui pis est, par une douce audace
L'œil chaste d'elle le regarda si fort
Que froideur à travers son cueur passe,
Et meit son feu, amour et lui à mort.

Marot répondit pour l'amant :

Ce seroit trop que la belle esmouvoir,
Le povre amant n'y ha pensé ne pense :
Parler à elle, et la servir et voir,
Lui sont assez heureuse récompense,
En confessant, noble fleur d'excellence
Qu'elle l'ha bien mis à mort voirement :
Mais son amour et son feu véhément,
Chasteté d'œil ne les pourroit esteindre :
Car tant plus vit la dame chastement,
De tant plus croist le desir d'y atteindre.

Bonnivet et l'écuyer Gruffy étoient les deux plus beaux hommes de la Cour de François I. Brantôme attribue à ce Gruffy de bonnes fortunes assez singulières. Une grande dame, qui ne voulut jamais être connue, et qui ne le fut point, l'envoyoit chercher la nuit par un homme pareillement inconnu, qui lui bandoit les yeux et l'introduisoit dans la chambre de cette dame, d'avec laquelle il sortoit toujours très-content, mais sans avoir pu ni la voir ni l'entendre, parce qu'il la voyoit et l'entendoit trop tous les jours. Avant la fin de la nuit, on le ramenoit chez lui les yeux toujours bandés, et on lui donna de ces rendez-vous autant qu'il en voulut recevoir. Brantôme ajoute que cette dame traita de même plusieurs autres hommes ; il dit qu'elle étoit avare, et il insinue qu'elle en usoit ainsi, autant pour épargner sa bourse, que pour sauver son honneur ; en un mot, il désigne tant qu'il peut la duchesse d'Angoulême. Brant. Dam. Galant. Discours II.

Le même Brantôme dit des choses incroyables des galanteries d'un capitaine gascon, nommé Barraud ; sans doute il avoit cru ce Gascon sur sa parole. Dam. Gal. Discours I.

Brantôme, Capit. Franç. art. Montmorenci.

Telles étoient donc les mœurs de la Cour de François I. Cette Cour étoit *assez gentiment corrompue*, comme dit Brantôme en parlant d'une autre Cour et d'un autre temps. C'étoit l'effet assez naturel de l'introduction des femmes à la Cour; ce n'étoit pourtant pas le but que la sévère Anne de Bretagne s'étoit proposé en les y admettant, aussi n'y admit-elle d'abord que les femmes employées auprès de sa personne; les autres paroissoient tout au plus dans les fêtes et dans les cérémonies, et disparoissoient aussitôt. François I les attira en foule à la Cour, et les y fixa par les fêtes, par les plaisirs. L'intrigue et la galanterie s'y fixèrent avec elles. *Une Cour sans femmes*, disoit ce Roi galant, *est une année sans printemps, un printemps sans roses;* « *c'est un jardin sans fleurs*, « dit aussi le galant Brantôme, et ressemble mieux « une Cour de Satrape ou d'un Turc, que non pas « d'un grand roi chrétien ».

Quand le Roi alloit dans quelques-unes de ses maisons, sans y mener les femmes, « nous étions, dit « Brantôme, si esbahis, si perdus et fâchés, que « pour huit jours que nous faisions de séjour séparés « d'elles et de leurs beaux yeux, ils nous apparoissoient « un an, et toujours à souhaiter : *Quand serons-nous* « *à la Cour?* N'appelant la Cour bien souvent là « où étoit le Roi, mais où étoit la Reine et les « dames ».

Presque toutes les dames de la Cour de François I étoient effacées par cette belle comtesse de Châteaubriand, presque tous les hommes étoient éclipsés par Bonnivet, le Roi ne pouvoit avoir de rival plus à craindre, si ce n'est le connétable de Bourbon,

et l'on prétend qu'il eut encore ce Bourbon pour rival.

Nous croyons devoir rapporter ici, sans prétendre les garantir, deux anecdoctes que nous fournit un manuscrit de la Bibliothèque du Roi, sur les causes de l'aversion de François I pour le connétable.

« L'une fut, dit le manuscrit, qu'un jour le Roi « voulant railler le connétable de Bourbon d'une « amourette qu'il avoit à la Cour, et où le Roi avoit « eu dessein, et n'avoit été si bien voulu que lui, il « répondit au Roi : *Monsieur, ce que vous me dites* « *ne me doit point faire despit, mais bien à ceux* « *qui n'ont pas été si avant aux bonnes graces de la* « *dame que moi.* Le Roi lui dit : *Mon Cousin, vous* « *vous fâchez de tout, et êtes bien mal endurant,* « et depuis, à la Cour, on l'appeloit *le prince mal* « *endurant.* Cette dame étoit madame de Château- « briand, sœur de M. de Lautrec, de la maison de « Foix.

Mss. de Béthune, vol. coté 8492, fol. 3.

« L'autre chose qui déplut au Roi, et qui toucha « le favori, c'est qu'étant à Bonnivet, dont l'amiral « portoit le nom, qui étoit une maison que le Roi « faisoit magnifiquement bâtir, et le connétable s'y « étant rencontré, le Roi lui demanda ce qu'il lui « sembloit de ce bâtiment, il lui répondit qu'il le « trouvoit fort superbe, mais que la cage étoit trop « grande et trop belle pour l'oiseau, ce qui piqua « le Roi, et lui dit qu'il lui portoit envie ; à quoi il « répondit qu'il n'en pouvoit avoir pour des gens « dont les pères avoient été bien heureux d'être écuyers « de sa maison, ce qui étoit vrai, car celle des Gouf- « fier étoit originaire du duché de Bourbonnois ».

En rapprochant ces deux anecdotes, de celle où Brantôme met Bonnivet au nombre des amans de la comtesse de Châteaubriand, on y trouve de nouvelles causes des haines et des intrigues de ce temps-là; on y voit l'explication de cet éloignement que François I parut toujours avoir pour le connétable de Bourbon, et qui peut-être étoit réciproque; on y découvre surtout la source de la haine mutuelle de Bourbon et de Bonnivet. François I voyoit dans Bourbon un homme qui avoit su plaire avant lui; Bourbon voyoit dans François I un rival à la puissance duquel il avoit été obligé de céder; mais Bonnivet l'irritoit davantage, c'étoit un rival inférieur par lequel il étoit supplanté. La première de ces anecdotes explique encore l'ancienne amitié du connétable pour Lautrec; on conçoit de plus combien cette intelligence du connétable et de la comtesse de Châteaubriand avoit dû contribuer à nourrir la haine de la duchesse d'Angoulême pour la maison de Foix.

Belcar. Hist. Gallic. lib. 17, n. 12.

Beaucaire donne à l'aversion de la duchesse pour Lautrec une cause pareille à celle qui anima depuis Catherine de Médicis contre le connétable de Montmorenci : *quòd de ejus impudicitiâ liberiùs locutus fuisset.*

M. de Thou donne à cette haine une autre cause qui ne me paroît pas encore être la vraie, et qui semble attribuer à Lautrec ce qui a toujours été dit du connétable de Bourbon : *Aloïsiam Sabaudam, Francisci matrem..... quæ cùm gloriæ Lautreci invideret, à quo se contemni indignabatur.....*

Thuan. Hist. lib. 1.

Si l'une ou l'autre cause est réelle, elle a pu ajouter à la haine que la duchesse d'Angoulême avoit pour toute

la maison de Foix; mais on trouve une source de cette haine, plus féconde, plus active et plus généralement reconnue dans la rivalité de crédit et de puissance entre la duchesse d'Angoulême et la comtesse de Châteaubriand. Que si le connétable, aimé de la duchesse d'Angoulême qu'il méprisoit, aima la comtesse de Châteaubriand et en fut aimé, on sent que la haine mutuelle de ces deux femmes, ne pouvoit plus avoir de bornes.

Mais toutes ces anecdotes sur les amans de la comtesse de Châteaubriand laissent bien des difficultés. Comment François I, qui haïssoit son rival dans Bourbon, l'aimoit-il dans Bonnivet? C'est peut-être qu'il étoit trompé sur la rivalité de Bonnivet, et qu'il n'avoit pu l'être sur celle de Bourbon qui l'avoit précédé.

Si François I, éclairé par un si grand intérêt, pouvoit être trompé, la duchesse d'Angoulême pouvoit bien être trompée aussi; elle qui protégea toujours Bonnivet, et qui ne lui auroit pas plus pardonné que son fils des liaisons trop étroites avec la comtesse de Châteaubriand, à moins que de concert avec Bonnivet, elle ne se fût servie de ces mêmes liaisons pour perdre la comtesse dans l'esprit du Roi, intrigue digne de Louise de Savoie.

Mais comment accorder tant d'infidélités de la comtesse de Châteaubriand, avec les honneurs rendus à sa mémoire par son mari? Fort aisément peut-être. La vanité a de tout temps érigé plus de tombeaux que la tendresse; une épitaphe ne prouve rien. D'ailleurs, des auteurs ont remarqué que ni dans l'épitaphe faite par Marot et qui est gravée sur le tombeau de Françoise de Foix, ni dans une épitaphe latine, composée

par Nicolas Bourbon, il n'est parlé ni de la fidélité de la comtesse, ni de la tendresse mutuelle du mari et de la femme. De plus, dans le procès qui s'éleva au sujet de la donation faite au connétable de Montmorenci par le comte de Châteaubriand, Seguier, avocat du connétable, parle *des malheurs qui ont accompagné la vie de M. de Châteaubriand, malheurs*, dit-il, *si connus de toute la France.* Il parle aussi *de la mésintelligence du mari et de la femme.* Bougier, avocat de la dame d'Assigny, héritière du comte de Châteaubriand, impute la donation qu'elle attaque à une *aliénation d'esprit, à des égaremens du comte, causés par ses malheurs;* or, comme à en juger par les honneurs dont il fut revêtu, sa carrière fut brillante et heureuse, il paroît que ses *malheurs si connus* ne furent que ses disgrâces de mari, et ses égaremens pourroient bien n'être que la vengeance qu'il en tira. Varillas alors ne se seroit trompé que sur l'époque qu'il assigne à cet événement. D'ailleurs, cette donation faite entre-vifs au connétable, à un ministre tout-puissant, paroît annoncer un besoin de protection que le comte de Châteaubriand n'auroit pas eu, s'il n'eût été coupable. En vain allègue-t-on les liaisons d'amitié, de parenté même qui se trouvoient entre les deux maisons de Laval et de Montmorenci; ces motifs communs n'engagent personne à se dépouiller de ses biens en faveur d'un ministre, sans aucun avantage. Il paroît donc que cette donation intéressée corrompit le ministre, et désarma la justice du Roi; peut-être le tombeau et l'épitaphe ne furent-ils qu'une espèce de réparation politique par laquelle on s'efforçoit de démentir les soupçons du public.

C'est ainsi que raisonnent ceux qui, malgré le témoignage d'Hévin, veulent croire avec Varillas et avec les auteurs des romans intitulés, *les galanteries des rois de France* et *les effets de la jalousie*, que le comte de Châteaubriand fit périr sa femme.

Nous avouerons que leurs raisons nous semblent un peu tirées; nous ne reconnoissons point l'austère et inflexible Montmorenci dans ce ministre corrompu qui reçoit un don pour sauver un coupable. Mais nous ne pouvons douter des longues et intimes liaisons de la comtesse de Châteaubriand avec François I. Peut-être ne doit-on pas douter davantage de ses autres foiblesses; sa galanterie et sa beauté les rendent vraisemblables.

Voici l'épitaphe que Nicolas Bourbon fit à cette femme célèbre. Borbon.Nug.

D. Franciscæ Fuxeæ, Castri Briantii Dominæ, Heroidis incomparabilis.

TUMULUS.

Viator, hoc saxum vide, sta paululùm.
Francisca Fuxea hìc jacet, quâ non fuit,
Dum vixit, altera melior, nec pulchrior
In Galliis mulier, nec religiosior.
Ut cui Deus (si unquam alii Heroidum)
Naturaque omnes prolixè, et largâ manu,
Dotes animique, corporisque indulserant.
Ossa hìc quidem cubant, at felix animula,
Nunc cum suis majoribus, cumque inclyto
Heroë fratre Lautreco nunc fruitur Dei
Præsentiâ, æternisque deliciis. Vale,
Viator amice, multum oculis debes tuis.

Voici l'épitaphe faite par Marot.

Sous ce tombeau gît Françoise de Foix,
De qui tout bien tout chacun souloit dire,
Et le disant, onc une seule voix
Ne s'avança d'y vouloir contredire.
De grand'beauté, de grace qui attire,
De bon savoir, d'intelligence prompte,
De biens, d'honneurs, et mieux que ne raconte
Dieu éternel richement l'estoffa;
O Viateur, pour t'abréger le conte,
Cy gît un rien là où tout triompha.

La duchesse d'Angoulême avoit toujours à sa suite les plus belles filles du Royaume, moyen que l'intrigue ne néglige jamais, et dont Catherine de Médicis fit depuis un des plus puissans ressorts de sa politique; lorsqu'en 1526, la duchesse alla au devant du Roi son fils, qui venoit de recouvrer la liberté, elle menoit avec elle Anne de Pisseleu, qu'on nommoit alors mademoiselle de Heilly, également jeune, belle, spirituelle, à qui Marot disoit :

Dix et huit ans je vous donne,
Belle et bonne;
Mais à votre sens rassis
Trente-cinq ou trente-six
J'en ordonne.

Le Roi la vit, et il oublia la comtesse de Châteaubriand, dont l'absence avoit naturellement affoibli l'empire. Heilly vit tous les jours croître le sien, qui ne finit qu'à la mort du Roi. Cette heureuse conformité de goûts qui fait les inclinations douces et durables, se trouva toute entière entre le Roi et sa maîtresse; ou celle-ci eut tous les goûts du Roi, ou

elle lui inspira tous les siens. Parmi les jeunes princes, l'aîné et le troisième qui eurent la prédilection de leur père, eurent aussi celle de la maîtresse, les amis de François I furent les siens. Heilly fut la bienfaitrice des arts et des sciences; c'étoit même une bienfaitrice éclairée, on l'appeloit *la plus savante des Belles*. Son indulgence, à l'égard des Protestans, la fit accuser de penchant pour la Réforme; les courtisans la haïssoient peu, les savans l'aimoient, les Protestans espéroient en elle. La Cour, sous cette seconde maîtresse, fut bien moins agitée que sous la première; on ne vit point, comme pendant le règne de la comtesse de Châteaubriand, la mère et la maîtresse du Roi former deux Cours rivales, occupées à se détruire.

Charles de Ste. Marthe, Epît. Dédic.

La duchesse d'Angoulême avoit vu avec plaisir cette passion nouvelle achever de détruire le crédit de la maison de Foix; on pourroit même conjecturer qu'elle avoit eu ce projet en menant la jeune Heilly au-devant du Roi; elle se flatta de régner à la fois sur l'amant et sur la maîtresse; la jeunesse de Heilly promettoit de la docilité; sa reconnoissance ne trompa point l'attente de la duchesse, elle lui fut toujours soumise. L'amitié la plus tendre l'unit bientôt avec la Reine de Navarre dont elle avoit l'esprit et l'indulgence.

François I lui fit épouser, en 1536, Jean de Brosse, fils de René de Brosse, l'un des dix-neuf complices du connétable, condamnés à mort par contumace. René fut tué à la bataille de Pavie. Jean de Brosse son fils, après le traité de Cambrai, demandant en vertu de ce traité, à rentrer dans la possession des biens confisqués sur son père, ne put l'obtenir qu'à

condition d'épouser Anne de Pisseleu. Pour prix de sa complaisance il fut comblé d'honneurs, c'est la monnoie de l'honneur en pareil cas; le Roi lui rendit les biens confisqués sur son père, le fit duc d'Etampes, chevalier de l'ordre, gouverneur de Bretagne; mais, dit Le Laboureur, « ces biens et ces grandeurs lui « venoient d'une source empoisonnée, dans laquelle « il n'osoit se mirer ». Après la mort de François I, il fit faire une information contre sa femme sur le commerce qu'elle avoit eu avec le Roi, et Henri II fut entendu comme témoin dans cette information; il seroit difficile de dire de quel côté l'indécence étoit plus forte. Jean de Brosse portoit le nom de Bretagne, et en effet il descendoit de la maison de Bretagne par femme. Le Laboureur fait entendre que cette scandaleuse enquête n'avoit pas directement pour objet la conduite de la duchesse, mais sa puissance, et l'abus qu'elle en avoit fait pour exiger de son mari le sacrifice de quelques-uns de ses droits, en faveur de François de Bretagne, comte de Vertus, qui avoit épousé Charlotte de Pisseleu, sœur de la duchesse. Mais comme la puissance de la duchesse d'Etampes tenoit à ses liaisons avec le Roi, il est clair que ces deux objets étoient inséparables dans l'enquête, que l'un supposoit l'autre, et que le silence sur ces objets étoit tout ce qui convenoit au duc d'Etampes. D'ailleurs quelques sacrifices que la duchesse eût exigés de son mari en faveur de sa sœur et de son beau-frère, il est à présumer que les bienfaits dont elle avoit comblé ce mari, l'emportoient de beaucoup.

Le Laboureur, sur Castelnau.
Bayle, art. Etampes.

C'est vraisemblablement le duc d'Etampes qui, selon Brantôme, disoit à la Châteigneraie, en lui montrant

l'ordre du Roi dont il étoit décoré : « *Ah! que vous* « *voudriez bien avoir cet ordre pendu au col aussi* « *bien comme moi! Oui*, répondit la Châteigneraie, « *mais j'aimerois mieux être mort que de l'avoir eu* « *par le même moyen que vous* ».

On devine aisément le peu de considération qu'avoit un tel mari à la Cour de François I; il ne devoit s'en prendre qu'à lui-même, il s'en prit à sa femme, et se ligua contre elle avec le dauphin Henri; on n'y fit pas attention d'abord; tous les hommages étoient pour la duchesse; on n'apercevoit pas les petites cabales que l'envie vouloit former de loin et en secret. La duchesse jouissoit avec éclat des bienfaits du Roi, la donation que François I lui avoit faite du duché d'Etampes, a fourni à Marot le sujet d'un de ses plus jolis dizains.

Ce plaisant Val que l'on nommoit Tempé,
Dont mainte histoire est encore embellie,
Arrousé d'eaux, si doux, si attrempé,
Sachez que plus il n'est en Thessalie :
Jupiter roi, qui les cueurs gaigne et lie,
L'a de Thessale en France remué,
Et quelque peu son nom propre mué :
Car pour Tempé veut qu'Estampes s'appelle,
Ainsi lui plaist, ainsi l'ha situé,
Pour y loger de France la plus belle.

Marot célébra aussi, soit en son nom, soit au nom du dauphin Henri, la rivale de la duchesse d'Etampes, la fameuse Diane de Poitiers;

Estre Phébus bien souvent je desire :
Non pour congnoistre herbes divinement;
Car la douleur qui mon cueur veult occire
Ne se guérit par herbe aucunement :

Non pour avoir ma place au firmament,
Car en la terre habite mon plaisir :
Non pour son arc encontre amour saisir,
Car à mon Roi ne veulx estre rebelle :
Estre Phébus seulement je desire
Pour estre aymé de Diane la belle.

Le calme de la Cour dura jusqu'au temps où le dauphin Henri ayant vu Diane de Poitiers, entra sous l'empire de l'illusion pour n'en jamais sortir. Nous avons dit comment cette femme, avide de l'autorité, s'empressa de la partager avec la duchesse d'Etampes, et remplit la Cour de factions et de cabales ; nous avons dit (1) comment la duchesse d'Etampes, alarmée de la décadence visible de François I, dont tout annonçoit la fin prochaine, voulut se faire un appui du duc d'Orléans, en lui procurant un établissement dans le Milanès ou dans les Pays-Bas, et comment, pour cette négociation, elle entretenoit avec l'Empereur des correspondances criminelles, lui révélant tous les secrets de l'Etat, et trahissant pour lui son bienfaiteur et son amant : politique non moins imprudente que perfide. Eh ! comment espéroit-elle obtenir de Charles-Quint des sacrifices en lui procurant des succès ? Cette trahison fut ignorée de François I. Un roi malade est aisément trompé. Le comte de Bossut Longueval fut l'instrument de toutes ces perfidies, et il ne tient pas à Brantôme, à Mézerai, à Bayle qu'on ne croie qu'il avoit acquis tous les droits possibles à la confiance de la duchesse d'Etampes. La paix se fit, mais le duc d'Orléans mourut, et tous les projets de la duchesse s'éva-

(1) Livre 6, chap. 6, année 1544.

nouirent ; on la soupçonna aussi de quelque foiblesse pour l'amiral de Chabot, et pour son propre beau-frère, Jarnac, de la même maison de Chabot. La Châteigneraie publia que Jarnac s'étoit vanté des bontés de la duchesse, et les démentis qu'entraînèrent ces propos furent la cause de ce fameux duel, où Henri II, au commencement de son règne, vit périr, contre l'attente universelle et la sienne, la Châteigneraie son favori. Brantôme, Bayle, etc.

La duchesse d'Etampes ayant perdu à la fois le Roi et le duc d'Orléans, restoit en proie aux violences ou aux rigueurs du nouveau gouvernement; on eût pu lui faire son procès sur les intelligences qu'elle avoit eues avec l'Empereur ; on eût pu la dépouiller de ses biens ; mais Diane, devenue toute-puissante, ne fut point assez aveuglée par une haine que la chute de sa rivale affoiblissoit déjà, pour oser donner un tel exemple, qu'on eût pu suivre un jour contre elle. On voulut pourtant faire le procès au comte de Bossut ; mais le cardinal de Lorraine, auquel il céda sa belle terre de Marchez en Laonnois, fit entendre au Roi qu'on ne pouvoit rechercher la conduite du comte de Bossut, parce que ce seroit insulter à la mémoire de François I dont la maîtresse seroit nécessairement inculpée au procès. Cette cession de la terre de Marchez au cardinal de Lorraine ressemble bien à la donation de la terre de Châteaubriand faite au connétable de Montmorenci. Châteaubriand et Longueval ont bien l'air de deux coupables qui achètent le pardon de leurs crimes ; cependant je persiste à douter du crime de Châteaubriand, et

18.

celui de Longueval ne me paroît pas douteux; le témoignage de l'histoire est bien plus positif sur le second que sur le premier. D'ailleurs, encore un coup, le connétable de Montmorenci étoit incapable d'une pareille prévarication, et le cardinal de Lorraine étoit capable de tout. Il s'agit ici du second cardinal de Lorraine (Charles), frère de François, duc de Guise.

La duchesse d'Etampes vécut encore plus longtemps dans ses terres, qu'elle n'avoit vécu à la Cour; on ignore la date de sa mort. On sait seulement qu'elle vivoit en 1575; son mari étoit mort en 1564; elle n'en eut point d'enfans, et il ne paroît pas qu'elle en ait eu du Roi.

On a beaucoup parlé de son crédit et des bienfaits répandus sur sa famille; il nous semble qu'elle usa de ce crédit assez modestement. La comtesse de Châteaubriand mettoit ses frères à la tête des armées. Il n'y avoit que quatre ou cinq maréchaux de France, et deux de ses frères l'étoient; la duchesse d'Etampes ne fit guère donner à ses parens que des bénéfices. Antoine Sanguin, son oncle maternel, fut abbé de Fleury, évêque d'Orléans, archevêque de Toulouse, cardinal, grand aumônier. Charles de Pisseleu, frère de la duchesse, fut abbé de Bourgueil, évêque de Condom. François, un autre de ses frères, fut abbé de Saint-Corneille de Compiègne, évêque d'Amiens. Un autre frère encore, nommé Guillaume, eut l'évêché de Pamiers; une de ses sœurs eut l'abbaye de Maubuisson, une autre eut celle de Saint-Paul en Beauvoisis; les autres furent avantageusement, mais

Bayle, art. *Estampes*.

convenablement mariées; la maison de Pisseleu avoit droit par elle-même de prétendre aux plus grandes alliances.

Je ne compte parmi les maîtresses de François I ni cette même Diane de Poitiers dont on a voulu qu'il ait été l'amant avant son fils, calomnie des Protestans qu'elle persécuta trop, et qui l'ont rendue trop odieuse; ni cette malheureuse Anne de Boulen, qu'on a voulu donner aussi à François I, calomnie des Catholiques dont elle abandonna la foi, et qui ont cherché à multiplier ses galanteries (1) pour la rendre méprisable; ni cette Marie d'Angleterre, avec qui Anne de Boulen vint en France, et pour laquelle François I, alors duc de Valois, s'enflamma un moment d'une ardeur qui eût pu lui coûter le trône.

Mais presque tous les historiens nomment la *belle Féronnière*, sinon comme une des passions de François I, du moins comme un de ses goûts les plus constans. Ce fut elle, selon eux, qui lui coûta la vie, par une brutale et abominable vengeance de son mari. Si l'on en croit Louis Guyon, cette femme, aussi vertueuse que belle, désespéroit le Roi par ses rigueurs; mais les courtisans, qui savent aplanir toutes les difficultés, lui rappelèrent qu'étant Roi, il étoit dispensé de plaire à une femme qu'il vouloit vaincre; ils allèrent faire part à la femme même de cette noble idée; la Féronnière effrayée avertit son mari; tous deux voulurent sortir du royaume, mais ils jugèrent

L. Guyon, Leçons diver. n. 2, l. 1.

(1) Ils l'appeloient *la haquenée du roi d'Angleterre et la mule du roi de France.*

cette fuite impossible; alors, dans son désespoir, le mari exigea de sa femme qu'elle obéît au Roi, et il alla dans des lieux de débauche chercher son indigne vengeance. Il en guérit, dit Mézerai; elle en mourut; le Roi languit huit ou neuf ans.

Cette histoire n'est pas contestée, et si l'enquête du duc d'Etampes contre sa femme avoit pour objet de la perdre, si le comte de Châteaubriand assassina la sienne, il faut avouer que ce règne de la galanterie laissoit subsister des jalousies bien cruelles. Brantôme dit que François I étant un jour avec une grande dame de sa Cour, dont il étoit amoureux, fut surpris par le mari, qui, ne respectant que la personne du Roi, vint l'épée à la main pour tuer sa femme; le Roi aussitôt présente lui-même au mari la pointe de son épée, le menaçant de le percer ou de lui faire trancher la tête, s'il use de la moindre violence; il fait plus, il le chasse de l'appartement de sa femme, et y passe la nuit avec elle. Brantôme ajoute que depuis, le mari n'osa rien dire, et laissa cette femme *faire à sa guise*. S'agiroit-il encore ici de la comtesse de Châteaubriand?

Brant. Dam. Galant. Discours I.

Id. ibid.

Brantôme parle d'une autre grande dame de la même Cour, qu'un mari jaloux poursuivoit l'épée à la main, et qui fut toujours persuadée qu'elle n'avoit dû la vie dans ce péril pressant qu'à un vœu qu'elle fit à Notre-Dame de Lorette.

Le même Brantôme rapporte une anecdote affreuse arrivée aussi sous ce règne. Un soldat, qu'on alloit pendre, demanda la permission de dire adieu à sa femme avant son supplice; elle vient, il feint de l'embrasser, et avec les dents il lui arrache le nez. In-

terrogé sur ce nouveau crime, il répondit : « Elle « étoit belle, je suis jaloux, je vais mourir ; que de- « mandez-vous de plus? Si elle ne pleure point ma « mort, elle pleurera sa beauté du moins, et ne trou- « vera point de consolateur ».

Brantôme raconte encore une autre anecdote bien bizarre si elle est vraie; nous ne pouvons la négliger, parce qu'elle peindroit les mœurs de ce temps. Il prétend qu'une dame de la Borne, belle et de bonne maison, déféra son mari à la justice pour des irrégularités coupables, mais qui s'étoient passées dans l'intimité du commerce conjugal, et dont il ne pouvoit y avoir de témoin qu'elle-même. Brantôme dit pourtant que le mari eut la tête tranchée. *Id. ibid.*

Le mari de la belle *Féronnière* étoit avocat, et l'on ne sait si l'on doit confondre cette maîtresse avec celle qu'on désigne seulement sous le nom de l'*Avocate*, et dont parle dans l'Heptaméron la reine de Navarre, confidente de toutes les galanteries de son frère. L'histoire de l'Avocate est aussi gaie que celle de la Féronnière est horrible. Un vieil avocat avoit une jeune et jolie femme. Un grand seigneur *qui m'en a fait le conte*, dit la reine de Navarre, *mais qui m'a défendu de le nommer*, se trouve à une noce avec cette jeune femme, l'aime, lui plaît, en reçoit un rendez-vous. Le prince (car la reine de Navarre lui donne ce titre, et dit *que la France n'a jamais eu et n'aura jamais de prince mieux fait ni de meilleur air*), le prince arrive seul et de nuit chez l'avocat, il le rencontre sur l'escalier ; l'avocat tenoit une bougie à la main, et à la faveur de cette lumière il reconnoît le prince ; tandis qu'il s'étonne, le prince prend son Heptamér., 3.e journée, 25.e nouvell.

parti, lui avoue qu'il est en bonne fortune dans le voisinage, et lui demande le secret. « Je me suis, dit-il, « dérobé un moment pour venir, connoissant vos lu-« mières et votre capacité, vous charger d'une affaire « importante; mais je meurs de soif, faites-moi donner « à boire ». La femme vient pour servir le prince, qui ne la regarde point, et ne s'occupe que de l'affaire dont il étoit venu, disoit-il, entretenir l'avocat; mais dans un moment où le mari étoit allé au buffet pour apporter à boire, la femme à genoux, présentant au prince des confitures, lui dit tout bas : *Entrez dans la garde-robe à droite.* Le prince, après avoir bien remercié l'avocat, et bien assuré la jeune femme qu'elle avoit le meilleur des maris, prend congé d'eux. L'avocat, trop respectueux, veut le reconduire : « Qu'al-« lez-vous faire, dit le prince; oubliez-vous mon se-« cret? Je dois et je veux être seul, je vous défends « de faire un pas »; il ferme la porte sur lui, entre dans la garde-robe à droite, et passe la nuit chez l'avocat, qui s'applaudit de la confiance qu'un si grand prince lui témoigne et sur ses affaires et sur ses plaisirs. L'intrigue dura long-temps, et le prince prit le parti dans la suite d'entrer chez l'avocate par une porte qui communiquoit à un couvent; il fit ses arrangemens avec les moines, sans leur révéler le fond du mystère; au retour il passoit par leur église; c'étoit toujours à l'heure des matines; il s'arrêtoit dans une chapelle, et n'en sortoit point que les matines ne fussent finies. Ce prince avoit une sœur qui n'étoit occupée que de lui et qui vouloit que tout le monde s'en occupât; elle alloit quelquefois dans ce même couvent, et recommandoit son frère aux prières des reli-

gieux. *Ah! c'est à nous*, lui dit un jour le prieur, *à nous recommander aux siennes*; « c'est un saint; com-« ment pourrions-nous appeler autrement un prince « de son âge, qui presque tous les jours quitte le plai-« sir et le repos pour venir comme un simple reli-« gieux chanter matines avec nous »? La sœur, qui ne reconnoissoit point son frère à cet éloge, ne manqua pas de lui en rendre compte; à ce récit, le prince se mit à rire d'une manière qui annonçoit quelque intrigue, et sa sœur, qui, selon les termes de la reine de Navarre, *le connoissoit comme son propre cœur*, le pressa tant de s'expliquer, qu'il lui raconta toute l'histoire. La morale de ce conte chez la reine de Navarre est qu'il n'y a point *d'avocats si malins, ni de moines si fins qu'on ne puisse tromper, quand on aime bien.*

Cette histoire au reste n'a pas une circonstance qui ne soit parfaitement dans les mœurs du temps et dans le caractère du prince. Cette popularité si bien imitée depuis par Henri IV, distingua toujours François I. On ne doit pas même être étonné de cette noce où il se trouve avec la femme d'un avocat; il alloit partout. Souvent engagé dans des voyages ou égaré à la chasse, il descendoit familièrement et sans être attendu chez les seigneurs de sa Cour et les gentilshommes de son royaume, quelquefois même chez des gens d'une moindre condition. Son ardeur pour la chasse et son goût pour la galanterie l'y suivoient. « Le plus pauvre gen-« tilhomme, disoit-il, peut traiter très-bien le plus « grand prince, pourvu qu'il lui présente une belle « femme, un beau cheval et un beau lévrier ». Brantôme, Dam. Gal. Discours II.

Les romanciers lui ont donné pour amuser son loi-

sir en Espagne, une maîtresse nommée Chimène de l'Infantado, fille naïve, tendre, dont le caractère est piquant et ingénieusement dessiné. Libre par simplicité, sage par principe, elle aime son amant, elle le lui dit, et il n'en est pas plus heureux; elle lui donne des rendez-vous, sans que sa vertu en reçoive la moindre atteinte; elle afflige le prince par ses refus, elle le console par sa tendresse, elle lui fait le sacrifice de sa réputation, elle ne se réserve que sa conscience et son devoir. Le Roi tombe dangereusement malade; l'auteur du roman attribue bien moins cette maladie à l'ennui de la captivité, qui devoit lui plaire avec Chimène, qu'à l'idée douloureuse qu'il étoit peu aimé, puisque Chimène lui résistoit; elle faisoit plus, elle le pressoit d'épouser la reine de Portugal pour obtenir la paix et la liberté; le Roi succombe au chagrin et semble renoncer à la vie. La première fois que Chimène put le revoir après son danger : « Cher prince, « lui dit-elle en fondant en larmes, vous vouliez « donc mourir? Avez-vous cru mourir seul? Avez-« vous pu penser que Chimène ne vous suivît pas »? Mais en même temps elle redoubla d'instances pour le déterminer à épouser la reine de Portugal; elle exigea de lui cet effort au nom de l'amour même; elle lui rappela sa gloire, son devoir, la nécessité de donner la paix à ses sujets, de se redonner lui-même à eux; le Roi se rendit à ses raisons, il fut entraîné par l'ascendant de ce généreux et inconcevable amour; il donne la main à la reine de Portugal. Au milieu de la cérémonie ses yeux cherchent partout Chimène et ne la rencontrent point. En sortant, il reçoit d'elle un billet : « Vous avez fait ce que vous avez dû faire,

« j'ai dû vous y exhorter, je ne dois plus vous voir ».

Elle s'étoit retirée dans un couvent; le Roi court à la grille, Chimène refuse d'y paroître, elle consomme son sacrifice, et l'auteur du roman, pour excuser l'infidélité que François I fit bientôt après à cette amante magnanime, suppose qu'il en retrouva tous les traits dans la jeune de Heilly.

Ce roman a pour titre : *Histoire de Marguerite de Valois, reine de Navarre, sœur de François I.* On y suppose cette Reine amoureuse et aimée du connétable de Bourbon, dont elle est deux fois séparée par la jalousie et les intrigues de la duchesse d'Angoulême sa mère.

Ce pur amour de Chimène de l'Infantado pour François I n'est qu'une fiction; mais cette fiction a un fondement dans l'histoire du temps. Ce fut Louis XII qui fut aimé ainsi : Thomassine Spinola, noble Génoise, conçut pour lui cet amour dégagé des sens, qui ne s'attache qu'à l'ame, et dont il est tant question chez les poètes et les romanciers; elle le pria elle-même d'être son *Intendio;* elle ne voulut plus vivre que pour l'aimer, même sans le voir. Quand Louis XII quitta Gênes, où il avoit allumé cette passion, Thomassine ne le suivit point; mais ce prince ayant eu en 1504 une maladie dangereuse, le bruit se répandit en Italie qu'il étoit mort, et la fidèle Spinola en mourut réellement de douleur. Louis XII chargea d'Auton son historien, de célébrer l'amour et les vertus de sa dame *Intendix.* C'est ainsi que d'Auton appelle cette singulière Génoise.

François I mérita des amis, et il en eut. Dans sa

Brantôme, Capit. Franç. art. Franç. I.

jeunesse, on lui reprocha des profusions envers eux, et l'on fit à ce sujet ces deux ou ces quatre vers :

> Sire, si vous donnez pour tous
> A trois ou quatre,
> Il faut donc que pour tous
> Vous les fassiez combattre.

Un Roi qui donne trop à ses amis, les dégrade; il les réduit au rang des courtisans.

La remarque suivante est peu considérable, mais on peut la faire. Les trois hommes que François I aima le mieux, furent les trois amiraux de son règne, Bonnivet, Brion et d'Annebaut. Bonnivet mourut pour lui à Pavie; nous avons dit (1) comment le Roi eut le malheur de causer la mort à Brion; il donna lui-même à sa mort une marque sensible de sa tendresse à d'Annebaut. Le présent qu'il lui fit, fut un tribut flatteur d'estime et de reconnoissance. C'étoit un ami qui honoroit son ami, non un prince qui enrichissoit un courtisan.

L'ami le plus utile de François I fut le connétable de Montmorenci; mais il ne sut pas jusqu'au bout être agréable à son maître. Nous avons dit (2) comment son attachement au Dauphin et peut-être des intrigues peu connues causèrent sa disgrâce.

L'ami le plus désintéressé de François I fut Montchenu. Elevé avec François I, il se contenta dans sa plus grande faveur de l'office de premier maître d'hôtel; cet emploi l'attachoit à la personne du Roi qu'il

(1) Liv. 5, chap. 4, années 1541-2-3.

(2) *Ibid.*

aimoit; il n'ambitionna ni fortune, ni dignités plus éminentes.

De tous ces amis de François I, le seul auquel on donna le titre de *Favori*, fut l'amiral de Bonnivet. Le peuple conçoit assez ordinairement sous ce titre un homme indigne de sa faveur; ce seroit une injustice à l'égard de Bonnivet. D'autres pouvoient mériter davantage cette faveur, mais il la méritoit; ses services furent d'un citoyen, sa mort fut d'un héros. Observons d'ailleurs que l'amitié du Roi pour Bonnivet avoit deux principes vertueux qu'on n'a pas assez estimés; l'un étoit une juste reconnoissance envers le sage Artus de Gouffier-Boisy, frère de Bonnivet et gouverneur du Roi (1); l'autre la tendresse respectueuse du Roi pour la duchesse d'Angoulême sa mère, protectrice déclarée de Bonnivet.

Marot a célébré dans François I (outre les talens d'un grand Roi), les vertus d'un particulier aimable et les qualités qui inspirent l'amitié.

Si mon seigneur, mon prince et plus que père,
Qui des François, François premier se nomme,
N'estoit point roi de sa France prospère,
Ne prince avec, mais simple gentilhomme,
J'irois autant dix fois par-delà Rome,
Que j'en suis loing, chercher son accointance,
Pour sa vertu qui plus fort le couronne (2)
Que sa fortune et royale prestance.
Mais souhaiter cas de telle importance,
Seroit vouloir mon bien particulier,
A luy dommage et tort faict à la France,
Qui a besoin d'un roy tant singulier.

(1) Bonnivet fut nommé gouverneur du dauphin François.

(2) Ici *n* rime avec *m*, *couronne* avec *Rome*, *gentilhomme* et *nomme*.

Nous avons parcouru les divers points de vue sous lesquels il falloit considérer François I. Nous ajouterons encore quelques traits qui acheveront de le peindre d'une manière plus particulière.

Heptamér., 2.e journée, 17.e nouvell.

La reine de Navarre raconte une histoire assez remarquable que Brantôme adopte. Ce comte Guillaume de Furstemberg, qui servit tour à tour Charles-Quint et François I, et dont on a parlé plus d'une fois dans cet ouvrage, avoit reçu de l'argent (apparemment de l'Empereur) pour attenter à la vie du Roi, au service duquel il étoit alors; il avoit promis et il n'attendoit qu'un moment favorable. Le Roi négligea long-temps les avis qu'on lui en donna; enfin il y fit attention. Un jour, étant à la chasse, il se fait suivre du comte; il s'écarte dans la forêt, et se trouvant seul avec lui, il tire son épée, lui en fait admirer la trempe. « Comte, lui dit-il, si un « homme qui auroit entrepris de m'ôter la vie, con- « noissoit ce que peuvent mon bras, mon cœur et « cette épée, ne croyez-vous pas qu'il y penseroit à « deux fois ? Cependant je le tiendrois pour un lâche, « si, ayant formé ce projet et se trouvant seul avec « moi, la crainte retenoit son bras. Le projet, ré- « pondit le comte, seroit exécrable, l'exécution le « seroit encore plus ». Le Roi remit en riant son épée dans le fourreau, et voyant la chasse approcher, il la rejoignit. Le lendemain, le comte prend un prétexte, fait des demandes exorbitantes, cherche un refus, l'obtient, et part dans les vingt-quatre heures. « Eh bien, dit le Roi à ceux qui l'avoient averti de « l'entreprise du comte, vous vouliez m'engager à « chasser Furstemberg, vous voyez qu'il se chasse

« lui-même ». Alors il leur conta l'aventure de la forêt. C'est sa sœur qui rapporte cette histoire, et l'on y reconnoît le caractère de François I. Mais les époques ne se rapportent pas. Selon la reine de Navarre, ce fut la Trémoille, gouverneur de Bourgogne, qui donna cet avis au Roi et à la duchesse d'Angoulême. On parle aussi de cette aventure devant l'amiral de Bonnivet. Mais la Trémoille et Bonnivet étoient morts en 1525. La duchesse étoit morte en 1531, et pendant toute la guerre de 1535, on voit le comte de Furstemberg au service du Roi; il auroit donc fallu que le Roi eût eu dans la suite l'imprudente générosité d'oublier ce projet, ou la force d'esprit de n'y pas croire.

Ces difficultés s'évanouiroient, si l'on s'en tenoit uniquement au récit de la reine de Navarre, car elle ne nomme point Furstemberg, mais seulement le comte Guillaume, qu'elle dit être de la maison de Saxe. Mais on ne voit point de comte Guillaume de Saxe dans ces temps-là, on n'en voit pas du moins au service de la France, et le comte Guillaume de Furstemberg est célèbre dans toutes ces guerres. Aussi est-ce à lui que Brantôme attribue le fait raconté par la reine de Navarre, et cette princesse est assez dans l'usage de déguiser les noms.

Le trait qu'on va voir est moins important, il ne peint que la gaîté familière de François I dans sa Cour.

Henri Etienne, Apolog. pour Hérodote, ch. 15, n. 10.

Un voleur fouilloit dans la poche du cardinal de Lorraine à la messe du Roi, et il vit que le Roi l'apercevoit; il falloit de l'audace et de la présence

Contes de Bonaventure des Perriers. Conte 20.

d'esprit pour se tirer d'un tel pas; il se mit le doigt sur la bouche en regardant le Roi, qui se tint pour averti de ne rien dire, et qui voulut bien se prêter à cette plaisanterie. Après la messe, le Roi tint quelques propos qui engagèrent la cardinal à fouiller dans sa poche, où il ne trouva plus rien. Quand le Roi se fut assez amusé de la surprise du cardinal, il voulut qu'on lui rendît ce qu'on lui avoit pris; le voleur avoit disparu, et le Roi vit que cet adroit et hardi fripon avoit osé le prendre pour dupe. Cette idée l'amusa bien davantage. *Foi de gentilhomme*, s'écria-t-il, *ce larron m'a fait son complice.*

Un vol ingénieux peut amuser, un mensonge sans esprit révolte doublement. C'est un fait connu de tout le monde, que le Dante ne sachant comment se venger de Charles de Valois, qui l'avoit chassé de Florence, imagina de dire, dans son *Purgatoire*, que Hugues-Capet, dont Charles de Valois tiroit son origine, étoit fils d'un boucher. Une calomnie a beau être absurde, il faut s'attendre qu'elle sera répétée; celle-ci le fut par plusieurs auteurs italiens et allemands, entr'autres par Agrippa, dans son traité de la vanité des sciences; elle le fut même par quelques auteurs françois. Notre fameux Villon, qui ne respectoit ni les rois ni la vérité, a dit :

Si feusse des hoirs de Capet,
Qui fut extrait de boucherie.

Un savant Florentin, nommé Aloisio Alamanni, chassé de Florence comme le Dante, mais réfugié en France, où François I le combla de bienfaits,

lisoit un jour à ce prince l'endroit du Dante où Hugues Capet dit lui-même :

Figlivol fui d'un Beccaio di Parigi.

François I fut indigné de ce sot mensonge, et dit à Alamanni : *Que je ne revoie jamais ce ridicule auteur;* il voulut en défendre publiquement la lecture dans son royaume, c'eût été peut-être le seul moyen d'accréditer l'imposture. Si François I eût eu cette imprudence, tous les ignorans croiroient aujourd'hui le conte du Dante. Heureusement la colère de François I s'appaisa, le livre resta, mais la calomnie est tombée d'elle-même.

CHAPITRE II.

Mœurs, Usages, Opinions, etc.

PARMI les traits que nous allons rassembler, les uns peignent François I, les autres peignent son siècle.

L'accident du tison jeté sur la tête du Roi, et dont il fut si dangereusement blessé, en 1520, donna lieu à un changement d'usage. On avoit depuis long-temps porté les cheveux longs et la barbe courte. Le Roi ayant été obligé, par sa blessure, de se faire couper les cheveux, prit l'usage des Italiens et des Suisses, qui portoient les cheveux courts et la barbe longue. La Cour l'imita, mais le peuple, les corps, et surtout

les corps de magistrature, conservent le plus qu'ils peuvent les usages antiques. La longue barbe distingua les courtisans; tous les hommes graves se faisoient raser. Le fameux Olivier de Leuville, qui fut depuis chancelier, ne put être reçu au Parlement en qualité de maître des requêtes, qu'à la charge de faire couper sa longue barbe, s'il vouloit assister aux audiences. L'Université, par un réglement de 1534, défend aux maîtres de laisser croître leur barbe.

Cette importance qu'on veut mettre à des usages indifférens, dont la mode doit seule décider, est un reste de superstition que chaque siècle conserve plus ou moins, à proportion de ses lumières. La philosophie naissante avec tous les arts, sous François I, n'étoit pas encore assez répandue pour dissiper même de plus grandes erreurs. L'astrologie, les présages, les prédictions après l'événement étoient une chose alors très-commune. Le lendemain de la bataille de Pavie, tous les astrologues avoient prédit au Roi un grand désastre, s'il venoit à passer les monts. Un entre autres l'avoit assuré que ses chevaux boiroient un jour dans la rivière de Madrid; oracle ambigu qu'il ne manqua pas d'interpréter à son avantage. On prit pour mauvais présage le deuil qu'il portoit de la reine Claude, lorsqu'il passa en Italie en 1524. La superstition ne néglige rien. Agrippa, dont nous avons parlé, rapporte, dans une de ses lettres, que les deux fils de François I, étant en otage en Espagne, François fit venir à sa Cour un magicien allemand, qui se chargeoit de ramener ces deux princes d'Espagne en France, à travers les airs, comme Habacuc

Antoine de Véra, Hist. de Charles-Quint.

fut transporté par un ange au-dessus de la fosse aux lions..... *Regios pueros reducere per aera, quemadmodum legitur Habacuc cum suo pulmento traductus ad lacum Leonum.*

DUEL.

L'esprit de la chevalerie est favorable au duel, et François I, qui envoyoit des cartels à Charles-Quint, ne pouvoit guère les défendre à ses sujets. En 1537, il honora de sa présence, à Moulins, un duel solennel, dont voici l'occasion. Trois gentilshommes du Berry, Sarzai, Gaucourt et Veniers, qui étoient restés fort tranquilles dans leurs terres, pendant que le Roi combattoit et succomboit à Pavie, voulurent perdre d'honneur la Tour-Landri, un de leurs voisins. Ils publièrent qu'il avoit pris honteusement la fuite dans cette bataille. Il paroît que tous les trois contribuèrent à répandre ces bruits; la Tour-Landry en accusa particulièrement Sarzai, et le cita devant les juges. Sarzai convint d'avoir tenu ces propos; mais c'étoit, disoit-il, d'après Gaucourt. « Vous ne vous « souvenez donc pas, lui dit Gaucourt, que c'est « vous-même qui m'avez appris ce fait, et qui m'avez « dit le tenir de Veniers »? Sarzai ne contesta plus, soit qu'il se rappelât ce que disoit Gaucourt, soit que, peu sûr de sa mémoire, il s'en rapportât plus à celle de Gaucourt qu'à la sienne. Veniers parut à son tour; il soutint à Sarzai que jamais il ne lui avoit rien dit de semblable; Gaucourt alors se trouva hors de procès, et la honte de la calomnie resta incertaine entre Veniers et Sarzai. Le Roi ordonna le

Mém. de Du Bellay, l. 8.

combat entre eux, et voulut y assister. Les deux gentilshommes entrèrent dans le camp *conduits par leurs parrains, accompagnés de leurs seconds,* observés par les juges du camp avec toutes les cérémonies accoutumées. Ils étoient armés d'un *corselet à longues tassettes, avec des manches de maille et des gantelets, le morion en tête, une épée bien tranchante à la main, et une dague au côté.* Après s'être quelque temps servis de leurs épées, ils s'élancèrent l'un sur l'autre, se saisirent au corps, et tirèrent leurs dagues. Alors le Roi *jeta le bâton,* et les juges du camp séparèrent les combattans. Ces juges étoient le comte de Saint-Pol, prince du sang, le comte de Nevers, le connétable de Montmorenci et l'amiral d'Annebaut. Le Roi dit tout haut : « J'éteins cette « querelle : je pardonne au calomniateur; mais quel « qu'il soit, il est bien coupable. J'ai vu la Tour-« Landry à la bataille de Pavie; il s'y est comporté « comme partout, en gentilhomme et en homme de « cœur ».

Id. Ibid.

Cette conduite du Roi nous paroît digne de remarque, elle est juste et paternelle. Si, en permettant le duel, il suivoit trop les usages de son siècle, il les régloit et les corrigeoit. On ignore le coupable; quel qu'il soit, le Roi, pour le punir, le met en danger. Mais il y mettoit aussi l'innocent; c'est pour cela qu'il fait cesser ce danger, dès qu'il le voit devenir pressant. Il venge noblement et avec éclat l'honneur d'un gentilhomme calomnié; il apprend aux rois de quel prix doit être à leurs yeux l'honneur de leurs sujets.

L'habile Charles-Quint ne l'ignoroit pas. Dans un

carrousel qu'il donnoit, les seigneurs qui devoient remplir les quadrilles voulurent exclure un gentilhomme dont la race n'étoit pas irréprochable; ils convinrent entre eux que personne ne le prendroit. L'Empereur fut averti de leur complot et de la confusion de ce gentilhomme, qui étoit alors dans son antichambre avec les autres; il parut à la porte de sa chambre, et dit tout haut : *Que personne ne prenne un tel; je l'ai choisi pour être de ma quadrille.*

Antoine de Véra, Hist. de Charles-Quint.

TOURNOIS.

La folie des tournois et des combats à la barrière étoit plus animée que jamais. François I, au commencement de son règne, donna des fêtes dont la magnificence, étonnante pour le temps, n'auroit pu le satisfaire, si elle n'eût retracé quelque image de guerre. Son entrée à Milan, après la défaite des Suisses en 1515, fut célébrée par une de ces fêtes. Les joûtes se firent dans la place devant le château de Milan, en présence des dames. Le Roi lui-même y voulut joûter; *car*, dit le maréchal de Fleuranges, *il n'y faillit oncques;* Brion y blessa le comte de Saint-Pol d'un coup de lance à l'œil, présage de ce qui devoit arriver à Henri II. On sait ce que disoit de ces exercices un envoyé du Grand-Seigneur : *Si c'est tout de bon, ce n'est pas assez; si ce n'est qu'un jeu, c'est trop.*

Mém. de Fleuranges.

Le même maréchal de Fleuranges décrit vivement les fêtes qui furent données à Amboise, lorsque Laurent de Médicis, neveu de Léon X, vint tenir le Dauphin sur les fonts au nom du Pape, et en même temps

épouser Madeleine de Boulogne, dont il eut Catherine de Médicis. Fleuranges nous apprend en passant, que Laurent *avoit bien fort la grosse V..... et de fréche mémoire*. Madeleine de Boulogne, étoit jeune et belle, et *quand elle espousa ledict Laurent, elle ne l'espousa pas seul, car elle espousa la grosse V..... quant et quant*. Le banquet, le bal durèrent jusqu'à deux heures après minuit, heure alors plus qu'indue, puis *on mena coucher la mariée, qui estoit trop plus belle que le marié*. Suivent huit jours de combats, *là où estoit le nouveau marié, qui faisoit le mieux qu'il pouvoit devant sa mie*. On assiégea ensuite une grande ville de bois. Le connétable de Bourbon faisoit le siége, le duc d'Alençon défendoit la place, le Roi venoit au secours, et s'introduisoit dans la ville avec Fleuranges. Il y trouvoit une nombreuse artillerie; c'étoient de gros canons de bois, *cerclés de fer, qui tiroient avecque de la poudre, et les boulets, qui estoient grosses balles pleines de vent, et aussi grosses que le cul d'ung tonneau, qui frappoient au travers de ceulx qui tenoient le siége, et les ruoient par terre sans leur faire aucun mal, et estoit chose fort plaisante à veoir des bonds qu'elles faisoient*. Le Roi, le duc d'Alençon et Fleuranges faisoient ensuite une sortie, ils étoient bien reçus par Bourbon et Vendôme; il se livroit là un grand combat, *le plus beau qu'on ait oncques vu, et le plus approchant du naturel de la guerre; mais le passe-temps ne plut pas à tous, car il y en eust beaucoup de tués et affolés*. A ces combats *qui tuent et qui affolent*, joignons le tison de Romorentin, le coffre de la Roche-Guyon, la lance de Montgommery, et nous verrons que tous ces jeux

Mém. du Maréchal de Fleuranges.

approchoient trop en effet *du naturel de la guerre.*

Les tournois du camp du drap d'or furent remarquables, en ce que personne n'y fut blessé considérablement. Les femmes mêmes se piquoient de briller dans ces dangereux exercices ; « Catherine de Médicis « en eût disputé le prix aux seigneurs de la Cour les « plus adroits et les plus exercés ». La duchesse d'Angoulême y paroissoit aussi quelquefois.

M. le P. Hénault, François II.

L'affluence des femmes et la galanterie magnifique de François I, donnoient un air de fête perpétuelle à la Cour dans son état le plus simple ; Louis XI avoit rebuté les Castillans par sa basse simplicité, François I ébloui Charles-Quint par le luxe de sa maison. On peut ajouter à ce que nous en avons dit, tous les détails qu'on trouve dans Brantôme sur la richesse des habits et des ameublemens, sur le goût et le choix des tapisseries, sur tous les objets de luxe alors connus. Mais rien ne frappa tant le sobre Charles-Quint, que la somptuosité de la table du Roi, et plus encore de celle du connétable de Montmorenci. L'Empereur admira ce luxe, il le vanta beaucoup, mais il ne l'imita point ; bientôt les François le portèrent jusque dans les camps, et ce fut une des causes de leurs mauvais succès dans la guerre de 1542. Charles jugea qu'il falloit à l'armée des évolutions et non des banquets ; du fer et des soldats, non de l'or et des valets.

Capit. Franç. art. Franç. I.

DES JUREMENS.

Les gentilshommes avoient alors un jurement ou une formule de serment particulière qui les distinguoit, comme le cri de leurs armes et comme leur

devise; et les rois, qui, dans ces siècles guerriers se piquoient surtout d'être les premiers gentilshommes de leur royaume, avoient aussi cette mauvaise habitude; c'étoit un air cavalier, dont le très-cavalier Brantôme paroît faire assez de cas. Louis XI, en qualité de dévot, juroit *la Pâques-Dieu;* Charles VIII, *par le jour-Dieu;* Louis XII disoit à tout moment: *Que le diable m'emporte!* Et c'est peut-être le souvenir de ce Roi si aimé qui a tant répandu ce jurement dans toute la France. François I, ce Roi chevalier, juroit toujours : *Foi de gentilhomme,* serment qui a, dit-on, depuis inspiré plus de confiance que celui de Roi, qui devroit pourtant être le plus sacré. On a marqué la succession de ces quatre princes par leurs juremens dans un mauvais quatrain du temps.

Brantôme, art. Franç. I.

Quand la *Pâques-Dieu* décéda.
Louis XI.
Par le jour-Dieu lui succéda.
Charles VIII.
Le diable m'emporte s'en tint près.
Louis XII.
Foi de gentilhomme vint après.
François I.

Cet usage a subsisté après eux. Le violent Charles IX juroit tant, qu'il n'est distingué par aucun jurement particulier; Henri IV avoit son *ventre-saint-gris* (1) si connu, qui n'a point été répété, sans doute parce qu'il ne signifioit rien. La timide circonspection de

(1) Saint Gris, c'est, dit-on, saint François; Ventre-Saint-Gris, c'est un Franciscain, plaisanterie de Protestans, qu'on avoit apprise à Henri IV, dans son enfance.

Louis XIII, et la décence majestueuse de Louis XIV, ont fait disparoître ces restes de l'antique grossièreté.

DES PLAISANS ET FOUS DE COUR.

On sait que les rois avoient autrefois des fous en titre d'office ; Charles le Sage lui-même en avoit. On lit cette épitaphe à Saint-Maurice de Senlis : *Cy gist Thevenin de Saint-Legier, fol du Roi notre Sire, qui trépassa le 1 juillet, l'an de grâce* 1374. *Priez Dieu pour l'ame de ly.* On conserve dans les archives de Troyes une lettre du même roi Charles V, par laquelle il mande aux maire et échevins : *que son fol étoit mort, et qu'ils eussent à lui en envoyer un autre, suivant la coutume.* Cette lettre sembleroit prouver que la Champagne étoit en possession de fournir les fous du Roi. Ces fous étoient des plaisans qui avoient droit de tout dire et de tout faire, pourvu qu'ils amusassent, mais qui souvent n'amusoient point. *Il est bien plus aisé de tromper les gens que de les faire rire,* dit Clitidas à l'astrologue Anaxarque dans les *Amans magnifiques.* Cette pièce et la princesse d'Elide, où il y a aussi un fou de Cour, prouvent qu'il y en avoit encore du temps de Louis XIV, et en effet, on sait qu'il a eu pour son fou le fameux Langeli.

Cet usage né, comme l'observe M. de Voltaire, du besoin des amusemens et de l'impuissance de s'en procurer d'agréables et d'honnêtes dans les temps d'ignorance et de mauvais goût, est un de ceux que François I n'a pas eu la force de réformer.

Dans les contes de Bonaventure des Perriers, la seconde nouvelle concerne trois fous de François I

Contes de Bonaventure des Perriers.

nommés *Caillette*, *Triboulet* et *Polite*; et la quatre-vingt-dix-huitième route toute entière sur Triboulet. Ces trois hommes, tels que des Perriers les représente, étoient plutôt des idiots que des fous. Des Perriers étoit amuseur de la reine de Navarre (1), comme ces trois hommes l'étoient de François I; peut-être envioit-il leurs succès (2) : il finit par être plus fou qu'eux, puisqu'il se tua dans un accès de frénésie; mais s'il les a peints au naturel, quel amusement ces malheureux pouvoient-ils procurer à François I. Ce Triboulet, qui dit un si bon mot sur le passage (3) de Charles-Quint par la France, peut-il être reconnu dans un imbécille qui condamne son cheval à aller à pied pour avoir pété devant le Roi; qui vend ce cheval pour avoir du foin, et son foin pour avoir une étrille; qui, ayant suivi le Roi à vêpres à la Sainte-Chapelle, et voyant qu'à un profond silence avoit succédé un grand fracas de musique, aussitôt que le célébrant eut entonné *Deus in adjutorium*, *etc.*, va charger de coups ce célébrant, parce que, disoit-il, *c'étoit de lui qu'étoit venue toute la noise, et qu'avant qu'il eût lâché ces deux mots latins, tout le monde étoit tranquille.*

Triboulet avoit été fou de Louis XII, avant de l'être de François I. Voici son portrait, fait par Jean Marot, père de Clément.

Triboulet fut un fou de la tête écorné.
Aussi sage à trente ans que le jour qu'il fut né.

(1) Il étoit son valet-de-chambre.

(2) Des Perriers dit que Triboulet étoit *plus heureux que sage.*

(3) Voir le chap. 1 du livre v.

Petit front et gros yeux, nez grand, taillé à vôte (voûte),
Estomach plat et long, haut dos à porter hotte;
Chacun contre-faisoit, chanta, dansa, précha,
Et de tout si plaisant, qu'onc homme ne fâcha.

Des pages, attachent *Caillette* par l'oreille à un poteau; il se croit condamné à passer là toute sa vie, et il s'y soumet. On lui demande qui l'a ainsi attaché? il n'en sait rien. Si ce sont les pages? oui. S'il les reconnoîtra bien? oui. On les fait tous venir, et chacun proteste que ce n'est pas lui qui a fait ce tour; Caillette soutient que ce n'est pas lui non plus. Je n'y étois pas, disent tous les pages à la fois; je n'y étois pas non plus dit Caillette. Il faut bien aimer à voir l'humanité dégradée, pour s'amuser de tout cela. *Id. Ibid.*

Des Perriers fait un meilleur conte de Polite, mais on ne peut le répéter ici non plus que la note de M. de la Monnoye.

M. de la Monnoye croit que *Polite* vient d'*Hippolite*, comme *Bastien* de *Sébastien*, *Colas* de *Nicolas*, *Toinette* d'*Antoinette*; il croit aussi que de *Polite* on a fait *Politon*, et ensuite *Polisson*. Mais il ne croit point que le mot de *Caillette*, vienne du fou de François I. Vers l'an 1440, il y avoit une folle nommée *Calletia*; elle étoit de Gaëte.

Bonaventure des Perriers et Henri Etienne racontent que François I plaisantant avec les seigneurs de sa Cour sur le besoin d'argent où il se trouvoit, matière toujours assez peu plaisante, un plaisant lui dit : « Sire, j'ai deux expédiens infaillibles à « vous proposer pour trouver plus d'argent qu'il ne « vous en faut; le premier, c'est de rendre votre « office alternatif comme le sont tant d'autres offices

Contes de Bonaventure des Perriers. Henri Etienne, Apolog. pour Hérod.

« dans votre royaume, et pour ce seul objet, je me « charge de vous faire toucher plus de deux millions; « l'autre, c'est de faire vendre à votre profit les lits « de tous les moines du royaume. Eh! dit le Roi, « où coucheront ces pauvres moines? Sire, avec « nonnains ».

Henri Etienne raconte encore que l'Empereur préparant une grande irruption contre la France (peut-être étoit-ce en 1536), ses courtisans l'entretenoient des moyens qu'il auroit de repousser cette attaque; l'un lui souhaitoit un grand nombre de Gascons, l'autre un plus grand nombre de Lansquenets. Un conseiller au Parlement, nommé Godon, plaisant du temps, lui dit: « Sire, s'il n'est question « que de souhaits, je prendrai la liberté de faire aussi « le mien, et il aura du moins le mérite de ne vous « rien coûter. Je souhaiterois seulement de devenir « le Diable pour un quart-d'heure. Et que feriez- « vous, dit le Roi. Sire, j'irois tordre le col à l'Em- « pereur. Bon! et n'a-t-il pas de l'eau bénite aussi « bien que nous, pour renvoyer tous les diables du « monde au fond des enfers? Oui, Sire, je crois « bien qu'un jeune diablotin, qui ne sauroit pas en- « core son métier, pourroit s'enfuir pour un peu « d'eau bénite, mais un diable qui auroit été autre- « fois Godon! Toute l'eau bénite du monde n'y feroit « rien ». Bonaventure des Perriers a fait de cette saillie le sujet du cent unième de ses contes.

Il ne s'agit pas de savoir si tous ces petits traits de gaîté sont bien ingénieux; tels qu'ils sont, ils peignent l'esprit du siècle et la popularité de François I; voilà leur mérite.

Bonaventure des Perriers, nouvelle XLIX, rapporte de ce Colin, lecteur du Roi, dont nous avons tant parlé, plusieurs bons mots, tous plus mauvais même que les bons mots ordinaires; en voici un pourtant beaucoup moins mauvais que les autres; François I disoit à Colin : « Vos moines de Saint-Ambroise (de « Bourges) se plaignent de vous; ils disent que vous « les faites mourir de faim ». Sire, répondit Colin : *hoc genus Dæmoniorum non ejicitur nisi oratione et jejunio.* « Cette sorte de démons ne se chasse que par « la prière et par le jeûne ». Matth. c. 17, vers. 20.

Les bons mots de la Roche-du-Maine ont un caractère noble, fier et guerrier (1), qui ne permet pas de confondre ce libre et vaillant capitaine avec les plaisans de Cour, et du Châtel, qui charmoit la Cour par ses conversations éloquentes, n'étoit pas non plus un plaisant.

ANAGRAMME DE FRANÇOIS I.

On avoit alors le goût des anagrammes comme de toutes les bagatelles difficiles et de toutes les rencontres bizarres; Marot fit celle de François I, et il trouva dans *François de Valois, de Façon suis royal,* sans autre changement que d'un *V* consonne en *U* voyelle. Sa figure en effet avoit de l'éclat et de la noblesse; son caractère en avoit encore davantage. Il faut tout dire aux amateurs d'anecdotes, car ils veulent tout savoir. Des Perriers et M. de la Monnoye ne dédaignent pas

Contes de Bonaventure des Perriers.

(1) On a vu ses réponses hardies à l'Empereur dans le temps de l'irruption en Provence, liv. 4, chap. 7, année 1536.

de leur apprendre que François I avoit un très-beau et très-grand nez; que Louis Aleaume, lieutenant-général d'Orléans et bon poète latin, a dit de ce prince :

Occupat immenso qui tota numismata naso.

que le peuple l'appeloit *le Roi grand nez* ou *François grand nez;* que Jacques Colin, son lecteur, avoit au contraire le nez *court et troussé :* que ce Colin, voyant dans l'appartement du Roi un homme qui avoit l'air fort désœuvré, alla lui demander à quoi il s'occupoit si sérieusement; que cet homme lui répondit brusquement : *A regarder quel est le plus beau nez de ce pays-ci.* Et que Colin feignant de ne l'entendre qu'à moitié, lui dit, en lui montrant le Roi : *Voilà ce que vous cherchez.* Saint Gelais a rendu le nez de Colin célèbre par cette épigramme contre une femme de son temps :

Pour faire voir en un tableau
Cithérée à la blonde tresse,
Zeuxis print jadis le plus beau
Des plus belles filles de Grèce.
Si tu veux avoir de Lucrèce
Le visage un peu masculin,
Prens le teint de Bauguier Melin
Et de Rohan la bouche humaine,
Le beau nès de Jacques Colin,
Et l'œil de la Roche du Maine.

Passons à un objet plus important.

DU CHOIX DES AMBASSADEURS.

Capit. Franç. art. Franç. I. Brantôme a reproché à François I ses ambassadeurs *de robe longue;* en effet, sous son règne, la

plupart des ambassadeurs étoient des évêques, des magistrats, des gens de lettres, *car*, dit Brantôme, *il avoit toujours en opinion ces gens savans*. Brantôme prétend (et cela étoit vrai, surtout du temps de François I), que dans les ambassades il se présente *autant et plus d'affaires chevaleresques et de guerre que d'autres*, et que les ambassadeurs guerriers sont les plus propres à tirer parti des grandes occasions; c'est ce qu'il prouve par la comparaison de deux faits arrivés, l'un sous François I, l'autre sous Henri II.

En 1544, le duc d'Albe, vice-roi de Naples, voulut y établir l'inquisition, entreprise si propre à causer des séditions, qu'elle pourroit presque les justifier. Naples se souleva; les rebelles résolus de se donner à la France, envoyèrent à Rome demander un chef à du Mortier, ambassadeur de François I. Du Mortier, homme de robe, répondit qu'il en écriroit au Roi, et pendant ce temps-là le duc d'Albe accabla les Napolitains.

En 1550, Parme et la Mirandole s'étant révoltées contre le pape Jules III, et contre l'empereur Charles-Quint, eurent recours de même à l'ambassadeur de France à Rome. Cet ambassadeur étoit guerrier, c'étoit de Termes; il se mit à la tête des rebelles, et les défendit contre toutes les forces de l'Empereur et du Pape; il fit de plus révolter les Siennois le 5 août 1552, et commanda les troupes qu'il fit envoyer à leur secours.

Nous avons rapporté (année 1533) ce que dit Brantôme de la contenance de Velly pendant que son maître étoit si indignement outragé à Rome en plein consistoire par l'Empereur; le récit de Brantôme est

Brantôme, Capit Franç. art. Franç. I.

Digression contre les ambassad. de robe longue.

ridicule dans la forme, comme nous l'avons observé, mais son idée peut être juste au fond. Il y a lieu de présumer qu'un de Termes, un Lautrec, un Montmorenci eût fait changer de ton à l'Empereur, comme Brantôme prétend qu'un marquis du Guast ou un Ferdinand de Gonzague, eût joué un tout autre rôle que Granvelle dans la fameuse assemblée où François I fit lire le cartel qu'il adressoit à Charles-Quint. Que peut faire, dit Brantôme, un homme de lettres de plus qu'un homme de guerre, si ce n'est de mieux haranguer une assemblée, *ce qui sent mieux un prédicateur ou un pédant, qu'un ambassadeur de grand roi.* Il se moque avec quelque raison du président du Ferrier, qui, après avoir harangué au concile de Trente, (peut-être trop bien, puisqu'il fallut le rappeler) étant ambassadeur à Venise, alloit faire des leçons publiques de droit dans les écoles de Padoue. Brantôme convient pourtant qu'il n'y a jamais eu d'ambassadeurs qui aient mieux soutenu la dignité de ce caractère que le cardinal du Bellay et l'évêque de Dax, François de Noailles; mais c'est que, selon lui, ces deux prélats avoient les inclinations plus militaires qu'ecclésiastiques, et se fussent servis de l'épée aussi bien que de la langue. On a blâmé par des raisons de convenance et de décence, l'envoi de l'évêque de Dax Noailles, et de l'évêque de Valence Montluc à Constantinople; et au contraire Catherine de Médicis, par des raisons de politique, avoit fait un serment qu'elle viola depuis, de n'envoyer jamais d'ecclésiastiques en ambassade à Rome, *lesquels*, dit Brantôme, *s'amusent à faire leurs affaires, et se gagner une dignité ecclésiastique ou un chapeau rouge; et sous cette mani-*

gance, complaire si fort au Pape et aux uns et aux autres, que les affaires du Roi se laissent en croupe.

Bonaventure des Perriers, nouvelle XLVI, place sous François I un conte très-connu. Ce prince envoyoit au roi d'Angleterre, *pour lors bien mauvais François,* ce qui lui arrivoit souvent, un ambassadeur qu'il chargeoit d'instructions un peu hardies. Elles effrayèrent l'ambassadeur, qui dit au Roi : « Sire, le roi d'Angleterre ne respecte rien, il me « feroit trancher la tête. Foi de gentilhomme, s'écria « François I, cette tête abattue lui en coûteroit plus « de trente mille de celles de ses sujets. Je le crois, « Sire ; mais de toutes ces têtes, il n'y en a aucune qui « allât si bien sur mes épaules que celle qui y est « présentement ».

ETIQUETTE.

Etiquette, grande affaire des Cours, il faut bien en dire ici un mot. Les empereurs voulurent long-temps que le titre de *Majesté* n'appartînt qu'à eux. Anciennement on l'avoit donné aux rois, aux papes, à de simples princes, à de simples prélats; comme il ne distinguoit presque plus personne, il avoit été abandonné ; ce fut alors que les empereurs s'en emparèrent comme d'un titre de l'ancien Empire romain. Mais dans chaque Etat, les sujets le donnèrent quelquefois à leurs rois en le refusant à tous les autres rois ; quelquefois aussi les rois, pour braver l'Empereur, affectèrent de le prendre, et même de se le donner entre eux. Mais ce fut sous François I qu'il fut donné

constamment aux rois de France par toutes les puissances, et par l'Empereur même. Dans le traité de Cambrai, où l'Empereur faisoit la loi, le titre de *Majesté* n'est donné qu'à lui; dans le traité de Crespy, où l'égalité étoit un peu rétablie, Charles-Quint est désigné par *Sa Majesté impériale*, et François I par *Sa Majesté royale*.

Charles-Quint, roi d'Espagne, ayant pris le titre de *Majesté*, parce qu'il étoit empereur, les rois d'Espagne ses successeurs, quoique privés de la dignité impériale, continuèrent de le prendre; mais Ferdinand et Isabelle ne le prenoient pas ordinairement.

Bib. du Roi, Mss. de Béthune, n.° 8487, folio 144.

Des instructions données par le roi d'Angleterre Henri VIII, au héraut d'armes Clarenceaux, en 1517, nous apprennent que ce héraut d'armes donnoit à son maître le titre de *Sa Hauteur*. *Hauteur* est apparemment ici pour *Altesse*, et l'*Altesse* étoit le titre commun des rois avant qu'ils prissent celui de *Majesté*. Les rois d'Angleterre, prédécesseurs de Henri VIII, n'avoient ni *Majesté*, ni *Altesse*, ni *Hauteur*. On les appeloit *Votre Grâce*. François I, au *camp du Drap d'or*, donna le titre de *Majesté* à Henri VIII dont il avoit besoin; et insensiblement ce titre devint commun à tous les rois.

Le duc d'Alençon, en écrivant à François I, mettoit *Monseigneur*, ne donnoit point de *Majesté*, et signoit simplement *Charles*, comme les souverains et les enfans de France. Il est vrai qu'il étoit premier prince du sang, et de plus, beau-frère du Roi. Il paroît cependant que l'étiquette étoit la même pour tous

les princes du sang. En parlant au Roi, ils ne l'appeloient que *Monsieur*, mais ils écrivoient *Monseigneur*.

Une assignation du 15 mars $\frac{1519}{1520}$, pour le paiement des archers de la garde du Roi, nous apprend que le Roi avoit alors une garde de cent cinq archers françois, que ces archers portoient des robes différentes en été et en hiver, que leur capitaine étoit Jacques de Crussol.

Une lettre écrite par le Roi au chancelier Duprat, nous montre combien les formes ont toujours d'empire sur les nations gouvernées par les lois. Le chancelier étoit à la conférence de Calais; François I le presse de revenir, parce que sa présence est nécessaire pour une multitude d'affaires, « *principalement* « *pour recouvrement d'argent, à faulte du sceau,* « *car on ne veult accepter les lettres et provisions* « *que j'ai ordonnées et fait sceller du sceau du secret,* « *et est besoing que vous envoyez ici le petit scel* « *par homme seur et diligemment, et je le mettrai* « *en mes coffres, et n'en sera scellé que choses très-* « *nécessaires* ».

Lettr. du Roi du 15 sept. 1521. Bib. du Roi, Mss. de Béthune, n.° 8467.

ANECDOTES DÉTACHÉES.

Nous rassemblons sous ce titre divers traits ou qui nous ont échappé dans un si grand ouvrage, ou que nous n'avons pas trouvé l'occasion de placer.

François I demandant un jour à du Châtel, s'il étoit d'extraction noble : *Sire*, répondit du Châtel,

Noé dans l'arche avoit trois fils; je ne vous dirai pas bien précisément duquel des trois je suis descendu.

François I mécontent du Pape, menaçoit le nonce d'introduire le luthéranisme en France : « Sire, « lui répondit le nonce, vous en seriez bientôt « puni. Les changemens dans la religion amènent des « changemens dans l'Etat. L'esprit humain, quand « il a une fois bravé une autorité légitime, ne sait « plus s'arrêter. (Brantôme) ». Les termes de cet auteur sont : « *Franchement, Sire, vous en seriez marri « le premier, et vous en prendroit très-mal, et y per- « driez plus que le Pape; car une nouvelle religion « mise parmi un peuple, ne demande après que le « changement du prince.* Brantôme ajoute que Fran- « çois I embrassa le nonce, et lui avoua qu'il pensoit « comme lui ».

Lettre du 8 janvier $\frac{1518}{1519}$. Bib. du Roi, Mss. de Béth. n.° 8486, fol. 89.

Il paroîtroit par une lettre d'un ambassadeur de France à la Cour d'Espagne, que Charles-Quint, dans sa jeunesse, auroit senti quelques atteintes du mal caduc. On apprend par cette lettre que Charles, alors simplement roi d'Espagne, étant à genoux pendant la messe, tomba tout-à-coup sans connoissance; qu'il avoit le visage tout tourné; que pendant deux heures entières on l'avoit cru mort; qu'après l'accès passé il avoit paru en aussi bonne santé qu'auparavant, mais que l'affoiblissement de sa tête lui avoit fait garder la chambre pendant plusieurs jours. C'étoit la seconde attaque de cette espèce qu'il avoit eue depuis deux mois.

Extrait d'une lettre de MM. de Boysrigault et de Megret, ambassadeurs de François I en Suisse, datée de Soleure, le 28 juin 1532.

« Ainsi que Ferdinand (le roi des Romains) re-« venoit de Bohême, estant dedans le lict en une « ville appellée Schenerach, le feu se print en son « logis, qui le pressa de sorte qu'il fut contraint se « sauver en chemise; son chapelain fut brûlé avec « dix-sept des meilleurs de ses chevaux, et tout son « bagage, et grande quantité de lettres qu'il avoit « en ses coffres ».

Antoine de Vera nous a conservé un trait où l'on reconnoît l'affabilité politique de Charles-Quint. Ce prince faisoit son entrée à Barcelone; les cinq députés qui représentent le conseil de cette ville, lui envoyèrent dire que, dans la cérémonie de l'entrée des rois, ils avoient le privilége de ne descendre jamais de cheval; qu'à la vérité ils n'avoient point encore eu de roi empereur, qu'ils attendoient sur cela ses ordres, et qu'ils étoient prêts à les exécuter. « Qu'ils se gar-« dent bien, répondit Charles-Quint, de mettre pied « à terre, j'estime plus mon titre de comte de Barce-« lone que celui d'empereur des Romains ». Il n'eût point parlé ainsi dans une diète de l'Empire, et cela étoit un peu fort à dire, même à Barcelone; c'est un Espagnol qui rapporte ce trait.

Si l'on en croit encore Antoine de Vera, François I, quelques jours avant la bataille de Pavie, fit dire ou

écrivit au marquis de Pescaire : « Vous devez, dit-on, « me venir chercher devant Pavie dans six jours, je « vous en donne vingt, et je vous destine une somme « de vingt mille écus, si vous êtes exact au rendez-« vous ; que la supériorité de mes forces ne vous serve « point d'excuse, je vous combattrai à nombre égal ».

Le marquis de Pescaire répondit deux jours après : « Je ne me suis vanté de rien, un sujet de l'Empereur « ne défie point un roi de France, mais il accepte ses « rendez-vous : dans les dix-huit jours qui me restent, « je me présenterai devant Pavie avec dix-huit mille « hommes. Quant aux vingt mille écus, je rends grâce « au grand roi qui me les offre ; je le supplie de les « garder, peut-être en aura-t-il besoin pour la rançon « de quelque prisonnier important ».

A la mort du comte de Châteaubriand, le Roi voulut donner sa compagnie de gendarmerie à Vieilleville, parent de Châteaubriand, et qui fut depuis maréchal de France ; Vieilleville la refusa : « Je ne l'ai « point encore méritée, dit-il, je veux que vous me « la donniez le jour d'une bataille, après m'avoir vu « dans l'action : aujourd'hui ce choix n'honoreroit ni « vous ni moi. Vous auriez fait une grâce au parent « de Châteaubriand, je veux que vos bienfaits ren-« dent justice à Vieilleville ».

On dit que François I, pour se moquer de la vanité espagnole et de la multitude de titres dont Charles-Quint chargeoit toutes ses dépêches, prit ceux-ci en écrivant à ce prince : *François, premier gentilhomme de France, seigneur de Vanvres et de Gentilly*. On dit à peu près la même chose de Henri IV.

Dans la dernière guerre contre les Anglois, ce Montluc, dont nous avons parlé, attaquoit un fort, près de Boulogne. « Voyez-vous, dit-il à sa troupe, « cette enseigne des ennemis plantée sur la courtine ? « Il faut l'aller prendre. Si quelqu'un de vous recule, « je lui coupe les jarrets. Soldats ! traitez-moi de « même, si je ne vous donne l'exemple ». On peut croire que l'enseigne fut prise et le fort emporté.

On trouve dans un des manuscrits de Béthune quelques détails sur la marche du duc de Bourbon vers Rome, en 1527, et ces détails confirment ce que nous avons dit du peu d'autorité que l'Empereur conservoit sur cette armée. Les soldats ne connoissoient que Bourbon, ils ne suivoient que lui, leur cri de guerre étoit *vive Bourbon le vainqueur*; jamais le nom de Charles-Quint ne se mêloit à ces acclamations. Le projet de Bourbon, en allant assiéger Rome, étoit, selon le manuscrit, de faire Clément VII prisonnier, et de ne le relâcher que quand il auroit donné à Bourbon l'investiture du royaume de Naples qu'il lui avoit refusée ; c'étoit ce refus qui avoit déterminé Bourbon à l'expédition de Rome. Ceci expliqueroit cette lettre où, selon Mézerai, Bourbon disoit à François I : « Naples vous donnera des marques de ma « repentance ».

Mss. de Béthune, vol. coté 8492, fol. 1 et suiv.

On voit dans la bibliothèque des Célestins un compte assez curieux du produit de la trop fameuse croisade de 1517 et 1518, dans le diocèse de Rheims. On y apprend que les deniers des restitutions étoient tous affectés à la croisade, c'est-à-dire, à ce malheureux

Bib. des Célest. Collect. du sieur Menant, aud. et doyen de la Chambr. des

Comptes, t. intitulé : *Singularités historiques.*

trafic d'indulgences qui produisit le luthéranisme. On fit donc de l'article des restitutions une espèce de *cas réservé* à un certain nombre de confesseurs extraordinaires nommés pour cela seulement, et auxquels tous les autres furent obligés, sous peine d'excommunication, de renvoyer tous les pénitens qui se trouvoient dans le cas de la restitution. Ces confesseurs extraordinaires avoient soin de faire porter les deniers des restitutions aux troncs de la croisade, et de ne donner l'absolution qu'à ce prix. Ceux à qui les restitutions auroient dû être faites, étoient censés avoir fait le sacrifice de leurs droits à la cause commune de l'Eglise.

Varillas, hist. de Henri II, liv. I.

Varillas rapporte l'anecdote suivante : François I ayant su qu'un de ses valets-de-chambre nommé Mitron, se laissoit entraîner à la réforme calviniste, il lui fit des réprimandes si fortes et apparemment si dures, que le valet-de-chambre en perdit l'esprit, et alla se jeter dans un puits.

C'est François I qui a dit que Louis XI avoit *mis les rois hors de page.*

Budée étoit d'une application à l'étude, qui ne souffroit point de partage, et qui ne savoit pas céder aux soins les plus pressans, aux besoins les plus impérieux. Un domestique entre dans le cabinet de Budée, en criant avec effroi que le feu est à la maison : *Avertissez ma femme,* répond tranquillement Budée; *vous savez que je ne me mêle point des affaires du ménage.*

La Cour demeuroit depuis long-temps au palais des Tournelles près de la Bastille. La duchesse d'Angoulême trouva ce séjour malsain à cause du voisinage de l'égoût; la maison que Nicolas de Neuville, seigneur de Villeroy, avoit alors aux Thuileries, plaisoit à cette princesse par sa situation sur le bord de la rivière. François I en fit l'acquisition par échange, en donnant à Villeroy la terre de Chantelou, près Montlhéry. Cet échange est du 12 février 1519; il fut vérifié le 5 mars suivant. Catherine de Médicis fit bâtir dans la suite sur le terrein de la maison des Thuileries le palais qu'on y voit aujourd'hui.

Chamb. des Compt. Mém. AA. fol. 275, v.° Bibl. des Célest. Coll. de M. Menant, audit. et doyen de ladite Cham. t. 7, fol. 50.

L'année suivante, le Roi donna encore à Villeroy, soit en augmentation d'échange, soit pour récompense de services, la maison du Coq, rue d'Autruche. Ce don fut vérifié à la charge que Villeroy paieroit deux deniers parisis de cens, et quatre livres parisis de rente.

Ibid. Mém. DD. fol. 351, v.° t. 7, fol. 58.

Le premier président Liset se distinguoit par une sévérité excessive envers les Protestans, et par une amitié trop indulgente pour Béda; Théodore de Bèze fit contre lui cette espèce d'épigramme peu connue, et qui est toujours assez bonne, puisque les droits de l'humanité y sont défendus.

Liset monté dessus sa mule,
Trouve un pourceau demi-brûlé;
Tout soudain sa bête recule
Comme s'elle en eût appellé.
Enfin tant y fut reculé
Que monsieur Liset en piquant
Pareillement et quand et quand,
Trancha un chemin tout nouveau.

Vieil pourri au rouge museau,
Déshonneur du siècle où nous sommes,
Ta bête a pitié d'un pourceau,
Et tu n'as point pitié des hommes.

C'est une chose plaisante à considérer que la gradation successive des titres de ce malheureux Semblançay, selon les divers accroissemens de sa fortune. Nous pouvons bien avouer dans ce ministre une légère foiblesse, après avoir vengé sa mémoire des noirceurs de la calomnie et des violences de la tyrannie. Heureux encore le gouvernement où la fortune éblouit les parvenus sans les corrompre, et ne leur donne d'autre vice que la vanité.

Jacques de Beaune partagea, le 7 janvier 1486, la succession de son père Jean de Beaune, avec beaucoup de frères et de beaux-frères, dont plusieurs étoient *marchands* à Tours. Il prend lui-même cette qualité, ainsi qu'un de ses beaux-frères, nommé Pierre Morin, dans un acte qu'ils passèrent ensemble le 12 octobre de la même année.

Le 10 septembre 1496, il se qualifie *noble homme général des finances.*

Le 28 janvier 1497, *honorable homme, sire Jacques de Beaune, conseiller du Roi, général de ses finances, seigneur de la Carte.*

Le 12 novembre 1499, *honorable homme et sage sire, Jacques de Beaune, conseiller du Roi notre Sire, et général de ses finances, seigneur de la Carte et de Balan.*

Le 7 août 1515, *Messire Jacques de Beaune, chevalier, seigneur de Saint-Blançay, chambellan ordinaire du Roi.*

Le 4 avril 1524, il ajoute à ces titres ceux *de noble et puissant.*

ENFANS DE FRANÇOIS I.

François I n'eût point d'enfans d'Eléonore d'Autriche sa seconde femme.

Il avoit eu de Claude de France, sa première femme, les trois fils dont nous avons parlé.

1.° François Dauphin, né au château d'Amboise, le 28 février 1517, mort au château de Tournon au mois d'août 1536. Nous avons dit qu'il avoit été accordé le 4 octobre 1518, à Marie d'Angleterre.

2.° Henri II, né à Saint-Germain-en-Laye, le jeudi 31 mars 1520, mort le lundi 10 juillet 1559.

3.° Charles, duc d'Angoulême, puis d'Orléans, né à Saint-Germain-en-Laye, le 22 janvier 1522, mort en l'abbaye de Forêt-Montier, près Abbeville, le 9 septembre 1545.

Quatre filles. 1.° Louise, née au château d'Amboise, le 19 août 1515, morte au même château d'Amboise, le 21 septembre 1517. Elle avoit été promise à Charles d'Autriche (Charles-Quint) par le traité de Noyon du 13 août 1516.

2.° Charlotte, née au château d'Amboise, le 23 octobre 1516, morte au château de Blois, le 8 septembre 1524.

3.° Madeleine, née à Saint-Germain-en-Laye, le 10 août 1520, mariée dans l'église de Notre-Dame de Paris, le premier janvier 1537, à Jacques Stuart, roi d'Ecosse, cinquième du nom, morte le 2 juillet de la même année.

4.° Marguerite, née à Saint-Germain-en-Laye, le 5 juin 1523, mariée à Paris, le 9 juillet 1559, à Emmanuel-Philibert, duc de Savoie, morte à Turin, le 14 septembre 1574. Elle avoit été accordée le 7 avril 1526, à Louis de Savoie, prince de Piémont, frère aîné d'Emmanuel-Philibert. Ce mariage n'eut point lieu, parce que le duc de Savoie, Charles, confia ce fils aîné à Charles-Quint pour qu'il fût élevé en Espagne.

Dam. Gal. t. 1.

Brantôme dit, que le roi François I « eut d'une « grande dame un bâtard, nommé Villecouvin ou « Vilcouvin, auquel, à la prière de cette dame, il « donna deux cent mille écus en banque, qui lui pro- « fitèrent beaucoup, et le mirent en état, lorsqu'il « fut devenu grand, de faire grosse dépense. Il mou- « rut à Constantinople, et son aubaine, comme bâ- « tard, fut donnée au maréchal de Retz, qui vérifia la « bâtardise, et emporta le bien contre les prétentions « de M. de Téligny, qui avoit été institué héritier « dudit de Villecouvin ».

Le même Brantôme dit « *qu'on croyoit que d'au-* « *tres que le Roi y avoient travaillé* ».

Contes de Bonaventure des Perriers, 46.e nouv.

On ne sait d'ailleurs ni quelle étoit la mère de ce Vilcouvin, ni quel fut son sort à lui-même. Seroit-il cet homme inconnu que Bonaventure des Perriers appelle *Bastard d'un très-grand seigneur, Bastard d'une si grande maison, le Bastard par excellence*, et dont il raconte une aventure fort bizarre? Cet homme qui voyageoit beaucoup, marchoit presque toujours sans suite et déguisé; il avoit pourtant la folie de prétendre que tout le monde étoit obligé de le con-

noître. Un jour il traversoit à pied une forêt dans le Rouergue, où un homme venoit d'être tué par des voleurs; le prévôt rencontre le Bâtard, il le voit en habit de soldat, et lui trouve mauvaise mine; il lui demande d'où il vient? — Que vous importe? — N'êtes-vous pas de ceux qui ont tué cet homme? — Quand cela seroit, qu'en voulez-vous dire? Le prévôt l'arrête, et le mène au prochain village pour lui faire son procès. *Ah!* disoit le Bâtard pour toute défense, *vous vous jouez donc à moi! A la bonne heure je vous laisse faire.* Le prévôt croyant qu'il le menaçoit de ses complices, n'en fut que plus ardent à instruire sommairement son procès; il veut l'interroger et commence par lui demander son nom. *On vous l'apprendra,* répond le Bâtard; *ah! vous êtes un pendeur de gens!* Le prévôt regardant ces discours comme un aveu du crime, le condamne en effet à être pendu, et le fait conduire au gibet. Le Bâtard triomphoit et ne cessoit de dire : *Ah! vous pendez les gens.* « *Par le* « *corbieu, monsieur le prévôt, vous ne pendistes ja-* « *mais homme qui vous coûtât si cher. Ah! vous vou-* « *lez savoir qui je suis, vous le saurez, vous le sau-* « *rez, je vous en réponds* ». Plus il bravoit, plus le prévôt pressoit l'exécution, afin de prévenir l'arrivée des voleurs, dont il se croyoit menacé. Le bourreau alloit faire son office, et le patient toujours menaçant, étoit déjà sur l'échelle, lorsqu'un homme qui se trouva là par hasard, et qui avoit beaucoup vu le Bâtard à la Cour, le reconnut, et se mit à crier : *Que faites-vous, monsieur le prévôt? C'est un tel. Mot, mot, de par le diable,* s'écria le Bâtard, *laissez faire monsieur le prévôt, je veux qu'on lui apprenne à pendre les*

gens. Le Bâtard n'eut point cette satisfaction; le prévôt ayant entendu son nom, le fit promptement descendre. *Eh non,* lui disoit le Bâtard, *faites-moi pendre, monsieur le prévôt, je vous en prie; et toi, que ne le laissois-tu faire?* dit-il à son libérateur, *on lui eût appris à pendre les gens.*

Cent Nouvelles nouv., 75.e nouv. Baron de Fœneste, liv. 1, ch. 12.

On trouve dans les cent Nouvelles nouvelles, et dans le baron de Fœneste, l'histoire d'un soldat du parti bourguignon, qui, pour faire réussir une entreprise contre la ville de Troyes, alors au pouvoir des Armagnacs, se fait prendre par les habitans comme espion, dans l'espérance qu'on le conduira aux fourches patibulaires placées hors de la ville, où le peuple occupé de ce spectacle, sera aisément surpris et restera sans défense, lorsque les Bourguignons, cachés dans un bois voisin, viendront fondre sur lui; cette périlleuse folie fut justifiée par le succès.

PORTRAIT EMBLÉMATIQUE DE FRANÇOIS I.

Feu M. le comte de Caylus a donné, en 1765, au cabinet des estampes du Roi, un portrait original de François I, peint par Nicolo dell'Abbate, élève du Primatice. Le tableau a neuf pouces de haut sur six pouces de large. François I y est représenté debout; il tient d'une main l'épée de Mars, de l'autre le caducée de Mercure, dont il a aussi les talonnières; il porte sur la poitrine l'égide de Pallas, sur les épaules le carquois de l'Amour; au-dessous est la trompe de Diane. Le peintre a voulu représenter sous ces cinq emblêmes les principaux caractères qui distinguoient son héros.

Ronsard a rendu l'idée du peintre dans ces huit vers.

François en guerre est un Mars furieux,
En paix Minerve et Diane à la chasse,
A bien parler Mercure copieux,
A bien aimer vrai amour plein de grâce;
O France heureuse! honore donc la face
De ton grand Roi qui surpasse nature.
Car l'honorant tu sers en même place
Minerve, Mars, Diane, Amour, Mercure.

L'estampe de ce tableau eût trouvé naturellement sa place à la tête de cet Ouvrage; deux raisons n'ont pas permis qu'elle y fût placée; l'une est que la réduction auroit été trop considérable, et que les traits de la figure étant extrêmement fins, seroient devenus difficiles à saisir dans le tableau ainsi réduit; l'autre est que Chenu vient de graver ce portrait avec grâce et avec force dans la même grandeur que l'original.

TITRE DE GRAND DONNÉ A FRANÇOIS I.

On ne peut douter que ce titre de *Grand* n'ait été donné à François I, puisque des auteurs contemporains nous l'apprennent et nous en disent même la raison. Théodore de Bèze, qui avoit vingt-huit ans à la mort de François I, dit que ce nom de *Grand* lui fut donné après sa mort. Plus haut il dit : *Que d'un tacite consentement de tous, ce surnom fut attribué à François I pour la protection qu'il accorda aux lettres, plutôt que pour aucun autre exploict.* Il faut observer que Théodore de Bèze n'est nullement favorable à François I, qui avoit persécuté sa secte, mais il rapporte un fait dont il a été le témoin.

Théod. de Bèze, Hist. des Egl. réf. de Franc. l. 1.

Brantôme, qui avoit environ vingt ans à la mort de François I, dit : *Que ce nom de* GRAND *lui fut donné, non tant pour la grandeur de sa taille et corpulence, qui étoit très-belle, et majesté royale très-riche, comme pour la grandeur de ses vertus, valeurs, beaux faits et hauts mérites, ainsi que jadis fut donné à Alexandre, Pompée, et à d'autres.*

Pasquier, qui avoit aussi dix-neuf ou vingt ans à la mort de François I, l'appelle le *Clément et Zélateur des bonnes-lettres.*

Parmi les auteurs plus modernes, Mézerai et plusieurs autres l'appellent *le Grand Roi et le Père des lettres.*

Bayle parle aussi du titre de *Grand* incontestablement donné à ce prince, mais qui ne lui resta pas. On convient assez généralement que, s'il le mérita, ce fut surtout par son amour pour les lettres.

FIN DE L'HISTOIRE DE FRANÇOIS I.

TABLE

GÉNÉRALE ET RAISONNÉE

DES MATIÈRES.

N. B. *Le chiffre romain indique le volume, le chiffre arabe la page; l'abréviation* Voy. *signifie* voyez *et renvoie à un autre article.*

A

B

C

D

E

F

H

I

J

K

L

M

N

O

P

R

S

T

V

X

Z

FIN DE LA TABLE GÉNÉRALE.

TABLE DES MATIÈRES

CONTENUES

DANS LE CINQUIÈME VOLUME.

LIVRE HUITIÈME.

LIVRE NEUVIÈME.

FIN DE LA TABLE.